



รายงาน

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓



BANSOMDEJCHAOPRAYA
RAJABHAT UNIVERSITY



รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

คำนำ

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๕๐ ได้กำหนดให้มี คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และให้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี แล้วรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ ดังกล่าว พร้อมเสนอความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยทุกปี โดยให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ เป็นรายปีงบประมาณ บัดนี้ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ และการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ ดังกล่าวเสร็จสิ้นแล้ว คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ จึงจัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เสนอสภามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เพื่อทราบและพิจารณา

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ ขอขอบคุณคณะทำงานทุกท่าน ที่มีส่วนสำคัญทำให้การดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย รวมทั้ง ช่วยดำเนินการจัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ ให้สำเร็จ ลุล่วงไปได้ด้วยดี ขอขอบคุณทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย ที่ให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการต่าง ๆ หวังเป็นอย่างยิ่งว่า ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ ครั้งนี้จะเป็นประโยชน์สำหรับผู้บริหารและสภามหาวิทยาลัย อันจะเป็นโอกาสเพื่อการปรับปรุง พัฒนาและเป็นกำลังใจในการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยต่อไป

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
ธันวาคม ๒๕๖๓

บทสรุปย่อ

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ แบ่งการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ออกเป็น ๔ ส่วน คือ ส่วนที่ ๑ การประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ส่วนที่ ๒ การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยและการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ส่วนที่ ๓ การตรวจเยี่ยมหน่วยงาน และส่วนที่ ๔ การดำเนินงานเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ทั้ง ๔ ส่วน ปรากฏดังนี้

ส่วนที่ ๑ ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามแผนยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

สรุปผลการประเมินการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ กล่าวโดยสรุปได้ว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มหาวิทยาลัยได้กำหนดยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ แนวทางการดำเนินงาน ตัวชี้วัด หน่วยการวัด และเป้าหมาย โดยผ่านการเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ซึ่งประกอบด้วย ๔ ยุทธศาสตร์ ๑๗ กลยุทธ์ ที่ได้กำหนดตัวชี้วัดทั้งหมด ๙๔ ตัวชี้วัด เมื่อพิจารณาภาพรวม พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีผลการประเมินเป็นไปตามเป้าหมายทั้งหมด จำนวน ๙๔ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐

ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

๑. มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานต่างๆ ที่ครอบคลุมตามแผนยุทธศาสตร์และบรรลุตามเป้าหมายของตัวชี้วัดได้อย่างครบถ้วนทั้งสิ้น ๙๔ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ซึ่งเป็นที่น่าชื่นชม โดยเฉพาะอย่างยิ่งการมีส่วนร่วมของทั้งผู้บริหาร คณาจารย์ และนักศึกษาทุกภาคส่วนที่มีการขับเคลื่อนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ

๒. ควรมีการกำหนดเป้าหมายในการให้ทุนเพื่อสร้างนักวิจัยใหม่ให้มีศักยภาพในการขอทุนประเภทชุดโครงการที่สร้างประโยชน์ต่อชุมชนและสังคมมากขึ้น และสอดคล้องกับนโยบายสนับสนุนทุนวิจัยของหน่วยงานภายนอก

๓. ควรพัฒนาระบบสารสนเทศต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยให้มีความสมบูรณ์เพิ่มมากขึ้น และครอบคลุมต่อการปฏิบัติงาน การวางแผนการตัดสินใจ และมีความสอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยในทุก ๆ ด้าน

๔. ควรยกระดับการกำหนดการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการอย่างน้อย TCI ฐาน ๒ ขึ้นไป และกำหนดนโยบายการนำผลงานวิชาการไปต่อยอดเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่ม โดยการนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์เพื่อเพิ่มรายได้ให้แก่มหาวิทยาลัย และให้บริการวิชาการแก่สังคมเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชนเป้าหมาย

๕. ควรวางแผนและจัดทำแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน เพื่อให้การดำเนินโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ในชุมชนเป้าหมายอย่างแท้จริง โดยนำศาสตร์ความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย บูรณาการศาสตร์สู่การพัฒนาด้านเศรษฐกิจ สังคม และการศึกษาของท้องถิ่น โดยมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของทั้งคณาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษาทุกภาคส่วน และสร้างเป็นชุมชน/โรงเรียนต้นแบบ และการขยายพื้นที่กลุ่มเป้าหมายเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน

๖. ควรจัดทำโครงการเพื่อการหารายได้ โดยมุ่งเน้นการนำทุนทางวัฒนธรรมไปสู่การสร้างคุณค่าและมูลค่าเพิ่มให้กับชุมชนท้องถิ่น

๗. ควรส่งเสริมสนับสนุนให้ศูนย์การศึกษาอุทกขารวดีเป็นแหล่งเรียนรู้กับทุกสาขาวิชาของมหาวิทยาลัย และขยายการให้บริการให้เป็นที่รู้จักและยอมรับในระดับชาติและนานาชาติต่อไป

๘. มีการปรับตัวชีวิตจากปีงบประมาณที่แล้วให้สามารถวัดได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น แต่ก็ยังมีบางตัวชี้วัดที่เป็นตัวชี้วัดเชิงปริมาณเท่านั้น เช่น จำนวนผู้เข้ารับการอบรมฯ ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการฯ ร้อยละของอาจารย์ที่เข้ารับการพัฒนาฯ เป็นต้น ตัวชี้วัดเหล่านี้หากระบบของโครงการ/กิจกรรมที่ควรบรรลุไว้ด้วย ก็จะเป็นตัวชี้วัดที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งหมายถึงต้องมีการประเมินโครงการ/กิจกรรมอย่างเข้มข้นว่าบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ของโครงการ/กิจกรรมหรือไม่ อย่างไร ทุกโครงการ/กิจกรรมด้วย

๙. ในระหว่างการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ในปีงบประมาณถัดไป ควรประเมินภาพรวมของแผนยุทธศาสตร์ และประเมินตัวชี้วัดในทุกยุทธศาสตร์ไปด้วย เพื่อพร้อมที่จะมีการปรับเปลี่ยนในปีงบประมาณต่อไปให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกที่กำลังเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว

ส่วนที่ ๒ การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย

การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย แบ่งออกเป็น ๔ ส่วน ประกอบด้วย ๑) การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ๒) การประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ๓) การประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา และ ๔) การประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ได้แก่ อธิการบดี และผู้บริหารคณะวิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ซึ่งมีผลการประเมินโดยสรุป ดังนี้

๑. การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยใช้แบบสอบถามกับผู้ที่เกี่ยวข้องที่มีส่วนรับทราบผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ๑๐ กลุ่ม จำนวน ๗๙๒ คน พบว่า ผู้ประเมินเห็นว่าในภาพรวมผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ อยู่ในระดับมากทั้งสามปี และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่แสดงถึงความคิดเห็นกระจายตัวกันค่อนข้างมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ด้านการบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล และด้านการบริหารงาน

เชิงระบบ ตามลำดับ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ด้านการบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ การบริหารงานเชิงระบบ การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามลำดับ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ด้านการบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ การบริหารงานเชิงระบบ และการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามลำดับ

๒. การประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยใช้แบบสอบถามกับนักศึกษาทุกคน/วิทยาลัย รวมจำนวน ๑๓,๐๐๗ คน พบว่า นักศึกษาเห็นว่าในภาพรวมผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ อยู่ในระดับมากทั้งสองปี และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่แสดงถึงความคิดเห็นกระจายตัวกันค่อนข้างมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ด้านพฤติกรรมการสอนของคณาจารย์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย และด้านการให้บริการของหน่วยงานฯ ตามลำดับ ส่วนปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ด้านพฤติกรรมการสอนของคณาจารย์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย และบรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย ตามลำดับ

๓. การประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยใช้แบบสอบถามกับคณาจารย์ทุกคน/วิทยาลัย รวมจำนวน ๓๘๒ คน พบว่า คณาจารย์เห็นว่าในภาพรวมผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ อยู่ในระดับมาก และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่แสดงถึงความคิดเห็นกระจายตัวกันค่อนข้างมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านพฤติกรรมการสอนของคณาจารย์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ การให้บริการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับคณาจารย์ และค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย และบรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย ตามลำดับ

๔. การประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ได้แก่ อธิการบดี และผู้บริหารคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน โดยใช้แบบสอบถามกับผู้เกี่ยวข้องที่มีส่วนรับทราบผลการบริหารงานของผู้บริหารแต่ละระดับ ซึ่งมีผลการประเมินโดยสรุป ดังนี้

๔.๑ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี โดยใช้แบบสอบถามกับผู้ที่เกี่ยวข้องที่มีส่วนรับทราบผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี จำนวน ๑๖๓ คน โดยผู้ประเมินให้ความเห็นในภาพรวมผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดีในการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ อยู่ในระดับมาก ส่วนปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ อยู่ในระดับมากที่สุด และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่แสดงถึงความคิดเห็นกระจายตัวกันค่อนข้างมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านคุณลักษณะผู้นำ และการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามลำดับ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ด้านคุณลักษณะผู้นำ และด้านการบริหารงานตามหน้าที่ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามลำดับ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ด้านคุณลักษณะผู้นำ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ และการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามลำดับ ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ทั้ง ๓ ด้าน มีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

๔.๒ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ทั้งด้านคุณลักษณะผู้นำ ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ และด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล โดยใช้แบบสอบถามกับผู้ที่เกี่ยวข้องที่มีส่วนรับทราบผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารทั้งในกลุ่มคณาจารย์ และหัวหน้าสำนักงาน หรือเจ้าหน้าที่ จำนวน ๖๖๒ คน โดยผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ทั้ง ๓ ด้าน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ อยู่ในระดับมาก ทั้งสามปี มีค่าเฉลี่ยภาพรวมอยู่ในระดับมากทั้งสามปี และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่แสดงถึงความคิดเห็นกระจายตัวกันค่อนข้างมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายคณะ พบว่า คณะที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ วิทยาลัยการดนตรี คณะครุศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นวิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน พบว่า หน่วยงานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ บัณฑิตวิทยาลัย รองลงมาได้แก่ สำนักงานสภามหาวิทยาลัย โรงเรียนสาธิต มจร.บ้านสมเด็จเจ้าฯ สำนักวิเทศสัมพันธ์และเครือข่าย เอเชียัน และสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ตามลำดับ

ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

๑. ขอชื่นชมกับผลการประเมินการบริหารงานของมหาวิทยาลัย และผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดีและผู้บริหารคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ที่อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด เมื่อเทียบกับผลการประเมินในปีงบประมาณที่ผ่านมา จะมีค่าเฉลี่ยในบางเรื่องเพิ่มขึ้นบ้าง บางเรื่องลดลงบ้าง แต่ส่วนใหญ่ก็ยังคงอยู่ในระดับมากเหมือนเดิม

๒. ควรพัฒนาและเสริมสร้างบรรยากาศในมหาวิทยาลัย และการให้บริการของหน่วยงานต่าง ๆ ให้ดีขึ้นอีก ทั้งควรแก้ปัญหาเช่นพื้นที่จอดรถไม่เพียงพอ การดูแลความสะอาดห้องน้ำยังไม่ทั่วถึง การบริการระบบ Wifi ยังไม่สะดวกรวดเร็ว เป็นต้น ควบคุมไปด้วย

๓. ควรเร่งพัฒนาระบบการจัดการสนับสนุนทรัพยากรให้แก่หน่วยงานต่าง ๆ ให้สะดวกและรวดเร็วมากขึ้นโดยคำนึงถึงความต้องการด้านการเรียนรู้

๔. ควรพัฒนาศักยภาพด้านเทคโนโลยีสารสนเทศให้ครอบคลุมพื้นที่ภายในมหาวิทยาลัย เพื่อให้คณาจารย์และนักศึกษาสามารถศึกษาค้นคว้าได้ตลอดเวลาควรส่งเสริมการใช้วิจัยควบคู่กับการเรียนการสอน เพื่อให้นักศึกษาและคณาจารย์ได้สร้างนวัตกรรมใหม่ ๆ ได้อย่างเต็มที่

ส่วนที่ ๓ การตรวจเยี่ยมหน่วยงาน

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการตรวจเยี่ยมพบปะหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย ระหว่างวันที่ ๓ กรกฎาคม ถึงวันที่ ๑๘ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อรับทราบผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากสภามหาวิทยาลัยหรือจากฝ่ายบริหาร และติดตามผลการดำเนินงาน การปรับปรุงพัฒนาตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ จากการตรวจเยี่ยมหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยเป็นการตรวจเยี่ยมลงพื้นที่ ดังนี้

การเข้าพบผู้ว่าราชการจังหวัดสุพรรณบุรี

รองผู้ว่าราชการจังหวัดสุพรรณบุรี (นายชูชีพ พงษ์ไชย) กล่าวชื่นชมการดำเนินงานด้านการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา และพร้อมจะให้ความร่วมมือทุกโครงการ โครงการใดที่สามารถจัดสรรงบประมาณสนับสนุนได้ก็จะดำเนินการทันที โดยกล่าวว่าในจังหวัดสุพรรณบุรีมีสถาบันอุดมศึกษาที่เข้ามาเป็นแหล่งวิชาการให้จังหวัด ๔ สถาบัน ได้แก่ ๑. มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ๒. มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ๓. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ๔. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ และขอให้มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาสนับสนุนด้านองค์ความรู้ทางวิชาการต่อไป

การเยี่ยมชมชุมชนที่มหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการพัฒนาที่ชุมชนตำบลหนองโองและชุมชนบ้านดงเย็น อำเภอกู่ทอง จังหวัดสุพรรณบุรี

๑. การจัดกิจกรรม/อบรมในพื้นที่ชุมชนตำบลหนองโอง และชุมชนบ้านดงเย็น

๑.๑) กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ เช่น การพัฒนาภาคการเกษตร การสร้างความภูมิใจและความมั่นคงในอาชีพฯ การปลูกผักปลอดภัย การเพิ่มขีดความสามารถให้กับเกษตรกร ด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรมฯ เป็นต้น

๑.๒) กิจกรรมการสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับผลผลิตชุมชน เช่น การพัฒนาวัตถุดิบและแปรรูป (ทำแป้งกล้วย) การพัฒนาวัตถุดิบและแปรรูป (น้ำอ้อยไซรัป) การนำผลผลิตในชุมชนมาแปรรูปเป็นขนมเพื่อเพิ่มมูลค่า (กล้วยฉาบ, กล้วยตาก) การแปรรูปเพื่อเพิ่มมูลค่าสินค้า (หมุยอ, ลูกชิ้น) การออกแบบบรรจุภัณฑ์ เป็นต้น

๑.๓) การสร้างช่องทางประชาสัมพันธ์ และการจัดจำหน่ายสินค้า ผ่านระบบสารสนเทศและเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น การจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์และโฆษณา การจัดทำเว็บไซต์ การใช้สื่อออนไลน์ เป็นต้น

๑.๔) การพัฒนาตลาดชุมชนให้คงอยู่แบบยั่งยืน โดยทุกกิจกรรม/โครงการที่ทางมหาวิทยาลัยจัดให้บริการแก่ชุมชนนั้น มีการติดตามและประเมินผลการจัดกิจกรรมตลอดทุกกิจกรรม/โครงการ

สรุปปัญหาและความต้องการโดยรวมจากการตรวจเยี่ยมคณะ

๑. ขอรับการจัดสรรอัตราอาจารย์เพิ่มเติม เพื่อการทดแทนอาจารย์ที่เกษียณอายุราชการ เพื่อให้มีจำนวนอาจารย์ที่เพียงพอต่อการพัฒนาบัณฑิต และขออัตราบุคลากรสายสนับสนุนเพิ่มเติม เพื่อดำเนินงานตามภารกิจต่าง ๆ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

๒. ขอรับการจัดสรรงบประมาณ ห้องพัก ห้องบรรยาย ห้องปฏิบัติการ และวัสดุอุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอนเพิ่มให้เพียงพอต่อความต้องการในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ

๓. มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการในการเตรียมความพร้อมการพัฒนาคุณภาพนักศึกษา เพื่อให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาอย่างมีคุณภาพ และเป็นไปตามแผนการเรียนที่กำหนดไว้

สรุปปัญหาและความต้องการโดยรวมของหน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอน จากการตอบแบบสอบถามแทนการตรวจเยี่ยม

๑. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนประจำหน่วยงานยังไม่เพียงพอ

๒. การจัดสรรงบประมาณที่มีการปรับเปลี่ยนไปตามนโยบายการเปิด - ปิด ภาคเรียนของมหาวิทยาลัย ทำให้เกิดปัญหาในการเบิกจ่ายงบประมาณ และงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรยังไม่เพียงพอที่จะดำเนินงานให้เต็มศักยภาพได้

๓. การพัฒนาและปรับปรุงอาคารสถานที่ให้มีความพร้อมในการสนับสนุนการดำเนินงานและการให้บริการแก่นักศึกษา ตลอดจนการปฏิบัติงานอย่างเต็มศักยภาพ

๔. การจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาทักษะและความชำนาญในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน

๕. การจัดสรรวัสดุ ครุภัณฑ์ เพื่อกระบวนการจัดการโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

ปัญหาที่พบความแตกต่าง

ระดับคณะ

๑. คณะครุศาสตร์ ประสบปัญหานักศึกษาขาดความต่อเนื่องในการทำงานสร้างสรรค์ผลงานศิลปะและการผลิตชิ้นงานที่สามารถนำไปประกวดตามเวทีต่าง ๆ เนื่องจากการปิดทำการตามเวลาราชการของมหาวิทยาลัย จึงขอความอนุเคราะห์ ให้นักศึกษาที่มีความประสงค์จะสร้างสรรค์ผลงานเพื่อนำไปประกวดในเวทีต่าง ๆ ที่มีชิ้นงานขนาดใหญ่ สามารถทำงานล่วงเวลาได้ เพื่อเป็นการสนับสนุนนักศึกษาให้สร้างชื่อเสียงให้แก่มหาวิทยาลัย

๒. วิทยาลัยการดนตรี ประสบปัญหาเรื่องอาคารเรียนที่ใช้ร่วมกับคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ทำให้ขาดห้องปฏิบัติการดนตรีและห้องซ้อมดนตรี จึงขอให้มีการจัดสรรการใช้งานอาคารเรียนของวิทยาลัยการดนตรีให้ชัดเจน และเอื้ออำนวยต่อการจัดการเรียนการสอนภาคปฏิบัติและการฝึกซ้อมดนตรี

ระดับหน่วยงานสนับสนุน

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ต้องการปรับปรุงระบบโทรศัพท์สำนักงาน เนื่องจากระบบโทรศัพท์ Analog เดิมมีปัญหาในการใช้งาน เช่น ผู้โทรเข้ามหาวิทยาลัยไปเจอคู่สายที่ขำรูด จะได้ยินเสียงเป็นโทรติดแต่ไม่มีผู้รับสาย ทำให้เกิดการเข้าใจผิดและเกิดความรู้สึกไม่ดี และแสดงความเห็นในเชิงลบตามหน้าสื่อสังคมออนไลน์

ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย โดยรวมจากการตรวจเยี่ยมหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย

๑. ควรจัดทดสอบวัดทักษะทางภาษาอังกฤษของนักศึกษาตั้งแต่ชั้นปีที่ ๑ โดยจัดแบ่งระดับความสามารถของนักศึกษาเป็นกลุ่ม โดยนักศึกษาที่สอบได้ระดับต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ควรเพิ่มรายวิชาภาษาอังกฤษเข้าไปในรายวิชาศึกษาทั่วไป (General Education) เพื่อการพัฒนาให้นักศึกษาเกิดประสิทธิผลอย่างแท้จริง

๒. ควรให้ความสำคัญในเรื่องข้อมูลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต และภาวะการมีงานทำให้มาก เนื่องจากข้อมูลเหล่านี้สามารถนำมาพัฒนาหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพ นำมาเสริมสมรรถนะบัณฑิตให้ตรงกับความต้องการต่อไป โดยการเก็บข้อมูลในรูปแบบคำถามปลายเปิด และวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นรายละเอียดเชิงคุณภาพที่สามารถนำมาพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอน และการผลิตบัณฑิตได้

๓. ควรสำรวจข้อมูลจากนักศึกษา ศิษย์เก่า และนายจ้างว่าต้องการพัฒนาสมรรถนะใดเพิ่มเติม เพื่อให้กระบวนการผลิตบัณฑิตมีความสมบูรณ์และตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานมากยิ่งขึ้น

๔. ควรหาประเด็นที่เป็นจุดเด่น จุดแข็ง ของแต่ละหลักสูตร หรือของคณะว่าเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้ว ผู้เรียนมีจุดเด่นอะไร เช่น ผู้เรียนสามารถพูดภาษาอังกฤษได้ในระดับดีทุกคน หรือผู้เรียนทุกคนเก่งเรื่องการจัดการตัวเอง หรือมีทักษะใดที่เด่นกว่าสถาบันอื่นทำให้สามารถสร้างคุณค่าเพิ่ม (Value Added) ให้แก่ผู้เรียนได้

๕. ควรกำหนดตัวชี้วัดในเชิงคุณภาพ นอกเหนือจากภาวะการปฏิบัติงาน เช่น การตอบโจทย์ ความต้องการในการเพิ่มศักยภาพ หรือสมรรถนะตามความต้องการของบัณฑิตหรือนายจ้างเพื่อติดตามคุณภาพของบัณฑิตและใช้ในการปรับปรุงพัฒนาการผลิตบัณฑิตต่อไป

๖. ควรสร้างหลักสูตรระยะสั้น โดยมีรูปแบบการเก็บสะสมหน่วยกิตเพื่อได้คุณวุฒิทางการศึกษาเพิ่มขึ้น เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้บริโภคในปัจจุบัน

๗. ควรมีตัวชี้วัดในด้านการให้บริการวิชาการสู่ท้องถิ่น เช่น การเพิ่มรายได้ให้แก่ชุมชนเพื่อให้เห็นผลที่แตกต่างจากการทำงานของกรมการพัฒนาชุมชน และได้ผลตอบสนองตามความต้องการของชุมชน อย่างเป็นรูปธรรม และแสดงถึงผลความสำเร็จของการจัดโครงการบริการวิชาการสู่ท้องถิ่น มหาวิทยาลัยควรศึกษาการจัดอัตราค่าจ้างผู้สอนและสายสนับสนุนที่เหมาะสมของหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อแก้ปัญหาการขาดแคลนบุคลากร หรือทำความเข้าใจกับหน่วยงานในด้านการจัดสรรอัตราค่าจ้าง และควรศึกษาการจัดสรรงบประมาณที่เหมาะสมต่อภาระงานของแต่ละหน่วยงาน เพื่อแก้ปัญหาการขาดแคลนงบประมาณ อีกทั้งควรศึกษาปัญหาด้านการขาดแคลนห้องเรียน ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ของหน่วยงานทุกระดับ

ส่วนที่ ๔ การดำเนินงานเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

ผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ในภาพรวมมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการกำหนดแนวทางการดำเนินงานและการจัดโครงการ/กิจกรรมในด้านต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ ที่ครอบคลุมตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในปีที่ผ่านมาและมีความสอดคล้องกับพันธกิจ โดยมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการโครงการ/กิจกรรมที่สำคัญ ดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการกำหนดนโยบาย แนวทางปฏิบัติ และโครงการ/กิจกรรมทางวิชาการ เพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถ ทักษะ ความเชี่ยวชาญให้แก่นักศึกษาอย่างเข้มข้น โดยเฉพาะการพัฒนาคุณลักษณะของผู้เรียนให้สอดคล้องกับผลการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งผลการเรียนรู้ (Learning Outcome หรือ Outcome Based Education, OBE) ในแต่ละหลักสูตร และพัฒนาอัตลักษณ์บัณฑิตให้เป็นผู้มีจิตสาธารณะ ทักษะสื่อสารดี ได้ผ่านโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยและหน่วยงานร่วมพัฒนาคุณภาพบัณฑิตได้จัดขึ้น ซึ่งทำให้นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาเป็นสิ่งที่ต้องการของนายจ้าง ซึ่งสะท้อนได้จากผลการประเมินความพึงพอใจ ผู้ใช้บัณฑิตอยู่ในระดับมาก

๒. มหาวิทยาลัยจัดกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพคณาจารย์ เพื่อเข้าสู่การเป็นนักวิจัยชั้นสูง โดยเป็นกิจกรรมการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการที่มุ่งผลักดันคณาจารย์เป็นนักวิจัยชั้นสูงผ่านรูปแบบกิจกรรมที่เลี้ยงอย่างต่อเนื่องส่งผลให้คณาจารย์มีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

๓. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกทั้งในระดับท้องถิ่นและองค์กรภาครัฐ ภาคเอกชนเพื่อจัดโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่หลากหลายตามความต้องการของชุมชนและประชาชนในท้องถิ่นที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์บูรณาการพันธกิจสัมพันธ์เพื่อยกระดับการพัฒนาท้องถิ่นในพื้นที่ความรับผิดชอบของมหาวิทยาลัย

๔. มหาวิทยาลัยมีโครงการ/กิจกรรมที่หารายได้เพื่อสนับสนุนมหาวิทยาลัย เป็นจำนวนรายรับรวมทั้งสิ้น ๖๓,๑๑๑,๙๑๔.๖๐ บาท ซึ่งได้มาจากโครงการบริการวิชาการ จำนวน ๔๐ โครงการ

๕. มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาภูมิทัศน์และสถานที่ต่าง ๆ เพื่อเสริมสร้างบรรยากาศในมหาวิทยาลัยให้เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการของคณาจารย์และนักศึกษา รวมทั้งมีการพัฒนาและปรับปรุงขยายพื้นที่จอดรถเพิ่มขึ้น มีการปรับปรุงเครือข่ายไร้สายภายในเขตพื้นที่อำนาจการ ขยายจุดกระจายสัญญาณเครือข่ายอินเทอร์เน็ตไร้สาย (Access Point) และปรับปรุงคู่มือการใช้งานระบบเครือข่ายไร้สายทั้งเสาสัญญาณ Suriya - Wifi และ BSRU - Wifi ให้สามารถรองรับการขอใช้บริการของนักศึกษา คณาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัย รวมทั้งดูแลความสะอาดห้องน้ำให้ดีขึ้น

๖. มหาวิทยาลัยมีการกำกับติดตามด้านงบประมาณแก่หน่วยงานต่าง ๆ ผ่านการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกเดือน และเคร่งครัดการเบิกจ่ายงบประมาณทั้งงบประมาณแผ่นดิน และงบประมาณรายได้ให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดในทุกไตรมาส รวมทั้งมีการวิเคราะห์งบประมาณรายได้ที่ได้รับจริงจากการประมาณการรายรับ และนำผลการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยมาประกอบการวางแผนการจัดสรรค่าใช้จ่ายต่าง ๆ และค่าเสื่อมราคาในการดำเนินงานต่าง ๆ ตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย

ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

จากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณที่แล้ว (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒) คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ได้ให้ความเห็นที่สำคัญหลายเรื่อง ทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและระดับหน่วยงาน มาในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ นี้ มหาวิทยาลัยได้แสดงให้เห็นถึงความจริงใจและความมุ่งมั่นในการพัฒนาตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยดังกล่าว เห็นได้จากการมีระบบการขับเคลื่อน การพัฒนาคุณภาพ การศึกษา การมีแผนงานการพัฒนา การมีผู้บริหารระดับสูงกำกับ ดูแล ติดตามผลการดำเนินงานครบถ้วนทุกเรื่อง ตามที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็นไว้ แม้บางโครงการ/กิจกรรมจะยังไม่ปรากฏผลเชิงประจักษ์ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เนื่องจากต้องอาศัยการดำเนินการอย่างต่อเนื่องก็ตาม แต่ก็มีหลายโครงการ/กิจกรรมที่เห็นผลเชิงประจักษ์แล้ว

หากพิจารณาในภาพรวมจะเห็นว่า การที่มหาวิทยาลัยพยายามพัฒนาตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยภายหลังการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเมื่อปีงบประมาณที่แล้ว ด้วยการดำเนินโครงการ/กิจกรรมในหลายด้าน

เป็นการทำให้วงจรการบริหารงานคุณภาพ PDCA ครบถ้วนสมบูรณ์ ซึ่งจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยในทุก ๆ ด้าน จึงขอชื่นชมการร่วมแรงร่วมใจกันของบุคลากรทุกภาคส่วนของมหาวิทยาลัย เพื่อร่วมสร้าง “มหาวิทยาลัยคุณภาพได้มาตรฐานสากล” ตามปรัชญาของมหาวิทยาลัย ไว้ ณ โอกาสนี้

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
บทสรุปย่อ	ค
สารบัญ	ฅ
บทที่ ๑	๑
บทนำ	๓
หลักการและเหตุผล	๔
ขอบเขตการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	๖
ประโยชน์ของการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	๗
บทที่ ๒	๙
สารสนเทศของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา	๑๑
ภูมิหลัง	๑๑
ปรัชญา คติพจน์ประจำมหาวิทยาลัย ปณิธาน เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	๑๒
อัตลักษณ์ของบัณฑิต วิสัยทัศน์ ค่านิยมองค์กร พันธกิจ	๑๓
โครงสร้างหน่วยงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา	๑๔
คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการอำนวยการมหาวิทยาลัย	๑๕
ข้อมูลจำนวนบุคลากร	๑๖
ข้อมูลจำนวนนักศึกษา	๑๗
ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒	๑๘
ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	๑๙
แห่งชาติและอัตลักษณ์บัณฑิต ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒	๒๐
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒	๒๑
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒	๒๒
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับระดับหน่วยงานสนับสนุน (สำนักงานคณบดี/สำนักงาน/สถาบัน/ศูนย์ และโรงเรียนสาธิต) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒	๒๓
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒	๒๔
บทที่ ๓	๒๕
วิธีการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	๓๑
ส่วนที่ ๑ การประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามแผนยุทธศาสตร์	๓๒
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓	๓๓
ส่วนที่ ๒ การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติตามบทบาท	๓๔
หน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย	๓๕
ส่วนที่ ๓ การตรวจเยี่ยมหน่วยงาน	๓๖
ส่วนที่ ๔ การดำเนินงานเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓	๓๗
ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ	
มหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒	

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ ๔	
ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	๔๑
ผลการประเมินส่วนที่ ๑ การประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓	๔๓
ตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓	
สรุปผลการประเมินส่วนที่ ๑ ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓	๖๗
ตามแผนยุทธศาสตร์ เพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓	
ผลการประเมินส่วนที่ ๒ การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยและการปฏิบัติ	๖๙
ตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย	
สรุปผลการประเมินส่วนที่ ๒ การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยและ	๑๑๐
การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย	
ผลการประเมินส่วนที่ ๓ การตรวจเยี่ยมหน่วยงาน	๑๑๓
สรุปผลการประเมินส่วนที่ ๓ ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และ	๑๓๒
ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย โดยรวมจากการตรวจเยี่ยมหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับ	
มหาวิทยาลัย	
ผลการประเมินส่วนที่ ๔ การดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปี	๑๓๕
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และ	
ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒	
สรุปผลการประเมินส่วนที่ ๔ การดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปี	๑๔๕
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และ	
ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒	
ภาคผนวก	๑๔๗
ภาคผนวก ก บทสรุปย่อการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏ	๑๔๙
บ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒	
ภาคผนวก ข พระราชบัญญัติ ข้อบังคับ คำสั่ง ที่เกี่ยวข้อง	๑๖๓
ภาคผนวก ค คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏ	๑๗๕
บ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓	
ภาคผนวก ง ปฏิทินการปฏิบัติงานฯ เครื่องมือการเก็บรวบรวมข้อมูล	๑๘๓
ภาคผนวก จ ภาพกิจกรรมการปฏิบัติงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และ	๒๑๕
ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓	

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ ๑	จำนวนบุคลากรทั้งหมด จำแนกตามหน่วยงาน/ประเภทสายงาน
ตารางที่ ๒	จำนวนบุคลากรสายสอนทั้งหมด จำแนกตามหน่วยงาน/คุณวุฒิการศึกษา
ตารางที่ ๓	จำนวนบุคลากรสายสอนทั้งหมด จำแนกตามหน่วยงาน/สภาพการปฏิบัติงาน
ตารางที่ ๔	จำนวนบุคลากรสายสอนทั้งหมด จำแนกตามหน่วยงาน/ตำแหน่งทางวิชาการ
ตารางที่ ๕	จำนวนนักศึกษาทั้งหมดทุกระดับ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ จำแนกตาม ประเภท นักศึกษา/ระดับการศึกษา
ตารางที่ ๖	ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒
ตารางที่ ๗	ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและอัตลักษณ์บัณฑิต ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒
ตารางที่ ๘	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒
ตารางที่ ๙	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒
ตารางที่ ๑๐	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน (สำนักงาน คณบดี/สำนัก/สถาบัน/ศูนย์ และโรงเรียนสาธิต) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒
ตารางที่ ๑๑	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒
ตารางที่ ๑๒	การประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามแผนยุทธศาสตร์ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำแนกตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์
ตารางที่ ๑๓	การประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามยุทธศาสตร์ที่ ๑ การบูรณาการพันธกิจสัมพันธ์เพื่อยกระดับการพัฒนาท้องถิ่น
ตารางที่ ๑๔	ผลการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติที่ ๑๐ ในโครงการยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามยุทธศาสตร์ที่ ๑ การบูรณาการพันธกิจ สัมพันธ์เพื่อยกระดับการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓
ตารางที่ ๑๕	การประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามยุทธศาสตร์ที่ ๒ พัฒนาศักยภาพการผลิตและพัฒนาครู การวิจัย และนวัตกรรม
ตารางที่ ๑๖	ผลการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติที่ ๑๐ ในโครงการยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามยุทธศาสตร์ที่ ๒ พัฒนาศักยภาพ การผลิตและพัฒนาครู การวิจัย และนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓
ตารางที่ ๑๗	การประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษาและพัฒนามาตรฐานการผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์ โดดเด่นบนพื้นฐานของมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ
ตารางที่ ๑๘	ผลการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติที่ ๑๐ ในโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา และพัฒนามาตรฐานการผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์โดดเด่นบนพื้นฐานของมหาวิทยาลัย สู่ความเป็นเลิศ
ตารางที่ ๑๙	การประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบการบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศ

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ ๒๐ ผลการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติที่ ๑๐ ในโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบการบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศ	๖๖
ตารางที่ ๒๑ จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม	๖๙
ตารางที่ ๒๒ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยรวม เปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓	๗๑
ตารางที่ ๒๓ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการบริหารงานเชิงระบบ	๗๓
ตารางที่ ๒๔ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย	๗๔
ตารางที่ ๒๕ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	๗๕
ตารางที่ ๒๖ จำนวนและร้อยละของผู้ประเมิน	๗๗
ตารางที่ ๒๗ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓	๗๘
ตารางที่ ๒๘ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านบรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย	๗๙
ตารางที่ ๒๙ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย	๘๐
ตารางที่ ๓๐ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านพฤติกรรมการสอนของคณาจารย์	๘๑
ตารางที่ ๓๑ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการให้บริการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาโดยตรงของมหาวิทยาลัย	๘๒
ตารางที่ ๓๒ ความคิดเห็นเพิ่มเติมของนักศึกษาต่อสิ่งที่ต้องปรับปรุง แก้ไข แรงกดดันในการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา	๘๓
ตารางที่ ๓๓ การปฏิบัติงานของนักศึกษาเมื่อจบการศึกษาจากมหาวิทยาลัย	๘๔
ตารางที่ ๓๔ สมรรถนะ (Skill) ที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิตเพียงพอเมื่อจบการศึกษาจากมหาวิทยาลัย	๘๔
ตารางที่ ๓๕ จำนวนและร้อยละของผู้ประเมิน	๘๕

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ ๓๖ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓	๘๕
ตารางที่ ๓๗ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านบรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย	๘๗
ตารางที่ ๓๘ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย	๘๘
ตารางที่ ๓๙ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านพฤติกรรมการสอนของคณาจารย์	๘๙
ตารางที่ ๔๐ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการให้บริการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาโดยตรงของมหาวิทยาลัย	๙๐
ตารางที่ ๔๑ จำนวนและร้อยละของผู้ประเมิน	๙๒
ตารางที่ ๔๒ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดีโดยรวม	๙๔
ตารางที่ ๔๓ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี ด้านคุณลักษณะผู้นำ	๙๖
ตารางที่ ๔๔ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี ด้านการบริหารงานตามหน้าที่	๙๗
ตารางที่ ๔๕ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดีด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	๙๘
ตารางที่ ๔๖ จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม	๙๙
ตารางที่ ๔๗ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน เปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ถึง ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓	๑๐๑
ตารางที่ ๔๘ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ด้านคุณลักษณะผู้นำ	๑๐๒
ตารางที่ ๔๙ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ด้านการบริหารงานตามหน้าที่	๑๐๓
ตารางที่ ๕๐ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	๑๐๔

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ ๕๑ จำนวนผู้ประเมิน ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน โดยรวมทั้ง ๓ ด้าน จำแนกตามคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน	๑๐๕
ตารางที่ ๕๒ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ด้านคุณลักษณะผู้นำ จำแนกตามคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน	๑๐๖
ตารางที่ ๕๓ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ จำแนกตามคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน	๑๐๗
ตารางที่ ๕๔ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล จำแนกตามคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน	๑๐๘

สารบัญแผนภาพ

แผนภาพที่ ๑ การจัดโครงสร้างหน่วยงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

หน้า

๑๒

บทที่ ๑

บทนำ

บทที่ ๑

บทนำ

หลักการและเหตุผล

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มีแนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่จะสะท้อนภาพการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการองค์กรของคณะผู้บริหารภายใต้แนวนโยบายของสภามหาวิทยาลัยและแผนกลยุทธ์ที่ได้วางไว้ โดยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยถือเป็นข้อกำหนดในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ หมวด ๔ ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ในมาตรา ๔๙ ให้มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย ประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอกซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง โดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย องค์ประกอบ จำนวน คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มา วาระการดำรงตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่ง ตลอดจนวิธีการดำเนินงานของคณะกรรมการ ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย และมาตรา ๕๐ ให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ในการตรวจสอบ ติดตามและประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณการจัดการศึกษา การวิจัย ดังนี้ (๑) ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี โดยรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดีประกอบการประเมินผลงาน (๒) รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดีพร้อมความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยทุกปี

สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ได้มีการดำเนินงานภายใต้ปรัชญาของมหาวิทยาลัยที่ว่า “มุ่งสร้างมหาวิทยาลัยคุณภาพได้มาตรฐานสากล” โดยยึดถือเป็นแนวทางการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย เนื่องจากมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาเป็นสถาบันการศึกษาที่เก่าแก่อัตลักษณ์โดดเด่น มีคุณภาพ มาตรฐาน และความเป็นเลิศในทางปฏิบัติงานหลายประการ โดยเฉพาะด้านการทำนุบำรุงวัฒนธรรมและการสร้างเครือข่ายสัมพันธ์กับประเทศในกลุ่มอาเซียน มีบทบาทสำคัญในการพัฒนา แก้ปัญหา และชี้นำสังคม ชุมชน ท้องถิ่น อีกทั้งมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาได้ตระหนักถึงความสำคัญในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย ระยะ ๕ ปี พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕ เพื่อกำหนดทิศทางทางการดำเนินการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่คุณภาพมาตรฐานสากลและสอดคล้องตามแนวทางการยกระดับมหาวิทยาลัยราชภัฏ ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๗๙) ที่มุ่งเน้นให้มหาวิทยาลัยราชภัฏเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติที่มุ่งสร้างพื้นฐานให้แก่ผู้เรียน ๔ ด้าน ๑) มีทัศนคติที่ถูกต้องต่อบ้านเมือง ๒) มีพื้นฐานชีวิตที่มั่นคง – มีคุณธรรม ๓) มีงานทำ – มีอาชีพ และ ๔) เป็นพลเมืองที่ดี และการส่งเสริมแนวทางการจัดทำแผนยุทธศาสตร์นี้ได้นำกรอบการพัฒนามหาวิทยาลัยกลุ่มใหม่หรือมหาวิทยาลัยเชิงพื้นที่ (Area based university) ตามนโยบายของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยยกระดับให้มหาวิทยาลัยราชภัฏเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติและนโยบายของรัฐบาลและทิศทางการพัฒนาประเทศ ทางเศรษฐกิจ การลงทุนโครงการขนาดใหญ่ (Mega Project) ของรัฐบาล การเข้าสู่ภาวะสังคมสูงวัยและการก้าวเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ดังนั้นแนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยจึงสอดคล้องกับพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๕ และพระราชกฤษฎีกา ว่าด้วย หลักเกณฑ์วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ ที่กำหนดให้ส่วน

ราชการปรับระบบการบริหารจัดการให้เป็นการบริหารงานเชิงยุทธศาสตร์ที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ โดยส่วนราชการต่าง ๆ จะต้องวางแผนยุทธศาสตร์ เพื่อกำหนดทิศทางการดำเนินงานของส่วนราชการ อันประกอบด้วย การวิเคราะห์ปัจจัยเชิงกลยุทธ์ การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัดผลงานหลัก และกลยุทธ์การดำเนินงานไว้ล่วงหน้าอย่างเป็นรูปธรรม อีกทั้งสอดคล้องกับมาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่ระบุให้สถาบันอุดมศึกษามีหน้าที่และอำนาจ ๕ ด้าน คือ การจัดการศึกษา การวิจัยและการสร้างนวัตกรรม การบริการวิชาการแก่สังคม การทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม และหน้าที่และอำนาจอื่นตามที่กฎหมายกำหนด และการดำเนินงานดังกล่าวต้องสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทแผนการปฏิรูปประเทศ แผนการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนการศึกษาแห่งชาติ และแผนด้านการอุดมศึกษา และสนองต่อความจำเป็นและความต้องการของประเทศด้านต่าง ๆ ทั้งนี้ในการดำเนินการทางมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา จำเป็นต้องเชื่อมโยงผลงานของคณะและหน่วยงานสนับสนุนทุกหน่วยงานมาเป็นส่วนหนึ่งเพื่อบ่งชี้ผลสำเร็จของงานโดยรวม รวมทั้งสร้างการมีส่วนร่วมจากบุคลากรภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยที่มีมุมมองต่อมหาวิทยาลัยในการสะท้อนให้เห็นถึงผลลัพธ์ทางบวกและทางลบ

ขอบเขตการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยานั้น คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย จะดำเนินการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานในการบริหารและการปฏิบัติตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย เพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลการดำเนินงานให้เป็นไปตามนโยบายและเป้าหมายที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด และสนับสนุนให้มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยมีแนวคิดในการทำงานร่วมกันระหว่างผู้ประเมินและผู้รับการประเมินอย่างสร้างสรรค์ และใช้กระบวนการประเมินที่มีบรรยากาศของความสัมพันธไมตรี จึงได้กำหนดประเด็นในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ โดยแยกออกเป็น ๔ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ การประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ดำเนินการศึกษาและรายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ดังนี้

๑) ผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมที่มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ที่สอดคล้องและรองรับในแต่ละยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ แนวทางการดำเนินงาน ตัวชี้วัด และเป้าหมายที่ระบุไว้ในแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

๒) ผลการดำเนินงานที่รองรับในแต่ละยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ และตามพระราชบัญญัติที่ ๑๐ ในโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ส่วนที่ ๒ การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย

ดำเนินการสอบถามความคิดเห็นเพื่อประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยและประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย โดยใช้แบบสอบถามจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

- ๑) ผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
- ๒) ผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
- ๓) ผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
- ๔) ผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย อธิการบดี ผู้บริหารคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน

ส่วนที่ ๓ การตรวจเยี่ยมหน่วยงาน

ดำเนินการตรวจเยี่ยมพบปะหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย เพื่อรับทราบผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากสภามหาวิทยาลัยหรือจากฝ่ายบริหาร โดยเป็นการตรวจเยี่ยมลงพื้นที่ ดังนี้

- ๑) ตรวจเยี่ยมหน่วยงานการจัดเรียนการสอนระดับคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย และโรงเรียน
- ๒) ตรวจเยี่ยมผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น
 - ๒.๑) โรงเรียนในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัยในจังหวัดกรุงเทพมหานคร และจังหวัดสมุทรสาคร จำนวน ๑ - ๒ โรงเรียน ตามที่คณะกรรมการเสนอ
 - ๒.๒) ชุมชนหรือองค์กรในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัยจากโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ในอำเภออุททอง จังหวัดสุพรรณบุรี จำนวน ๑ - ๒ ชุมชน ตามที่มหาวิทยาลัยเสนอ
- ๓) การใช้แบบสอบถามแทนการลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมหน่วยงาน สำหรับหน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอน จำนวน ๙ หน่วยงาน

ส่วนที่ ๔ การดำเนินงานเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

พิจารณาผลการดำเนินงานเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และสัมภาษณ์รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดีที่ดำเนินการบริหารงานและกำกับดูแลการดำเนินงานในทุกภาคส่วนตามแผนการดำเนินงานเพื่อแก้ไข ปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน

ประโยชน์ของการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

๑. ได้ทราบผลการประเมินการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

๒. ได้ทราบผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดีและผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

๓. ได้ทราบความคิดเห็นในการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับทางมหาวิทยาลัยในระดับคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา และโรงเรียนในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัยในจังหวัดกรุงเทพมหานคร และ จังหวัดสมุทรสาคร จำนวน ๒ โรงเรียน และชุมชน/องค์กรในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัยจากโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ในอำเภออุททอง จังหวัดสุพรรณบุรี

๔. ได้ข้อมูลสารสนเทศที่สามารถนำไปใช้ เพื่อพัฒนาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

บทที่ ๒

สารสนเทศของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

บทที่ ๒

สารสนเทศของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ภูมิหลัง

สถานศึกษาซึ่งเป็นที่ตั้งของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา (มบส.) ในปัจจุบันนี้ได้ใช้ประโยชน์เพื่อการศึกษามาเป็นเวลา ๑๒๐ ปีเศษ จุดเริ่มต้นเกิดจากพระราชดำริของพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๕ ที่ทรงมีพระราชประสงค์จะตั้งโรงเรียนแบบ Public School ของอังกฤษ โดยโปรดให้จัดตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินการเรื่องนี้ โดยมีพระยาภาสกรวงศ์ เสนาบดีกระทรวงธรรมการเป็นประธานที่ประชุม เห็นว่าจวนของสมเด็จพระยาบรมมหาศรีสุริยวงศ์ (ช่วง บุนนาค) ซึ่งพระยาสิทธิราชเดโชชัย หลานปู่ของสมเด็จพระยาฯ ได้น้อมเกล้าถวายไว้ ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๔๓๓ เป็นที่กว้างขวางใหญ่โต เห็นสมควรจัดตั้งเป็นโรงเรียนให้ชื่อว่า “โรงเรียนราชวิทยาลัย” เปิดเรียนตั้งแต่วันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๔๓๙ ชาวบ้านนิยมเรียกว่า “โรงเรียนฟากชะโน้น” หรือ “โรงเรียนบ้านสมเด็จเจ้าพระยา” ตราของโรงเรียนเป็นรูปจุฬามงกุฏ การแต่งกายนุ่งผ้าสีฟ้าครามแก่ เสื้อขาว มีนายเอ ซี คาร์เตอร์ เป็นอาจารย์ใหญ่

ครั้นต่อมาการศึกษาขยายตัวขึ้นเป็นลำดับ ทำให้สถานที่คับแคบลง โรงเรียนราชวิทยาลัย จึงย้ายไปอยู่ที่ตำบลไผ่ลิงโต ปทุมวัน ข้างวังสระประทุม จวนของสมเด็จพระยาฯ กว้างลง ในขณะนั้นการศึกษาระหว่างหัวเมืองกับกรุงเทพฯ เหลื่อมล้ำกันมากเนื่องจากคุณภาพของครูแตกต่างกัน กระทรวงธรรมการ จึงได้จัดตั้งโรงเรียนฝึกหัดครูขึ้นที่จวนของสมเด็จพระยาฯ อีกครั้งหนึ่ง เรียกว่า “โรงเรียนฝึกหัดครูฝั่งตะวันตก” สำหรับผลิตครูที่มีคุณภาพเพื่อสอนในหัวเมือง เริ่มเปิดสอนเมื่อวันที่ ๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๔๔๖ มีหลวงบำเหน็จจรณาน เป็นอาจารย์ใหญ่

การจัดการศึกษาฝึกหัดครูระยะนั้น ได้ขยายตัวออกไปยังต่างจังหวัดมากขึ้น จึงทำให้ความจำเป็นที่จะส่งนักเรียนมาเรียนในกรุงเทพฯ ที่บ้านสมเด็จเจ้าพระยาน้อยลง ทางราชการเห็นว่าการฝึกหัดครูที่มีอยู่เดิม จะให้ได้ประโยชน์อย่างสูง ควรจัดเป็นโรงเรียนประจำ จึงให้ย้ายโรงเรียนฝึกหัดอาจารย์เทพศิรินทร์ ซึ่งเป็นนักเรียนกลางวันมาอยู่ที่โรงเรียนฝึกหัดครูฝั่งตะวันตก แล้วเรียกชื่อใหม่ว่า “โรงเรียนฝึกหัดอาจารย์ตะวันตก” เมื่อ พ.ศ. ๒๔๔๙ มีขุนวิเทศธรมกิจ เป็นอาจารย์ใหญ่ และต่อมาเรียกว่า “โรงเรียนฝึกหัดอาจารย์บ้านสมเด็จเจ้าพระยา”

พ.ศ. ๒๔๕๖ พระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว ได้โปรดเกล้าฯ ให้โรงเรียนฝึกหัดอาจารย์บ้านสมเด็จเจ้าพระยา ไปสังกัดเป็นแผนกหนึ่งในโรงเรียนข้าราชการพลเรือน (จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปัจจุบัน) แต่ยังคงอยู่ที่เดิม จนถึงปี พ.ศ. ๒๔๕๘ จึงได้ย้ายโรงเรียนไปอยู่ที่วังใหม่ (กรีฑาสถานแห่งชาติ ในปัจจุบัน) ทำให้ “จวน” ว้างลงอีกครั้งหนึ่ง ทางราชการ จึงได้จัดตั้งโรงเรียนมัธยมขึ้น ณ จวนสมเด็จเจ้าพระยา ขึ้นใหม่ เรียกว่า “โรงเรียนมัธยมบ้านสมเด็จเจ้าพระยา” เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๔๕๘ รับนักเรียนประจำ โดยมีโรงเรียนใกล้เคียงเข้าร่วมเป็นสาขาของโรงเรียนแห่งนี้ ได้แก่ โรงเรียนมัธยมวัดอนงค์ โรงเรียนสุขุมาลัย (ตั้งอยู่บริเวณวัดพิชัยญาติ) และโรงเรียนประถมวัดอนงค์ มีพระยาประมวฬวิชาพูล เป็นอาจารย์ใหญ่

โรงเรียนมัธยมบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เป็นโรงเรียนที่มีชื่อเสียงมาตั้งแต่อดีต มีสีประจำโรงเรียน คือ ม่วงและขาว อักษรย่อของโรงเรียน คือ บ.ส. มีคติพจน์ประจำโรงเรียน คือ “สัจจะ อมตา วาจา” และ

ตราประจำโรงเรียน คือ รูปเสมาสุริยมณฑล เพื่อเป็นเกียรติแด่สมเด็จพระยาบรมมหาศรีสุริยวงศ์
สัญลักษณ์ที่กล่าวมานี้เป็นรากฐานที่สำคัญของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาจนถึงปัจจุบัน

เมื่อ พ.ศ. ๒๔๗๓ ทางราชการได้สร้างสะพานปฐมบรมราชานุสรณ์ (สะพานพุทธ) และได้ตัดถนน
ผ่านโรงเรียนมัธยมบ้านสมเด็จเจ้าพระยา กระทรวงพระคลังมหาสมบัติ จึงมอบที่ดินบริเวณตำบลบางไส้ไก่
และตอนใต้ของโรงเรียนศึกษานารีเดิม เพื่อสร้างหอนอนและโรงเรียน และได้ย้ายนักเรียนมาอยู่ ณ ที่แห่งใหม่นี้
ตั้งแต่ พ.ศ. ๒๔๗๕ ซึ่งเป็นสถานที่ตั้งของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาในปัจจุบัน ขณะนั้น
มีการศึกษาถึงชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.๗ - ม.๘)

ใน พ.ศ. ๒๔๘๔ กระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายผลิตครูเพิ่มขึ้น จึงให้เปิดสอนแผนกฝึกหัดครู
อีกแผนกหนึ่งที่โรงเรียนมัธยมบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มีชื่อว่า “โรงเรียนฝึกหัดครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยา” คู่กับ
โรงเรียนมัธยมบ้านสมเด็จเจ้าพระยา แผนกฝึกหัดครูแห่งนี้เปิดรับนักเรียนทุนของจังหวัดที่สำเร็จ
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ และได้เปิดสอนหลักสูตรครูประถม (ป.ป.) เป็นโรงเรียนประจำ ต่อมาใน พ.ศ. ๒๔๙๙
ได้ยุบหลักสูตรดังกล่าว และได้เปิดสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา (ป.กศ.) กับหลักสูตร
ประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง (ป.กศ.สูง)

พ.ศ. ๒๕๐๑ โรงเรียนฝึกหัดครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ได้รับการยกฐานะเป็นวิทยาลัยครู
บ้านสมเด็จเจ้าพระยา ส่วนโรงเรียนมัธยมบ้านสมเด็จเจ้าพระยาได้เปลี่ยนชื่อเป็น โรงเรียนสาธิตวิทยาลัยครู
บ้านสมเด็จเจ้าพระยา

วิทยาลัยครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ได้ขยายการจัดการศึกษาเพื่อผลิตครูมาเป็นลำดับ ใน พ.ศ. ๒๕๐๖
ได้เปิดสอนในระดับปริญญาตรีหลักสูตรประโยคอุดมศึกษา ต่อมา พ.ศ. ๒๕๑๘ กระทรวงศึกษาธิการ
ได้ประกาศใช้พระราชบัญญัติวิทยาลัยครู วิทยาลัยครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยามีการเปิดสอนระดับปริญญาตรี
สาขาวิชาการศึกษา (ค.บ.) จนกระทั่ง พ.ศ. ๒๕๒๗ จึงได้เปิดสอนระดับปริญญาตรี สาขาวิชาอื่นเพิ่มขึ้น ได้แก่
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ (วท.บ.) และสาขาวิชาศิลปศาสตร์ (ศศ.บ.) และยังได้เปิดสอนระดับอนุปริญญา
หลักสูตร ๒ ปี นับเป็นการขยายการศึกษาในระดับอุดมศึกษาอย่างกว้างขวาง ในปีเดียวกันนี้ วิทยาลัยครู
บ้านสมเด็จเจ้าพระยาได้รวมกลุ่มกับวิทยาลัยครูกลุ่มนครหลวง ๖ แห่ง ภายใต้ชื่อ “สหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์”

เมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๓๕ พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช
บรมนาถบพิตร ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานนาม “สถาบันราชภัฏ” พร้อมกับพระราชทานตรา
พระราชลัญจกรประจำพระองค์ ให้เป็นตราเครื่องหมายของสถาบันราชภัฏ นับเป็นพระมหากรุณาธิคุณอันล้ำ
ค่า “ราชภัฏ” ทุกคนได้ตระหนักในพระราชปณิธานของพระองค์ ที่มุ่งหวังให้สถาบันราชภัฏ เป็นที่พึ่งและ
เป็นผู้นำทางปัญญาให้แก่ประชาชนและท้องถิ่น และผลจากพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๓๘ ทำให้
สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ต้องปฏิวัติภารกิจในฐานะอุดมศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ทำหน้าที่
ให้บริการวิชาการ โดยมีจุดมุ่งหมายในการสร้างและพัฒนาคนให้มีความรู้ทางวิชาการ พัฒนาคนให้มี
ความสามารถในการประกอบอาชีพพร้อม ๆ กับการสร้างองค์ความรู้ที่ยังประโยชน์ในเชิงวิชาการและนำไปใช้
ในการพัฒนาท้องถิ่น สังคม และประเทศชาติ

จวบจนในวันที่ ๑๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๔๗ สถาบันราชภัฏ ทั้ง ๔๑ แห่ง ต่างปิดกันถว้นหน้า
ด้วยในพระราชวโรกาสที่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช บรมนาถบพิตร มีพระบรมราชโองการ
โปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า โดยที่เป็นการสมควรจัดตั้ง “มหาวิทยาลัยราชภัฏ” ขึ้นแทนสถาบันราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗
ยังความซาบซึ้งในพระมหากรุณาธิคุณอย่างหาที่สุดมิได้ในครั้งนี้ และจากการเปลี่ยนแปลงสถานะดังกล่าว

ส่งผลให้มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ได้ออกข้อบังคับ ระเบียบและหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ได้เอง
 อย่างเป็นอิสระมากยิ่งขึ้น

ปรัชญา : “มุ่งสร้างมหาวิทยาลัยคุณภาพได้มาตรฐานสากล”

คติพจน์ประจำมหาวิทยาลัย : สัจจะ อมตา วาจา “ความจริงเป็นสิ่งไม่ตาย”

ปณิธาน : มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มุ่งมั่นที่จะสร้างคุณภาพการศึกษา พัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ผลิตบัณฑิตคุณภาพที่เปี่ยมด้วยคุณธรรม มีสุขภาพอนามัยดี มีทักษะทางวิชาการ มีทักษะทางภาษา การสื่อสารและเทคโนโลยี มีความรับผิดชอบต่อสังคมและประเทศชาติ พร้อมเป็นสมาชิกประชาคมอาเซียนและประชาคมโลก

เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย : เชี่ยวชาญในศาสตร์ ภาษาและวัฒนธรรม

อัตลักษณ์ของบัณฑิต : บัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยามีจิตสาธารณะ ทักษะการสื่อสารดีและมีความเป็นไทย

วิสัยทัศน์ : มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เป็นสถาบันชั้นนำแห่งการเรียนรู้ในการผลิต การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา การดนตรี อดุสาหกรรมการบริการ วิทยาศาสตร์สุขภาพที่มีคุณภาพ ได้มาตรฐานสากล

ค่านิยมองค์กร : MORALITY

Moral	: คุณธรรมประจำใจ
Orderliness	: วินัยประจำตน
Responsibility	: เปี่ยมล้นรับผิดชอบ
Adoration	: มอบใจให้องค์กร
Loveliness	: เอื้ออาทรแบ่งปัน
Innovation	: สร้างสรรค์ความรู้ใหม่
Teamwork	: ร่วมใจพัฒนา
Yield	: นำพาสู่ความสำเร็จ

พันธกิจ

- พัฒนาหลักสูตรที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ ให้มีการบูรณาการความเชี่ยวชาญของสาขาวิชา
 ต่างๆ ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง
- พัฒนาองค์ความรู้บนพื้นฐานของการวิจัย เพื่อสร้างนวัตกรรมการทำงาน และการผลิต
 บัณฑิต
- เป็นศูนย์กลางการบริการวิชาการและองค์ความรู้ เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน
 ในท้องถิ่น และชุมชน
- อนุรักษ์ ส่งเสริม และเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทยสู่สากล
- บริหารจัดการมหาวิทยาลัยด้วยหลักธรรมาภิบาล

โครงสร้างหน่วยงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา



แผนภาพที่ ๑ การจัดโครงสร้างหน่วยงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการอำนวยการมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มีคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และ
คณะกรรมการอำนวยการมหาวิทยาลัย (รายงานข้อมูล ณ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓) ดังนี้

● คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ชื่อ – นามสกุล		ตำแหน่ง
๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ	คชสิทธิ์	นายกสภามหาวิทยาลัย
๒. ศาสตราจารย์ ดร.สายหยุด	จำปาทอง	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย
๓. ศาสตราจารย์ ดร.วัลลภา	เทพหัสดิน ณ อยุธยา	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. ศาสตราจารย์ ดร.สุจิต	เพียรชอบ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๕. ศาสตราจารย์ นพ.พยงค์	จุฬา	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๖. รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริโรจน์	ผลพันธ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๗. นายทนง	โชติสรยุทธ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สนิท	ขุนดี	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๙. รองศาสตราจารย์ ดร.ปานใจ	ธารทัศน์วงศ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๐. รองศาสตราจารย์ ดร.วิทยาธร	ทอแก้ว	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๑. ดร.สุรัฐ	ศิลปอนันต์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๒. นายวรพงษ์	วรรณศิริ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทองเอน	สุนสวัสดิ์	ประธานคณะกรรมการส่งเสริม กิจการมหาวิทยาลัย
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลินดา	เกณท์มา	อธิการบดี
๑๕. รองศาสตราจารย์ ดร.อารีวรรณ	เอี่ยมสะอาด	กรรมการผู้แทนบริหาร
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เผด็จ	กำคำ	กรรมการผู้แทนบริหาร
๑๗. รองศาสตราจารย์ ดร.สุพัตรา	วิไลลักษณ์	กรรมการผู้แทนบริหาร
๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รังสรรค์	บัวทอง	กรรมการผู้แทนบริหาร
๑๙. รองศาสตราจารย์ ดร.ทยาตา	รัตนัญญะวานิช	กรรมการผู้แทนคณาจารย์
๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิงห์	สิงห์ขจร	กรรมการผู้แทนคณาจารย์
๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พิบูลย์	วิฑูรย์ปัญญากุล	กรรมการผู้แทนคณาจารย์
๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมลณัฐ	โชติกิจนุสรณ์	กรรมการผู้แทนคณาจารย์
๒๓. อาจารย์ ดร.วิกรม	ศุขธณี	ประธานสภาคณาจารย์ และข้าราชการ
๒๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิษณุ	บางเขียว	เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย
๒๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อภิญา	หนูมี	ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย

● คณะกรรมการอำนวยการมหาวิทยาลัย

๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลินดา	เกษมธำมา	อธิการบดี
๒.	รองศาสตราจารย์ ดร.อารีวรรณ	เอี่ยมสะอาด	รองอธิการบดี
๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เผด็จ	กำคำ	รองอธิการบดี
๔.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิษณุ	บางเขียว	รองอธิการบดี
๕.	รองศาสตราจารย์สายัณ	พุทธลา	รองอธิการบดี
๖.	อาจารย์ ดร.สุทิพย์พร	โชติรัตนศักดิ์	รองอธิการบดี
๗.	อาจารย์ ดร.ปวิช	ผลงาม	รองอธิการบดี
๘.	อาจารย์ ดร.เพ็ญพร	ทองคำสุก	ผู้ช่วยอธิการบดี
๙.	อาจารย์ ดร.สุรศักดิ์	เครือหงษ์	ผู้ช่วยอธิการบดี
๑๐.	อาจารย์มรกต	ภูทอง	ผู้ช่วยอธิการบดี
๑๑.	รองศาสตราจารย์ ดร.สุปราณี	ศิริสวัสดิ์ชัย	ผู้ช่วยอธิการบดี
๑๒.	รองศาสตราจารย์ ดร.สุริยา	พันธ์โกศล	ผู้ช่วยอธิการบดี
๑๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.หนึ่งฤทัย	เอกรธรรมทัศน์	ผู้ช่วยอธิการบดี
๑๔.	รองศาสตราจารย์ ดร.วิเชียร	อินทรสมพันธ์	คณบดีคณะครุศาสตร์
๑๕.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทพชยา	วนนະบวรเดชน	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์ฯ
๑๖.	รองศาสตราจารย์ ดร.บุญมี	กวินเสกสรรค์	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๑๗.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐณี	มีแก้วกฤษกร	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ
๑๘.	อาจารย์ ดร.คณกร	สว่างเจริญ	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
๑๙.	รองศาสตราจารย์ ดร.สุพัตรา	วิไลลักษณ์	คณบดีวิทยาลัยการดนตรี
๒๐.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤติธฤต	ทองสิน	คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
๒๑.	นางสาวอรุณี	คูวิมล	ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน
๒๒.	อาจารย์ ดร.สุรินทร์	ผลงาม	ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์
๒๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กุลสิรินทร์	อภิรัตน์วรเดช	ผู้อำนวยการสำนักวิเทศสัมพันธ์ และเครือข่ายอาเซียน
๒๔.	อาจารย์ทวีศักดิ์	จงประดับเกียรติ	ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตฯ
๒๕.	อาจารย์ ดร.ศิริกาญจน์	โพธิ์เขียว	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ และเทคโนโลยีสารสนเทศ
๒๖.	รองศาสตราจารย์ ดร.พนอเนือง	สุทัศน์ ณ อยุธยา	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
๒๗.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รังสรรค์	บัวทอง	ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม
๒๘.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีรวัลย์	ปานกลาง	ผู้อำนวยการสำนักกิจการนักศึกษา
๒๙.	อาจารย์ ดร.พรรณา	พูนพิน	ผู้อำนวยการสำนักประชาสัมพันธ์ และสารสนเทศ
๓๐.	นางสาววรรณดี	อัสวศิลป์กุล	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี
๓๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปณิตา	แจ้ดนาลาว	รักษาการผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาอู่ทองทวารวดี

ตารางที่ ๒ จำนวนบุคลากรสายสอนทั้งหมด จำแนกตามหน่วยงาน/คุณวุฒิการศึกษา

หน่วยงาน	วุฒิการศึกษา (คน)			รวม (คน)
	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	
คณะครุศาสตร์	๑	๓๑	๔๓	๗๕
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๑	๙๑	๔๒	๑๓๔
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๑	๘๕	๖๒	๑๔๘
คณะวิทยาการจัดการ	-	๖๐	๑๗	๗๗
คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ	-	๓๗	๑๒	๔๙
โรงเรียนสาธิต มจร.บ้านสมเด็จเจ้า	๑๔	๓๑	๑	๔๖
วิทยาลัยการดนตรี	-	๒๑	๑๓	๓๔
รวม	๑๗	๓๕๖	๑๙๐	๕๖๓

ตารางที่ ๓ จำนวนบุคลากรสายสอนทั้งหมด จำแนกตามหน่วยงาน/สภาพการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน	สภาพการปฏิบัติงาน (คน)			รวม (คน)
	ปฏิบัติราชการ	ไปช่วยราชการ	ลาศึกษาต่อ	
คณะครุศาสตร์	๗๔	-	๑	๗๕
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๑๒๘	-	๖	๑๓๔
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๑๔๑	-	๗	๑๔๘
คณะวิทยาการจัดการ	๗๖	-	๑	๗๗
คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ	๔๙	-	-	๔๙
โรงเรียนสาธิต มจร.บ้านสมเด็จเจ้า	๔๖	-	-	๔๖
วิทยาลัยการดนตรี	๓๔	-	-	๓๔
รวม	๕๔๘	-	๑๕	๕๖๓

ตารางที่ ๔ จำนวนบุคลากรสายสอนทั้งหมด จำแนกตามหน่วยงาน/ตำแหน่งทางวิชาการ

หน่วยงาน	ตำแหน่งทางวิชาการ (คน)				รวม
	อาจารย์ ปฏิบัติการ	อาจารย์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	รองศาสตราจารย์	
คณะครุศาสตร์	-	๓๖	๒๘	๑๑	๗๕
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	๖๗	๖๒	๕	๑๓๔
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	๗๔	๖๘	๖	๑๔๘
คณะวิทยาการจัดการ	-	๔๓	๒๙	๕	๗๗
คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ	-	๒๗	๒๑	๑	๔๙
โรงเรียนสาธิต มจร. บ้านสมเด็จเจ้า	๔๖	-	-	-	๔๖
วิทยาลัยการดนตรี	-	๓	๒๙	๒	๓๔
รวม	๔๖	๒๕๐	๒๓๗	๓๐	๕๖๓
ร้อยละ	๘.๑๗๐๕	๔๔.๔๐๕๐	๔๒.๐๙๕๙	๕.๓๒๘๖	๑๐๐

จำนวนนักศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒

ตารางที่ ๕ จำนวนนักศึกษาทั้งหมดทุกระดับ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ จำแนกตาม ประเภทนักศึกษา/
ระดับการศึกษา

คณะ	ระดับการศึกษา (คน)						รวม (คน)
	ปริญญาตรี ๔ ปี	ปริญญาตรี ๕ ปี	ปริญญาตรี ต่อเนื่อง	ป. บัณฑิต	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	
คณะครุศาสตร์	๗๖๔	๑,๑๙๗	-	๒๙๔	๗๕	๑๐๓	๒,๔๓๓
คณะมนุษยศาสตร์ฯ	๓,๐๑๓	๕๙๗	-	-	-	-	๓,๖๑๐
คณะวิทยาศาสตร์ฯ	๑,๕๘๐	๓๒๙	-	-	๓	-	๑,๙๑๒
คณะวิทยาการจัดการ	๓,๔๗๒	-	-	-	-	-	๓,๔๗๒
คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ	๘๙๗	-	๘๔	-	-	-	๙๘๑
วิทยาลัยการดนตรี	๔๔๕	๒๐๒	-	-	-	-	๖๔๗
บัณฑิตวิทยาลัย	-	-	-	-	๑๘๘	๒๐	๒๐๘
รวม	๑๐,๑๗๑	๒,๓๒๕	๘๔	๒๙๔	๒๖๖	๑๒๓	๑๓,๒๖๓

ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒

ตารางที่ ๖ ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒

คณะ	จำนวน ผู้สำเร็จ การศึกษา	จำนวน ผู้สำเร็จ การศึกษา ที่ตอบ แบบ ประเมิน	คิด เป็น ร้อยละ	มีงานทำ						ไม่มีงานทำ		ศึกษาต่อ อย่างเดียว	
				ตรงสาขา		ไม่ตรงสาขา		รวม		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
				จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				
คณะครุศาสตร์	๘๓๘	๖๒๐	๗๓.๙๙	๓๘๔	๗๘.๓๗	๑๐๖	๒๑.๖๓	๔๙๐	๗๙.๐๓	๑๑๙	๑๗.๔๒	๑๑	๑.๗๗
คณะมนุษยศาสตร์ฯ	๔๗๓	๓๓๕	๗๐.๘๒	๑๘๙	๗๖.๒๑	๕๙	๒๓.๗๙	๒๔๘	๗๔.๐๓	๘๐	๒๑.๗๙	๗	๒.๐๙
คณะวิทยาศาสตร์ฯ	๓๕๔	๒๕๗	๗๒.๖๐	๑๕๔	๗๗.๗๘	๔๔	๒๒.๒๒	๑๙๘	๗๗.๐๔	๕๓	๑๘.๒๙	๖	๒.๓๓
คณะวิทยาการจัดการ	๗๘๔	๕๖๑	๗๑.๕๖	๓๓๙	๗๗.๙๓	๙๖	๒๒.๐๗	๔๓๕	๗๗.๕๔	๑๑๖	๑๘.๘๙	๑๐	๑.๗๘
คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ	๒๔๗	๑๗๖	๗๑.๒๖	๑๐๑	๗๖.๕๒	๓๑	๒๓.๔๘	๑๓๒	๗๕.๐๐	๔๑	๒๑.๕๙	๓	๑.๗๐
วิทยาลัยการดนตรี	๑๒๒	๘๘	๗๒.๑๓	๕๓	๗๖.๘๑	๑๖	๒๓.๑๙	๖๙	๗๘.๔๑	๑๘	๒๙.๓๒	๑	๑.๔๔
รวม	๒,๘๑๘	๒,๐๓๗	๗๒.๒๙	๑,๒๒๐	๗๗.๖๑	๓๕๒	๒๒.๓๙	๑,๕๗๒	๗๗.๑๗	๔๒๗	๑๙.๑๐	๓๘	๑.๘๗

**ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ
ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและอัตลักษณ์บัณฑิต ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒**

**ตารางที่ ๗ ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ
ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและอัตลักษณ์บัณฑิต ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒**

คณะ	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา (คน)	จำนวนนายจ้างที่ประเมิน	คิดเป็นร้อยละ	ผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและอัตลักษณ์บัณฑิต											
				ด้าน คุณธรรม จริยธรรม		ด้านความรู้		ด้านทักษะ ทางปัญญา		ด้านทักษะ ความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคล และ ความรับผิดชอบ		ด้านทักษะ การวิเคราะห์ เชิงตัวเลข การสื่อสารและ การใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ		อัตลักษณ์ บัณฑิต	
				ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
คณะครุศาสตร์	๘๓๘	๓๕๔	๔๒.๒๔	๔.๖๓	มากที่สุด	๔.๔๐	มาก	๔.๓๑	มาก	๔.๕๙	มากที่สุด	๔.๒๙	มาก	๔.๖๐	มากที่สุด
คณะมนุษยศาสตร์ฯ	๔๗๓	๑๕๒	๓๒.๑๔	๔.๕๘	มากที่สุด	๔.๔๒	มาก	๔.๔๘	มาก	๔.๕๕	มากที่สุด	๔.๓๘	มาก	๔.๕๘	มากที่สุด
คณะวิทยาศาสตร์ฯ	๓๕๔	๑๘๖	๕๒.๕๔	๔.๕๘	มากที่สุด	๔.๓๕	มาก	๔.๔๕	มาก	๔.๓๘	มาก	๔.๓๔	มาก	๔.๕๒	มากที่สุด
คณะวิทยาการจัดการ	๗๘๔	๓๓๕	๔๒.๗๓	๔.๔๕	มาก	๔.๒๘	มาก	๔.๒๑	มาก	๔.๕๑	มากที่สุด	๔.๑๓	มาก	๔.๔๙	มาก
คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ	๒๔๗	๙๙	๔๐.๐๘	๔.๔๕	มาก	๔.๒๑	มาก	๔.๒๑	มาก	๔.๓๔	มาก	๔.๐๘	มาก	๔.๓๕	มาก
วิทยาลัยการดนตรี	๑๒๒	๗๕	๖๑.๔๘	๔.๔๘	มาก	๔.๓๑	มาก	๔.๒๓	มาก	๔.๕๑	มากที่สุด	๔.๑๐	มาก	๔.๒๕	มาก
รวม	๒,๘๑๘	๑,๒๐๑	๔๒.๖๒	๔.๕๓	มาก	๔.๓๓	มาก	๔.๓๒	มาก	๔.๔๘	มาก	๔.๒๒	มาก	๔.๔๗	มาก

- หมายเหตุ ๑) ค่าเฉลี่ย ๔.๕๐ - ๕.๐๐ หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
 ๒) ค่าเฉลี่ย ๓.๕๐ - ๔.๔๙ หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
 ๓) ค่าเฉลี่ย ๒.๕๐ - ๓.๔๙ หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
 ๔) ค่าเฉลี่ย ๑.๕๐ - ๒.๔๙ หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย
 ๕) ค่าเฉลี่ย ๑.๐๐ - ๑.๔๙ หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตารางที่ ๘ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒

คณะ	หลักสูตร	ระดับคุณภาพ						รวม
		ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอใช้	น้อย	ไม่ผ่านมาตรฐาน	
๑. คณะครุศาสตร์	ปริญญาตรี	-	๘	-	-	-	-	๘
	ประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู	-	๑	-	-	-	-	๑
	ปริญญาโท	-	๓	-	-	-	-	๓
	ปริญญาเอก	-	-	๒	-	-	-	๒
๒. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ปริญญาตรี	-	๑๕	-	-	-	-	๑๕
	ปริญญาโท	-	๑	๑	-	-	-	๒
๓. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ปริญญาตรี*	๑	๒๑	-	-	-	-	๒๒
	ปริญญาโท	-	๒	-	-	-	-	๒
	ปริญญาเอก	-	-	๑	-	-	-	๑
๔. คณะวิทยาการจัดการ	ปริญญาตรี	-	๑๒	๑	-	-	-	๑๓
	ปริญญาโท	-	-	๑	-	-	-	๑
๕. คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	ปริญญาตรี	-	๗	๑	-	-	-	๘
๖. วิทยาลัยการดนตรี	ปริญญาตรี	๒	๒	-	-	-	-	๔
๗. บัณฑิตวิทยาลัย	ปริญญาโท	-	-	๑	-	-	-	๑
	ปริญญาเอก	-	-	๑	-	-	-	๑
รวม		๓	๗๒	๙	-	-	-	๘๔

หมายเหตุ ๑) * หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคนิคการแพทย์ ใช้เกณฑ์การประกันคุณภาพของ สภาวิชาชีพเทคนิคการแพทย์

๒) ผลการประเมินองค์ประกอบที่ ๒ - ๖ หมายถึง ๐.๐๑ - ๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย, ๒.๐๑ - ๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง, ๓.๐๑ - ๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี, ๔.๐๑ - ๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก

ตารางที่ ๙ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒

องค์ประกอบ	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ จำแนกตามองค์ประกอบ													
	คณะครุศาสตร์		คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		คณะวิทยาการ จัดการ		วิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม		วิทยาลัยการดนตรี		บัณฑิตวิทยาลัย	
คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
๑. การผลิตบัณฑิต	๔.๖๓	ดีมาก	๔.๒๙	ดี	๔.๒๗	ดี	๓.๕๖	ดี	๔.๐๒	ดี	๔.๘๗	ดีมาก	๓.๘๑	ดี
๒. การวิจัย	๔.๐๘	ดี	๓.๑๖	พอใช้	๓.๔๕	พอใช้	๔.๓๖	ดี	๓.๙๔	ดี	๔.๘๖	ดีมาก	๓.๙๕	ดี
๓. การบริการวิชาการ	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๔.๕๐	ดี	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก
๔. ด้านศิลปวัฒนธรรมและความ เป็นไทย	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก
๕. การบริหารจัดการ	๔.๖๗	ดีมาก	๔.๖๗	ดีมาก	๔.๖๗	ดีมาก	๔.๓๓	ดี	๔.๓๓	ดี	๔.๖๗	ดีมาก	๔.๖๗	ดีมาก
รวม	๔.๕๘	ดีมาก	๔.๒๒	ดี	๔.๒๘	ดี	๔.๐๕	ดี	๔.๒๒	ดี	๔.๘๕	ดีมาก	๔.๑๘	ดี

ตารางที่ ๙ (ต่อ)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้		ผลการประเมินคุณภาพการศึกษายในระดับคณะ จำแนกตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้											
		คณะ		คณะ		คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		คณะวิทยาการ จัดการ		คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม		วิทยาลัยการ ดนตรี	
		คะแนน	ระดับ คุณภาพ	คะแนน	ระดับ คุณภาพ	คะแนน	ระดับ คุณภาพ	คะแนน	ระดับ คุณภาพ	คะแนน	ระดับ คุณภาพ	คะแนน	ระดับ คุณภาพ
องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต													
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	๓.๔๘	พอใช้	๓.๕๕	ดี	๓.๕๑	ดี	๓.๓๘	พอใช้	๓.๒๔	พอใช้	๓.๙๓	ดี	๒.๖๘
	๕.๐๐	ดีมาก	๓.๗๙	ดี	๔.๘๘	ดีมาก	๒.๗๑	พอใช้	๓.๑๙	พอใช้	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐
	๔.๒๘	ดี	๔.๐๘	ดี	๔.๑๗	ดี	๓.๗๓	ดี	๓.๖๐	ดี	๕.๐๐	ดีมาก	๔.๗๖
	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๓.๐๐	พอใช้	๔.๐๐	ดี	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐
	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๓.๐๐	พอใช้	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐
ตัวบ่งชี้ ๑.๕ กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๓.๐๐	พอใช้	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐

ตารางที่ ๙ (ต่อ)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ จำแนกตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้											
	คณะครุศาสตร์		คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		คณะวิทยาการการจัดการ		วิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม		วิทยาลัยการดนตรี	
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย												
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม	๕.๐๐	ดีมาก	๔.๐๐	ดี	๕.๐๐	ดีมาก	๔.๐๐	ดี	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	๑.๓๑	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน	๒.๖๙	พอใช้	๒.๐๔	ต้องปรับปรุง	๕.๐๐	ดีมาก	๓.๐๖	พอใช้	๕.๐๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๒.๓ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๔.๕๙	ดีมาก	๔.๒๘	ดี	๒.๖๘	พอใช้	๕.๐๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๒.๔ งานวิจัยงานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	๕.๐๐	ดีมาก	๐.๙๓	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน	๒.๑๗	ต้องปรับปรุง	๔.๑๗	ดี	๕.๐๐	ดีมาก	๔.๔๕	ดี
รวม	๔.๐๘	ดี	๓.๑๖	พอใช้	๓.๔๕	พอใช้	๔.๓๖	ดี	๓.๙๔	ดี	๔.๘๖	ดีมาก
											๓.๙๕	ดี

ตารางที่ ๙ (ต่อ)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้		ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ จำแนกตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้											
		คณะครุศาสตร์		คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		คณะวิทยาการการจัดการ		คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม		วิทยาลัยการดนตรี	
		คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ													
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ ระบบและกลไกการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม		๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๔.๐๐	ดี	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน		๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก
รวม		๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๔.๕๐	ดี	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๔ ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย													
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย		๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก
รวม		๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก

ตารางที่ ๙ (ต่อ)

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ จำแนกตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้															
องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	คณะครุศาสตร์		คณะ มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์		คณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		คณะวิทยาการ จิตการ		คณะ วิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี		วิทยาลัยการ ดนตรี		บัณฑิตวิทยาลัย		
	คะแนน	ระดับ คุณภาพ	คะแนน	ระดับ คุณภาพ	คะแนน	ระดับ คุณภาพ	คะแนน	ระดับ คุณภาพ	คะแนน	ระดับ คุณภาพ	คะแนน	ระดับ คุณภาพ	คะแนน	ระดับ คุณภาพ	
องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ															
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ การจัดการเรียนรู้ แบบบูรณาการกับการทำงาน	๔.๐๐	ดี	๔.๐๐	ดี	๔.๐๐	ดี	๓.๐๐	พอใช้	๓.๐๐	พอใช้	๔.๐๐	ดี	๔.๐๐	ดี	
	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การบริหารของคณะ เพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และ เอกลักษณ์ของคณะ	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ ระบบกำกับ การประกันคุณภาพหลักสูตร	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	
รวม	๔.๖๗	ดีมาก	๔.๖๗	ดีมาก	๔.๖๗	ดีมาก	๔.๓๓	ดี	๔.๓๓	ดี	๔.๖๗	ดีมาก	๔.๖๗	ดีมาก	
	๔.๕๘	ดีมาก	๔.๖๒	ดี	๔.๖๘	ดี	๔.๐๕	ดี	๔.๒๒	ดี	๔.๘๕	ดีมาก	๔.๑๘	ดี	

หมายเหตุ ระดับคุณภาพของผลการประเมิน หมายถึง ๐.๐๐ - ๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน, ๑.๕๑ - ๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง, ๒.๕๑ - ๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้, ๓.๕๑ - ๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี, ๔.๕๑ - ๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก

ตารางที่ ๑๐ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน (สำนักงานคณบดี/
สำนัก/สถาบัน/ศูนย์ และโรงเรียนสาธิต) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒

หน่วยงาน	คะแนน	ระดับคุณภาพ
สำนักงานคณบดี		
๑. สำนักงานคณบดี คณะครุศาสตร์	๕.๐๐	ดีมาก
๒. สำนักงานคณบดี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๕.๐๐	ดีมาก
๓. สำนักงานคณบดี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๕.๐๐	ดีมาก
๔. สำนักงานคณบดี คณะวิทยาการจัดการ	๕.๐๐	ดีมาก
๕. สำนักงานคณบดี คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	๕.๐๐	ดีมาก
๖. สำนักงานคณบดี วิทยาลัยการดนตรี	๕.๐๐	ดีมาก
สำนัก/สถาบัน/ศูนย์		
๗. สำนักงานอธิการบดี	๔.๕๖	ดีมาก
๘. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	๔.๔๒	ดี
๙. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	๔.๙๒	ดีมาก
๑๐. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
๑๑. สถาบันวิจัยและพัฒนา	๕.๐๐	ดีมาก
๑๒. สำนักวิเทศสัมพันธ์และเครือข่ายอาเซียน	๕.๐๐	ดีมาก
๑๓. สำนักกิจการนักศึกษา	๕.๐๐	ดีมาก
๑๔. สำนักคอมพิวเตอร์	๔.๘๐	ดีมาก
๑๕. สำนักประชาสัมพันธ์และสารสนเทศ	๔.๘๓	ดีมาก
๑๖. สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	๔.๕๘	ดีมาก
๑๗. ศูนย์การศึกษาอยู่ทองทวารวดี	๓.๙๐	ดี
โรงเรียนสาธิต		
๑๘. โรงเรียนสาธิต	๔.๗๓	ดีมาก

หมายเหตุ ๑) โรงเรียนสาธิต ใช้เกณฑ์การประเมินคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
และระดับการศึกษาปฐมวัย

๒) ระดับคุณภาพของผลการประเมิน หมายถึง ๐.๐๐ - ๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน, ๑.๕๑ - ๒.๕๐
การดำเนินงานต้องปรับปรุง, ๒.๕๑ - ๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้, ๓.๕๑ - ๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี,
๔.๕๑ - ๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก

ตารางที่ ๑๑ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	คะแนน	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต		
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	๓.๔๖	พอใช้
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	๔.๕๐	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	๔.๒๕	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔ การบริการนัศึกษาระดับปริญญาตรี	๕.๐๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๕ กิจกรรมนัศึกษาระดับปริญญาตรี	๕.๐๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๖ การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	๕.๐๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๗ การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	๕.๐๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๘ หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	๓.๐๙	พอใช้
รวม	๔.๕๑	ดี
องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย		
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม	๕.๐๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	๒.๘๐	พอใช้
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	๔.๔๒	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๔ ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม ที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	๔.๕๐	ดี
รวม	๔.๑๘	ดี
องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ		
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ ระบบและกลไกการพัฒนาเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	๕.๐๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒ ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	๕.๐๐	ดีมาก
รวม	๕.๐๐	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๔ ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย		
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย	๕.๐๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ ผลลัพธ์ด้านศิลปะและวัฒนธรรมไทย	๕.๐๐	ดีมาก
รวม	๕.๐๐	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ		
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	๔.๐๐	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓ ผลการบริหารงานของคณะ	๔.๓๔	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๔ ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	๕.๐๐	ดีมาก
รวม	๔.๕๙	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	๔.๕๒	ดีมาก

หมายเหตุ ระดับคุณภาพของผลการประเมิน หมายถึง ๐.๐๐ - ๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน, ๑.๕๑ - ๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง, ๒.๕๑ - ๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้, ๓.๕๑ - ๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี, ๔.๕๑ - ๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก

บทที่ ๓

วิธีการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

บทที่ ๓

วิธีการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี แยกออกเป็น ๔ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ การประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ส่วนที่ ๒ การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย

ส่วนที่ ๓ การตรวจเยี่ยมหน่วยงาน

ส่วนที่ ๔ การดำเนินงานเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภา มหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

รายละเอียดของวิธีการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ ๑ การประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ส่วนที่ ๑ การประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยพิจารณาข้อมูลจาก ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ แนวทางการดำเนินงาน ตัวชี้วัด และเป้าหมาย ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ประกอบด้วย ๔ ยุทธศาสตร์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การบูรณาการพันธกิจสัมพันธ์เพื่อยกระดับการพัฒนาท้องถิ่น (๒๐ ตัวชี้วัด)

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ พัฒนาศักยภาพการผลิตและพัฒนาครู การวิจัย และนวัตกรรม (๒๔ ตัวชี้วัด)

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษาและพัฒนามาตรฐานการผลิตบัณฑิต

ที่มีอัตลักษณ์โดดเด่นบนพื้นฐานของมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ (๓๑ ตัวชี้วัด)

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบการบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศ (๑๙ ตัวชี้วัด)

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ดำเนินการศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลรายงานของคณะทำงาน พิจารณาผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของมหาวิทยาลัยและรายงานผลการดำเนินการโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ที่ทางมหาวิทยาลัยและหน่วยงานต่าง ๆ ได้ดำเนินการเพื่อรองรับในแต่ละกลยุทธ์ แนวทางการดำเนินงาน ตัวชี้วัด และเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ และแผนปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

มีวิธีการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

๑) วิเคราะห์ข้อมูลรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของมหาวิทยาลัย และหน่วยงานต่าง ๆ ที่จะต้องรับผิดชอบดำเนินการจัดโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ เพื่อรองรับในแต่ละกลยุทธ์ แนวทางการดำเนินงาน ตัวชี้วัด และเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ และแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยมีขอบเขตการพิจารณาข้อมูลใน ๔ ยุทธศาสตร์ ๑๗ กลยุทธ์ และ ๙๔ ตัวชี้วัด สำหรับพิจารณาผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดมีการกำหนดเป้าหมายในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๙๔ ตัวชี้วัด มีวิธีการรายงานผลการประเมินด้วยการศึกษาข้อมูลและการจัดทำสรุปผลจำนวน/ร้อยละของตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายและเป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

๒) การรายงานผลตัวชี้วัดที่กำหนดเป้าหมายในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีวิธีการรายงานผลการประเมินด้วยการศึกษาข้อมูลการดำเนินงานต่าง ๆ ทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานต่าง ๆ ที่ขับเคลื่อนแผนกลยุทธ์ ที่สอดคล้องตามรายละเอียดของตัวชี้วัดในแผนยุทธศาสตร์ โดยมีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้

๒.๑) วิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ แนวทางการดำเนินงาน ตัวชี้วัด และเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

๒.๒) วิเคราะห์จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่ทางมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ที่สอดคล้องและรองรับในแต่ละยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ แนวทางการดำเนินงาน ตัวชี้วัด และเป้าหมายที่ระบุไว้ในแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

๒.๓) ผลการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติที่ ๑๐ ในโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ส่วนที่ ๒ การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย

การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยและการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย แบ่งออกเป็น ๔ ส่วน คือ

๒.๑ การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ใช้แบบสอบถาม สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ใน ๓ ด้านหลัก ได้แก่

๑) ด้านการบริหารงานเชิงระบบ ประกอบด้วย ข้อมูลบริบท ทรัพยากร กระบวนการและผลผลิต

๒) ด้านการบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย การผลิตบัณฑิต การวิจัย การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการบริการวิชาการแก่ชุมชน

๓) ด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล ประกอบด้วย หลักประสิทธิภาพ หลักการตอบสนอง หลักการรับผิดชอบต่อสังคม หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม หลักการกระจายอำนาจ หลักนิติธรรม หลักความเสมอภาค และหลักความมุ่งมั่นฉันทามติ

กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ กรรมการสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภาวิชาการ กรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสมาคมศิษย์เก่าฯ อธิการบดี รองอธิการบดี/ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการโรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน คณาจารย์ หัวหน้าสำนักงานหรือเจ้าหน้าที่ และผู้นำในองค์กรนักศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เป็นแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น ๓ ตอน ดังนี้

ตอนที่ ๑ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ตอนที่ ๒ การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มีลักษณะเป็นแบบสอบถามแสดงมาตราส่วนประมาณค่า ๕ ระดับ ได้แก่ ระดับปฏิบัติมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

ตอนที่ ๓ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย ตามหลักวิเคราะห์สวอท (SWOT Analysis) เพื่อพิจารณาจุดแข็ง (Strength) จุดอ่อน (Weakness) โอกาส (Opportunity) และอุปสรรค (Threat) มีลักษณะของแบบสอบถามเป็นข้อคำถามปลายเปิด

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลดำเนินการโดยขอความร่วมมือจากผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์ จัดทำฐานข้อมูลแบบประเมินผ่านระบบออนไลน์ และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ กำกับ ดูแลและประสานงานกับผู้บริหารมหาวิทยาลัย ในการประชาสัมพันธ์ วัตถุประสงค์และขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลให้แก่ผู้บริหารมหาวิทยาลัย ได้รับทราบข้อมูลและวิธีการกรอกข้อมูลผ่านระบบออนไลน์ได้อย่างถูกต้องและครบถ้วน

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

ดำเนินการประมวลผลข้อมูลค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตาม รายข้อ รายด้าน และรวมทุกด้าน และเปรียบเทียบผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๒ และวิเคราะห์เนื้อหาในส่วนปลายเปิด

๒.๒ การประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ดำเนินการประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย โดยใช้แบบสอบถามเก็บรวบรวมข้อมูลใน ๔ ด้านหลัก ได้แก่ ๑) ด้านบรรยากาศ

ในมหาวิทยาลัย ๒) ค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย ๓) ด้านพฤติกรรม การสอนของคณาจารย์ และ ๔) ด้านการให้บริการของหน่วยงานฯ

กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรี โดยจะต้องเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ ๒ ขึ้นไป และมีจำนวนเป็นอัตราส่วนที่เหมาะสม จำแนกตามระดับการศึกษา ชั้นปี คณะ และสาขาวิชา

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เป็นแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น ๓ ตอน ดังนี้

ตอนที่ ๑ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ตอนที่ ๒ การรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มีลักษณะเป็นแบบสอบถามแสดงมาตราส่วนประมาณค่า ๕ ระดับ ได้แก่ ระดับ ปฏิบัติมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

ตอนที่ ๓ ความคิดเห็นเพิ่มเติม เป็นข้อคำถามปลายเปิด

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลดำเนินการโดยขอความร่วมมือจากผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์ จัดทำฐานข้อมูลแบบประเมินผ่านระบบออนไลน์ และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ กำกับ ดูแลและประสานงานกับผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย ในการประชาสัมพันธ์ วัตถุประสงค์และขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลให้นักศึกษา ได้รับทราบข้อมูลและวิธีการกรอกข้อมูล ผ่านระบบออนไลน์ได้อย่างถูกต้องและครบถ้วน พร้อมทั้งฝ่ายผู้รับผิดชอบด้านฐานข้อมูลจะต้องดำเนินการ ตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูลที่ได้รับผ่านระบบออนไลน์ก่อนนำข้อมูลไปใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

ดำเนินการประมวลผลข้อมูลค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตาม รายชื่อ รายด้าน และรวมทุกด้าน และเปรียบเทียบผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๒

๒.๓ การประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ดำเนินการประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงาน ของมหาวิทยาลัย โดยใช้แบบสอบถามเก็บรวบรวมข้อมูลใน ๓ ด้านหลัก ได้แก่ ๑) ด้านบรรยากาศ ในมหาวิทยาลัย ๒) ค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย และ ๓) ด้าน พฤติกรรมการสอน

กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ คณาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา จากสังกัด ๕ คณะ ๑ วิทยาลัย ได้แก่ คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิทยาการจัดการ คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และวิทยาลัยการดนตรี

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เป็นแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น ๓ ตอน ดังนี้

ตอนที่ ๑ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ตอนที่ ๒ การรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มีลักษณะเป็นแบบสอบถามแสดงมาตราส่วนประมาณค่า ๕ ระดับ ได้แก่ ระดับปฏิบัติมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

ตอนที่ ๓ ความคิดเห็นเพิ่มเติม เป็นข้อความปลายเปิด

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลดำเนินการโดยขอความร่วมมือจากผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์จัดทำฐานข้อมูลแบบประเมินผ่านระบบออนไลน์ และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ กำกับ ดูแลและประสานงานกับผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย ในการประชาสัมพันธ์วัตถุประสงค์และขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลให้แก่คณาจารย์ในมหาวิทยาลัย ได้รับทราบข้อมูลและวิธีการกรอกข้อมูลผ่านระบบออนไลน์ได้อย่างถูกต้องและครบถ้วน พร้อมทั้งฝ่ายผู้รับผิดชอบด้านฐานข้อมูลจะต้องดำเนินการตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูลที่ได้รับผ่านระบบออนไลน์ก่อนนำข้อมูลไปใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

ดำเนินการประมวลผลข้อมูลค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามรายชื่อ รายด้าน และรวมทุกด้าน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

๒.๔ การประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย

เป็นการสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัยประกอบด้วย อธิการบดี ผู้บริหารคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ใน ๓ ด้านหลัก ได้แก่

๑) ด้านคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหารมหาวิทยาลัย

๒) ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย

๓) ด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย การสอบถามข้อมูลหลักประสิทธิภาพ หลักการตอบสนอง หลักการรับผิดชอบ หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม หลักการกระจายอำนาจ หลักนิติธรรม หลักความเสมอภาค และหลักความมุ่งมั่นฉันทามติ

กลุ่มเป้าหมาย

๑. การประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดีโดยใช้แบบสอบถามกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ กรรมการสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภาวิชาการ กรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบมส.) กรรมการสมาคมศิษย์เก่าฯ และผู้นำในองค์กรนักศึกษา

๒. การประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณบดี ผู้อำนวยการโรงเรียน สำนักสถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน โดยใช้แบบสอบถาม กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ประธานสาขาวิชาหรือเทียบเท่า คณาจารย์ และหัวหน้าสำนักงานหรือเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่สังกัด (สำหรับบุคคลภายในมหาวิทยาลัย)

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ได้แก่ อธิการบดี ผู้บริหารคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน โดยใช้เป็นแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น ๓ ตอน ดังนี้

ตอนที่ ๑ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ตอนที่ ๒ การประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย อธิการบดี ผู้บริหารคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน มีลักษณะเป็นแบบสอบถามแสดงมาตราส่วนประมาณค่า ๕ ระดับ ได้แก่ ระดับการปฏิบัติมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

ตอนที่ ๓ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย เป็นข้อคำถามปลายเปิด

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลดำเนินการโดยขอความร่วมมือจากผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์ จัดทำฐานข้อมูลแบบประเมินผ่านระบบออนไลน์ และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ กำกับ ดูแลและประสานงานกับผู้บริหารมหาวิทยาลัย ในการประชาสัมพันธ์ วัตถุประสงค์และขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลให้แก่ผู้ตอบแบบสอบถาม ได้รับทราบข้อมูลและวิธีการกรอกข้อมูลผ่านระบบออนไลน์ได้อย่างถูกต้องและครบถ้วน พร้อมทั้งฝ่ายผู้รับผิดชอบด้านฐานข้อมูลจะต้องดำเนินการตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูลที่ได้รับผ่านระบบออนไลน์ก่อนนำข้อมูลไปใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

ดำเนินการประมวลผลข้อมูลใช้วิธีหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในข้อคำถามแต่ละประเด็น แต่ละด้านและรวมทุกด้าน และวิเคราะห์เนื้อหาในส่วนปลายเปิดเปรียบเทียบกับผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๒

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

๑. ค่าเฉลี่ย (μ) โดยใช้สูตร ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, ๒๕๔๕, น.๑๐๑)

$$\mu = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ μ แทน ค่าเฉลี่ยของคะแนน
 $\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนน
 N แทน จำนวนข้อมูล

๒. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) โดยใช้สูตร ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, ๒๕๔๕, น.๑๐๒)

$$\sigma = \sqrt{\frac{\sum X^2}{N} - \left(\frac{\sum X}{N}\right)^2}$$

เมื่อ σ แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
 X แทน คะแนนแต่ละตัว
 N แทน จำนวนข้อมูล
 $\sum$ แทน ผลรวม

๓. การแปลความหมายค่าเฉลี่ย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, ๒๕๔๕, น.๑๐๑)

ค่าเฉลี่ย	แปลความหมาย
๔.๕๐ - ๕.๐๐	มีการปฏิบัติ/ความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด
๓.๕๐ - ๔.๔๙	มีการปฏิบัติ/ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก
๒.๕๐ - ๓.๔๙	มีการปฏิบัติ/ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง
๑.๕๐ - ๒.๔๙	มีการปฏิบัติ/ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย
๑.๐๐ - ๑.๔๙	มีการปฏิบัติ/ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ส่วนที่ ๓ การตรวจเยี่ยมหน่วยงาน

ดำเนินการตรวจเยี่ยมพบปะหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย เพื่อรับทราบผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากสภามหาวิทยาลัยหรือจากฝ่ายบริหาร โดยเป็นการตรวจเยี่ยมลงพื้นที่ ดังนี้

๑) ตรวจเยี่ยมหน่วยงานการจัดการเรียนการสอนระดับคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย และโรงเรียน

๒) ตรวจเยี่ยมผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น

๒.๑) โรงเรียนในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัยในจังหวัดกรุงเทพมหานคร และจังหวัดสมุทรสาคร จำนวน ๑ – ๒ โรงเรียน ตามที่คณะกรรมการเสนอ

๒.๒) ชุมชนหรือองค์กรในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัยจากโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ในอำเภออุททอง จังหวัดสุพรรณบุรี จำนวน ๑ - ๒ ชุมชน ตามที่มหาวิทยาลัยเสนอ

๓. การใช้แบบสอบถามแทนการลงพื้นที่ตรวจสอบหน่วยงาน สำหรับหน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอน จำนวน ๙ หน่วยงาน

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย เป็นผู้ลงพื้นที่ตรวจสอบ คณะ วิทยาลัย โรงเรียน และตรวจสอบผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น และส่งแบบสอบถามไปยังหน่วยงานสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนระดับสำนัก สถาบัน สำนักงาน เพื่อรวบรวมปัญหา อุปสรรค และสิ่งที่ผู้รับการตรวจสอบขอรับการสนับสนุนจากสภามหาวิทยาลัย หรือจากฝ่ายบริหารของมหาวิทยาลัย โดยให้เลขานุการและคณะทำงาน กำหนดวัน เวลา สถานที่ และติดต่อนัดหมาย รวมทั้งอำนวยความสะดวกให้การตรวจสอบเป็นไปด้วยความเรียบร้อย โดยมีตารางกำหนดการตรวจสอบ ดังนี้

กำหนดการตรวจสอบหน่วยงาน

ที่	วัน/เดือน/ปี	คณะ/วิทยาลัย/โรงเรียน/ศูนย์	เวลา
๑.	วันศุกร์ที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๓	คณะครุศาสตร์ โรงเรียนสาธิตฯ	๐๙.๓๐ – ๑๒.๐๐ น. ๑๓.๐๐ – ๑๕.๓๐ น.
๒.	วันศุกร์ที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๓	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ วิทยาลัยการดนตรี	๐๙.๓๐ – ๑๒.๐๐ น. ๑๓.๐๐ – ๑๕.๓๐ น.
๓.	วันศุกร์ที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๓	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	๐๙.๓๐ – ๑๒.๐๐ น. ๑๓.๐๐ – ๑๕.๓๐ น.
๔.	วันศุกร์ที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๓	คณะวิทยาการจัดการ บัณฑิตวิทยาลัย	๐๙.๓๐ – ๑๒.๐๐ น. ๑๓.๐๐ – ๑๕.๓๐ น.
๕.	วันพุธที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๓	ลงพื้นที่เยี่ยมชมโรงเรียน - สังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน ๑ โรงเรียน (โรงเรียนวัดทองเพลง) - สังกัดจังหวัดสมุทรสาคร จำนวน ๑ โรงเรียน (โรงเรียนวัดนางสาว (ถาวรราษฎร์บำรุง))	๐๙.๓๐ – ๑๒.๐๐ น. ๑๓.๐๐ – ๑๕.๓๐ น.
๖.	วันศุกร์ที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๓	- พบรองผู้ว่าราชการจังหวัดสุพรรณบุรี - เยี่ยมชุมชนที่มหาวิทยาลัยมีส่วนร่วม ในอำเภออุททอง จังหวัดสุพรรณบุรีเพื่อการพัฒนา ท้องถิ่น จำนวน ๒ ชุมชน (ชุมชนตำบลหนองไธ้, ชุมชนบ้านดงเย็น)	๐๙.๓๐ – ๑๒.๐๐ น. ๑๓.๐๐ – ๑๕.๓๐ น.

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

ดำเนินการวิเคราะห์เนื้อหา ตามแนวทางการสัมภาษณ์ประกอบการตรวจเยี่ยมหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ส่วนที่ ๔ การดำเนินงานเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

พิจารณาผลการดำเนินงานเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และสัมภาษณ์รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดีที่ดำเนินการบริหารงานและกำกับดูแลการดำเนินงานในทุกภาคส่วนตามแผนการดำเนินงาน เพื่อแก้ไข ปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลเป็นแบบรายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งประกอบด้วย ๑) ประเด็นความเห็นจากคณะกรรมการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ๒) แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ และ ๓) ผลการดำเนินงาน

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

๑) คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มอบให้ฝ่ายเลขานุการเป็นผู้ประสานงาน ในการดำเนินการจัดทำแผนและผลการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานต่าง ๆ ที่ได้ดำเนินการแก้ไขและพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามความเห็นของคณะกรรมการที่ได้เสนอไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ตามแบบรายงานที่คณะกรรมการกำหนด

๒) คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยดำเนินการสัมภาษณ์รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดีที่ดำเนินการบริหารงานและกำกับดูแลการดำเนินงานในทุกภาคส่วนตามแผนการดำเนินงานเพื่อแก้ไข ปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

ดำเนินการวิเคราะห์เนื้อหาผลการดำเนินงาน และผลการสัมภาษณ์ประกอบการรายงานผลการดำเนินงานแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

บทที่ ๔

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

บทที่ ๔

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จะแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามขอบเขตแนวทางการประเมิน แบ่งออกเป็น ๔ ส่วน ตามลำดับ ดังนี้

ผลการประเมินส่วนที่ ๑ การประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

การประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยที่จะสะท้อนภาพการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการองค์กรของ คณะผู้บริหารภายใต้แนวนโยบายสภามหาวิทยาลัยและแผนกลยุทธ์ที่ได้วางไว้ โดยมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการ ใน ๓ ขั้นตอน คือ

๑) แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานการประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ประกอบด้วย คณะผู้บริหารทั้งระดับมหาวิทยาลัยและระดับหน่วยงานที่รับผิดชอบยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ และตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยมีหน้าที่เขียนรายงานการประเมินผลการ ดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จ เจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ และเตรียมเอกสารหลักฐาน พร้อมทั้งเป็นผู้ให้ข้อมูลการจัดทำ รายงานการประเมินผลการดำเนินงานแก่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

๒) แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน จำนวน ๖ ท่าน โดยมีหน้าที่พิจารณา ประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ และข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัย ตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ใน ๔ ยุทธศาสตร์ ได้แก่

- ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การบูรณาการพันธกิจสัมพันธ์เพื่อยกระดับการพัฒนาท้องถิ่น
- ยุทธศาสตร์ที่ ๒ พัฒนาศักยภาพการผลิตและพัฒนาครู การวิจัย และนวัตกรรม
- ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษาและพัฒนามาตรฐานการผลิตบัณฑิตที่มี
อัตลักษณ์โดดเด่นบนพื้นฐานของมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ
- ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบการบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศ

๓) กองนโยบายและแผนจัดทำสรุปผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ต่อคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อรับทราบผลการดำเนินงานและพิจารณาแนวทางการพัฒนาต่อไป

ทั้งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ผลการดำเนินการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยตาม แผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำแนก ตามยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ แนวทางการดำเนินงาน ตัวชี้วัด หน่วยการวัด และเป้าหมายทั้ง ๔ ยุทธศาสตร์ มีผลการประเมิน ดังนี้

ตารางที่ ๑๒ การประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำแนกตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓				
	จำนวนตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย		ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินเป็นไปตามเป้าหมาย	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ บูรณาการพันธกิจสัมพันธ์ในพื้นที่รับผิดชอบ เพื่อสร้างองค์ความรู้ที่ใช้พัฒนาชุมชนท้องถิ่น	๒๐	๐	๐.๐๐	๒๐	๑๐๐.๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ พัฒนาศักยภาพการผลิตและพัฒนาครู การวิจัย และนวัตกรรม	๒๔	๐	๐.๐๐	๒๔	๑๐๐.๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษาและพัฒนามาตรฐานการผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์โดดเด่นบนพื้นฐานของมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ	๓๑	๐	๐.๐๐	๓๑	๑๐๐.๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบการบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศ	๑๙	๐	๐.๐๐	๑๙	๑๐๐.๐๐
รวม	๙๔	๐	๐.๐๐	๙๔	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๑๒ เมื่อพิจารณาการประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เมื่อพิจารณาภาพรวมการประเมินจากตัวชี้วัดจำนวนทั้งสิ้น ๙๔ ตัวชี้วัด พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีผลการประเมินเป็นไปตามเป้าหมายทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐

จากข้อมูลข้างต้นนั้น มหาวิทยาลัยดำเนินการรายงานผลการประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำแนกตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ ๑ การบูรณาการพันธกิจสัมพันธ์เพื่อยกระดับการพัฒนาท้องถิ่น
ตารางที่ ๑๓ การประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามยุทธศาสตร์ที่ ๑
การบูรณาการพันธกิจสัมพันธ์เพื่อยกระดับการพัฒนาท้องถิ่น

❖ กลยุทธ์ที่ ๑ บูรณาการพันธกิจสัมพันธ์ในพื้นที่รับผิดชอบ เพื่อสร้างองค์ความรู้ที่ใช้พัฒนา
ชุมชนท้องถิ่น

แนวทางการดำเนินงาน

๑. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลพื้นฐานของพื้นที่บริการและนำความรู้หรือประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการ มาใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอน หรือการวิจัย
๒. พัฒนาองค์ความรู้เพื่อให้บริการวิชาการที่สอดคล้องกับบริบทของสังคม ชุมชน และท้องถิ่นในรูปแบบการบริการแบบเกิดรายได้
๓. พัฒนาผู้ประกอบการให้มีความพร้อม และศักยภาพเพื่อผลิตสินค้าและบริการ โดยการใช้ความรู้จากการเรียนการสอนหรือการวิจัย
๔. การอบรมให้ความรู้แก่เยาวชนและผู้สูงอายุ ประชาชน เสริมสร้างความเข้มแข็งด้านสุขภาพและป้องกัน แก้ไขปัญหาสังคมในชุมชนท้องถิ่น

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓	ผลการ ดำเนินงาน	ผลการประเมิน	
				ตาม เป้าหมาย	ต่ำกว่า เป้าหมาย
๑ มีฐานข้อมูลของพื้นที่บริการ (ศักยภาพ สภาพปัญหา และความต้องการที่แท้จริงของชุมชน) เพื่อใช้ในการวิเคราะห์ ประเมิน และวางแผนพัฒนาเชิงพื้นที่ ตามศักยภาพของมหาวิทยาลัย	จำนวน ฐานข้อมูล	๑	๑	✓	
๒ จำนวนหมู่บ้าน ชุมชน โรงเรียนที่มหาวิทยาลัยดำเนินโครงการจากผลการวางแผนพัฒนาเชิงพื้นที่	จำนวนหมู่บ้าน ชุมชน โรงเรียน	≥๕	๑๐๔	✓	
๓ ร้อยละสะสมของจำนวนหมู่บ้าน ชุมชน โรงเรียน ที่มหาวิทยาลัย ดำเนินโครงการพัฒนาเปรียบเทียบกับจำนวนหมู่บ้านชุมชน โรงเรียน ทั้งหมดในพื้นที่บริการ	ร้อยละสะสม	≥๑๐	๑๔.๕	✓	
๔ จำนวนโครงการพัฒนาท้องถิ่น และจำนวนโครงการพัฒนาท้องถิ่นสะสมของมหาวิทยาลัย	จำนวน โครงการ	≥๔๐	๔๖	✓	
๕ จำนวนภาคีเครือข่ายทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคมที่ร่วมมือกับมหาวิทยาลัย ดำเนินโครงการพัฒนาท้องถิ่นในพื้นที่บริการ	จำนวนภาคี เครือข่าย	≥๗	๑๐	✓	

ตัวชี้วัด		หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓	ผลการ ดำเนินงาน	ผลการประเมิน	
					ตาม เป้าหมาย	ต่ำกว่า เป้าหมาย
๖	อัตราการเพิ่มขึ้นของรายได้ครัวเรือนที่เข้าร่วมโครงการ	ร้อยละ/ปี	≥๑๕	๑๗	✓	
๗	จำนวนโครงการที่นำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย	จำนวนโครงการ	≥๑๑	๑๗	✓	
๘	จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการที่ได้รับการเสริมสร้างความเป็นพลเมืองดี	จำนวนคน	๔,๐๐๐	๔,๒๐๐	✓	
๙	จำนวนวิสาหกิจชุมชนผู้ประกอบการใหม่ในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัยที่ประสบความสำเร็จจากการสนับสนุนองค์ความรู้จากมหาวิทยาลัย	จำนวนวิสาหกิจชุมชนผู้ประกอบการ	≥๔	๑๕	✓	
๑๐	จำนวนงานวิจัย นวัตกรรม ผลงานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้ประโยชน์ในชุมชนและท้องถิ่น	จำนวนผลงาน	≥๕	๑๙	✓	
๑๑	จำนวนหลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้นที่ก่อให้เกิดรายได้	จำนวนหลักสูตร	≥๒๐	๒๒	✓	

❖ กลยุทธ์ที่ ๒ ส่งเสริมองค์ความรู้การบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมที่เหมาะสมแก่ชุมชน

แนวทางการดำเนินงาน

๑. ส่งเสริม สนับสนุน ให้ชุมชนมีระบบบริหารจัดการ การอนุรักษ์ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมในชุมชน อย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัด		หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓	ผลการ ดำเนินงาน	ผลการประเมิน	
					ตาม เป้าหมาย	ต่ำกว่า เป้าหมาย
๑	จำนวนโครงการ กิจกรรมที่ ส่งเสริม หรืออนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ในชุมชนและท้องถิ่น	จำนวน โครงการ กิจกรรม	≥๕	๕	✓	

❖ กลยุทธ์ที่ ๓ สร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านบริการวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน

แนวทางการดำเนินงาน

๑. สร้างและประสานเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรในท้องถิ่น ชุมชน หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรในชุมชน ส่งผลให้ชุมชนท้องถิ่นมีความเข้มแข็ง

๒. พัฒนาศูนย์สำรวจความคิดเห็นบ้านสมเด็จพระโพลล์ ให้ครอบคลุมความรู้ในประเด็นต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาและแก้ไขปัญหาสังคม

ตัวชี้วัด		หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓	ผลการ ดำเนินงาน	ผลการประเมิน	
					ตาม เป้าหมาย	ต่ำกว่า เป้าหมาย
๑	จำนวนเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชน สถานประกอบการเพื่อพัฒนาชุมชน	จำนวนเครือข่าย	≥๗	๑๐	✓	
๒	ผลการสำรวจความคิดเห็นบ้านสมเด็จพระโพลล์ในประเด็นที่เกี่ยวข้อง	จำนวนโพลล์	≥๙	๑๐	✓	

❖ กลยุทธ์ที่ ๔ ส่งเสริมและสืบสานโครงการตามแนวพระราชดำริเพื่อสร้างความเข้มแข็งและยั่งยืนแก่ชุมชนและท้องถิ่น

แนวทางการดำเนินงาน

๑. ส่งเสริมการจัดกิจกรรม โครงการ เพื่อเผยแพร่องค์ความรู้จากโครงการแนวพระราชดำริ ให้แก่ชุมชนและท้องถิ่น
๒. บูรณาการโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง กับการจัดการเรียนการสอน
๓. ประเมินผลโครงการ กิจกรรมเพื่อส่งเสริมและสืบสานโครงการตามแนวพระราชดำริ

ตัวชี้วัด		หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓	ผลการ ดำเนินงาน	ผลการประเมิน	
					ตาม เป้าหมาย	ต่ำกว่า เป้าหมาย
๑	จำนวนโครงการที่น้อมนำแนวพระราชดำริ มาบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอน หรืองานวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ให้มีความเข้มแข็ง และยั่งยืน	โครงการ/ปี	≥๖	๗	✓	
๒	จำนวนภาคีเครือข่ายที่มีการดำเนินการพัฒนาต่อยอดโครงการตามแนวพระราชดำริ	จำนวนภาคีเครือข่าย/ปี	≥๕	๕	✓	

❖ กลยุทธ์ที่ ๕ การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมเพื่อพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น

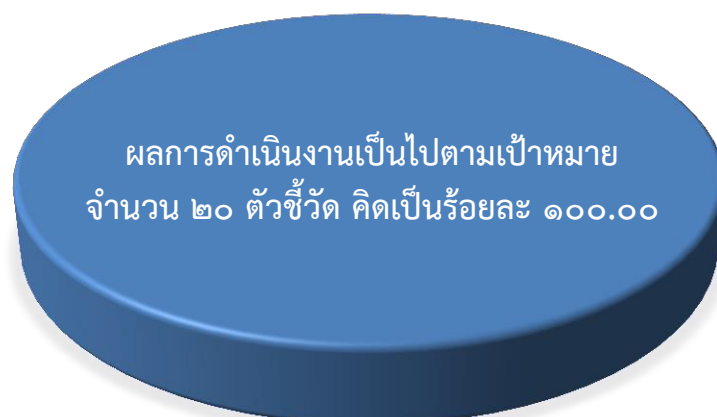
แนวทางการดำเนินงาน

๑. ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดโครงการหรือกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่เผยแพร่แลกเปลี่ยนเรียนรู้ทั้งในและต่างประเทศ
๒. ส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างผลงานที่แสดงถึงองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม ศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัยหรืองานสร้างสรรค์

๓. ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดโครงการหรือกิจกรรมที่นำทุนทางวัฒนธรรมมาสร้างคุณค่าและมูลค่าเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น
๔. ส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม ประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อเสริมสร้างคุณค่าและจิตสำนึก รักษาท้องถิ่น

ตัวชี้วัด		หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓	ผลการ ดำเนินงาน	ผลการประเมิน	
					ตาม เป้าหมาย	ต่ำกว่า เป้าหมาย
๑	จำนวนโครงการ กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่เผยแพร่ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ทั้งในและต่างประเทศ	โครงการ/ปี	≥๓๕	๓๖	✓	
๒	จำนวนผลงานที่แสดงถึงองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม ศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัยหรืองานสร้างสรรค์	ชิ้นงาน/ปี	≥๑๑	๒๕	✓	
๓	จำนวนโครงการ กิจกรรมที่นำทุนทางวัฒนธรรมมาสร้างคุณค่าและมูลค่าเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น	โครงการ/ปี	≥๖	๑๐	✓	
๔	จำนวนแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม ประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อเสริมสร้างคุณค่าและจิตสำนึกรักษาท้องถิ่น	จำนวน/ปี	≥๕	๑๙	✓	

จากตารางที่ ๑๓ เมื่อพิจารณาการประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามยุทธศาสตร์ที่ ๑ การบูรณาการพันธกิจสัมพันธ์เพื่อยกระดับการพัฒนาท้องถิ่น ซึ่งประกอบด้วย กลยุทธ์จำนวน ๕ กลยุทธ์ และตัวชี้วัดจำนวน ๒๐ ตัวชี้วัด พบว่า มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินเป็นไปตามเป้าหมายทั้งหมด จำนวน ๒๐ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐ (ดังแผนภูมิที่ ๑)



แผนภูมิที่ ๑ แสดงร้อยละของตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย
ตามยุทธศาสตร์ที่ ๑ การบูรณาการพันธกิจสัมพันธ์เพื่อยกระดับการพัฒนาท้องถิ่น
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ตารางที่ ๑๔ ผลการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติที่ ๑๐ ในโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามยุทธศาสตร์ที่ ๑ การบูรณาการพันธกิจสัมพันธ์เพื่อยกระดับการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

หน่วยงาน	งบประมาณที่ได้รับอนุมัติ (บาท)	งบประมาณที่ได้เบิกจ่ายแล้ว (บาท)	ร้อยละการเบิกจ่าย
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การบูรณาการพันธกิจสัมพันธ์	๑๐,๔๘๐,๕๐๐.๐๐	๑๐,๓๖๓,๐๕๐.๘๐	๙๘.๘๘
๑. โครงการส่งเสริมความรักความสามัคคีความมีระเบียบวินัย เข้าใจสิทธิหน้าที่ของตนเองและผู้อื่น	๑,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๙๙๙,๘๐๐.๐๐	๙๙.๙๘
๒. โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนท้องถิ่น	๙๐๐,๐๐๐.๐๐	๘๕๘,๐๐๐.๐๐	๙๕.๓๓
๓. โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานราก	๕,๖๘๙,๓๐๐.๐๐	๕,๖๑๘,๐๙๓.๓๐	๙๘.๗๕
๔. โครงการพัฒนาข้อมูลขนาดใหญ่เพื่อพัฒนาท้องถิ่น	๒,๘๙๑,๒๐๐.๐๐	๒,๘๘๗,๑๕๗.๕๐	๙๙.๘๖
ผลรวมทั้งหมด	๑๐,๔๘๐,๕๐๐.๐๐	๑๐,๓๖๓,๐๕๐.๘๐	๙๘.๘๘

จากตารางที่ ๑๓ และ ๑๔ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดโครงการบริการวิชาการสู่สังคมให้แก่หน่วยงานต่างๆ ตามยุทธศาสตร์ที่ ๑ การบูรณาการพันธกิจสัมพันธ์เพื่อยกระดับการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวนทั้งสิ้น ๔ โครงการ จากงบประมาณที่ได้รับอนุมัติ จำนวน ๑๐,๔๘๐,๕๐๐.๐๐ บาท โดยงบประมาณที่ได้เบิกจ่ายแล้ว จำนวน ๑๐,๓๖๓,๐๕๐.๘๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๘๘

ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ ๒ พัฒนาศักยภาพการผลิตและพัฒนาครู การวิจัย และนวัตกรรม

ตารางที่ ๑๕ การประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามยุทธศาสตร์ที่ ๒ พัฒนาศักยภาพการผลิตและพัฒนาครู การวิจัย และนวัตกรรม

- ❖ กลยุทธ์ที่ ๑ พัฒนาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตและกระบวนการผลิต ด้วย School Integrated Learning และกระบวนการบ่มเพาะให้บัณฑิตมีอัตลักษณ์สมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพครู และคุณลักษณะ ๔ ประการ ประกอบด้วย ๑) มีทัศนคติที่ถูกต้องต่อบ้านเมือง ๒) มีพื้นฐานชีวิตที่มั่นคง มีคุณธรรม ๓) มีงานทำมีอาชีพ ๔) เป็นพลเมืองดี

แนวทางการดำเนินงาน

๑. กำหนดให้มีคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร รับผิดชอบหลักสูตร และบริหารจัดการหลักสูตร ทำหน้าที่พัฒนาหลักสูตรและควบคุม กำกับ ติดตามการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและองค์การวิชาชีพ
๒. มีกระบวนการคัดเลือกนักศึกษาที่มีคุณสมบัติเหมาะสมกับความเป็นครูในแต่ละสาขาวิชา
๓. มีกระบวนการบ่มเพาะบัณฑิตให้มีอัตลักษณ์ สมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพครู และคุณลักษณะ ๔ ประการ
๔. มีกระบวนการจัดหาแหล่งทุนภายในและภายนอกหน่วยงาน การจัดสรรทุน การติดตามผล และประเมินกระบวนการดำเนินงาน

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓	ผลการ ดำเนินงาน	ผลการประเมิน	
				ตาม เป้าหมาย	ต่ำกว่า เป้าหมาย
๑ ร้อยละของหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตที่มีกระบวนการพัฒนาหลักสูตร และการผลิตครูเพื่อให้บัณฑิตครูมีอัตลักษณ์ สมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพครู และคุณลักษณะ ๔ ประการ	ร้อยละ	≥๘๐	๑๐๐	✓	
๒ ร้อยละของนักศึกษาครูที่เข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาอัตลักษณ์ สมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพครู และคุณลักษณะ ๔ ประการ	ร้อยละ	≥๙๐	๙๘.๐๑	✓	
๓ ร้อยละของนักศึกษาครูที่เข้าร่วมโครงการ กิจกรรมการสร้างเสริมจิตวิญญาณความเป็นครู	ร้อยละ	≥๙๐	๑๐๐	✓	
๔ ร้อยละของนักศึกษาครูที่ผ่านการประเมินความสามารถการใช้ภาษาอังกฤษตามประกาศของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ	≥๕๐	๕๐.๑๒	✓	
๕ ร้อยละของบัณฑิตครูที่ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู	ร้อยละ	≥๙๐	๙๐.๖๕	✓	
๖ ร้อยละของบัณฑิตครูที่ได้รับการบรรจุเข้าทำงานทั้งใน และต่างประเทศภายใน ๑ ปี	ร้อยละ	≥๗๕	๗๙.๐๓	✓	
๗ จำนวนทุนที่นักศึกษาครูได้รับจากชุมชนและท้องถิ่นในแต่ละปีการศึกษา	จำนวนทุน	≥๗๕	๑๕๐	✓	
๘ ร้อยละความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตต่อคุณภาพบัณฑิตตามกรอบ	ร้อยละ	≥๘๐	๘๗.๑๓	✓	

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓	ผลการ ดำเนินงาน	ผลการประเมิน	
				ตาม เป้าหมาย	ต่ำกว่า เป้าหมาย
มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ					

❖ **กลยุทธ์ที่ ๒ พัฒนาระบบการผลิตและบ่มเพาะนักศึกษาครูที่ได้มาตรฐานวิชาชีพ และเป็นไปตาม
ตามอัตลักษณ์ที่โดดเด่น นำไปสู่ความเป็นเลิศสอดคล้องกับความต้องการ
ของท้องถิ่น**

แนวทางการดำเนินงาน

- กำหนดให้มีคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร รับผิดชอบหลักสูตร และบริหารจัดการหลักสูตร
ทำหน้าที่พัฒนาหลักสูตร ควบคุม กำกับ ติดตามการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ องค์กรวิชาชีพ และเป็นไปตามอัตลักษณ์
ที่โดดเด่น
- มีกระบวนการบ่มเพาะนักศึกษาครูให้มีอัตลักษณ์ที่โดดเด่น สมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพครู และ
คุณลักษณะ ๔ ประการ

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ ๒๕๖๓	ผลการ ดำเนินงาน	ผลการประเมิน	
				ตาม เป้าหมาย	ต่ำกว่า เป้าหมาย
๑ จำนวนโครงการ กิจกรรมบ่มเพาะ นักศึกษาครูตามมาตรฐานวิชาชีพ	จำนวน โครงการ กิจกรรม	≥๑๐	๑๐	✓	
๒ จำนวนโครงการ กิจกรรมบ่มเพาะ นักศึกษาครูให้เป็นไปตามอัตลักษณ์ ที่โดดเด่น	จำนวน โครงการ กิจกรรม	≥๑๐	๑๖	✓	
๓ ร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำตรง หรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาตาม อัตลักษณ์ที่โดดเด่น ทั้งในและ ต่างประเทศภายใน ๑ ปี	ร้อยละ	≥๗๕	๗๗.๑๗	✓	

❖ **กลยุทธ์ที่ ๓ พัฒนาสมรรถนะครูของครูให้มีความเป็นมืออาชีพ**

แนวทางการดำเนินงาน

- กำหนดให้มีคณะกรรมการพัฒนาครูของครูเพื่อดำเนินการพัฒนาครูของครูให้มีความเป็น
มืออาชีพ ภายใต้กรอบ “แนวทางการส่งเสริมคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์
ในสถาบันอุดมศึกษา” ของสำนักมาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา สำนักงาน
คณะกรรมการการอุดมศึกษา ในรูปแบบโครงการ กิจกรรมที่หลากหลาย

ตัวชี้วัด		หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓	ผลการ ดำเนินงาน	ผลการประเมิน	
					ตาม เป้าหมาย	ต่ำกว่า เป้าหมาย
๑	ร้อยละของครูของครูที่เข้าร่วมโครงการ กิจกรรมเพื่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนให้มีความเป็นมืออาชีพ	ร้อยละ	≥๘๐	๘๙.๓๓	✓	
๒	จำนวนครูของครูที่มีความเชี่ยวชาญในวิชาชีพ	ร้อยละ	≥๘๐	๘๑.๐๘	✓	
๓	ร้อยละครูของครูที่สอนรายวิชา กลุ่มวิชาชีพครูที่มีประสบการณ์สอนในสถานศึกษาระดับต่ำกว่าอุดมศึกษาหรือพัฒนาตนเองให้มีคุณวุฒิ ใบรับรองความสามารถในการสอน	ร้อยละ	≥๘๐	๙๕.๖๕	✓	

❖ กลยุทธ์ที่ ๔ พัฒนาศักยภาพและสร้างเครือข่ายความร่วมมือของครูและบุคลากรทางการศึกษา
สู่ความเป็นมืออาชีพและมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่

แนวทางการดำเนินงาน

๑. มีกระบวนการพัฒนาศักยภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาสู่ความเป็นมืออาชีพ และมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่
๒. สร้างเครือข่ายความร่วมมือให้กับครูและบุคลากรทางการศึกษา
๓. พัฒนาโรงเรียนสาธิตให้เป็นโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาให้นักเรียนเป็นคนดี คนเก่ง และเป็นสุข
๔. สร้างความร่วมมือกับสถานศึกษาให้เป็นศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู และเป็นห้องปฏิบัติการทางการศึกษา ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

ตัวชี้วัด		หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓	ผลการ ดำเนินงาน	ผลการประเมิน	
					ตาม เป้าหมาย	ต่ำกว่า เป้าหมาย
๑	จำนวนของครูและบุคลากรทางการศึกษาในท้องถิ่นที่ได้รับการพัฒนา	จำนวนคน	≥๑,๐๐๐	๑,๑๘๓	✓	
๒	จำนวนเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาศักยภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา	จำนวน หน่วยงาน	≥๕๐	๘๑	✓	
๓	ร้อยละของนักเรียนในโรงเรียนเป้าหมายในความรับผิดชอบที่มีผลการอ่านออกเขียนได้เพิ่มขึ้น	ร้อยละ	≥๗๕	๗๖.๓๓	✓	
๔	ร้อยละของนักเรียนในโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏ	ร้อยละ	≥๗๕	๗๘	✓	

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓	ผลการ ดำเนินงาน	ผลการประเมิน	
				ตาม เป้าหมาย	ต่ำกว่า เป้าหมาย
บ้านสมเด็จพระเจ้าพระยาธิบดีชั้น ประถมศึกษาปีที่ ๖ ชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ ๓ และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ที่ มีคะแนนผลการทดสอบทาง การศึกษาระดับชาติ ขั้นพื้นฐาน (O-NET) แต่ละวิชา สูงกว่าคะแนน เฉลี่ยระดับประเทศ					

❖ กลยุทธ์ที่ ๕ สร้างนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ สู่การศึกษา ๔.๑ เพื่อพัฒนา
คุณภาพการศึกษา

แนวทางการดำเนินงาน

๑. มีกระบวนการพัฒนาครูให้สามารถสร้างนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้
๒. ส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ สู่การศึกษา ๔.๐ เพื่อพัฒนา
คุณภาพการศึกษา

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓	ผลการ ดำเนินงาน	ผลการประเมิน	
				ตาม เป้าหมาย	ต่ำกว่า เป้าหมาย
๑ จำนวนของสถานศึกษาในระดับ ต่ำกว่าอุดมศึกษาที่มหาวิทยาลัย เป็นพี่เลี้ยง	จำนวน สถานศึกษา	≥๔๕	๗๒	✓	
๒ จำนวนงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ ระดับชาติหรือนานาชาติ หรือ นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการ ผลิตและพัฒนาครู	จำนวน	≥๑๐	๔๗	✓	
๓ จำนวนสถานศึกษาที่มหาวิทยาลัย เป็นพี่เลี้ยงจัดกิจกรรมการจัดการ เรียนรู้โดยใช้กระบวนการสะเต็ม ศึกษา (STEM Education)	จำนวน สถานศึกษา	≥๕๐	๗๒	✓	
๔ จำนวนสถานศึกษาในท้องถิ่นที่มี การนำนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ ของโรงเรียนสาธิตไปใช้ประโยชน์	จำนวน โรงเรียน	≥๗	๓๓	✓	
๕ จำนวนกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ ๒๑ สู่การศึกษา ๔.๑ ที่จัดให้สถานศึกษา	จำนวน กิจกรรม	≥๒๐	๒๗	✓	

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓	ผลการ ดำเนินงาน	ผลการประเมิน	
				ตาม เป้าหมาย	ต่ำกว่า เป้าหมาย
ในระดับต่ำกว่าอุดมศึกษาที่มหาวิทยาลัยเป็นพี่เลี้ยง					
๖ จำนวนโครงการบ่มเพาะด้าน คุณธรรมจริยธรรม และการ ต่อต้านการทุจริตของผู้เรียนใน สถานศึกษาระดับต่ำกว่าอุดมศึกษา	จำนวน โครงการ	≥ ๕	๕	✓	

จากตารางที่ ๑๕ เมื่อพิจารณาการประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามยุทธศาสตร์ที่ ๒ พัฒนาศักยภาพการผลิตและพัฒนาครู การวิจัย และนวัตกรรม ซึ่งประกอบด้วย กลยุทธ์จำนวน ๕ กลยุทธ์ และตัวชี้วัดจำนวน ๒๔ ตัวชี้วัด พบว่า มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินเป็นไปตามเป้าหมายทั้งหมด จำนวน ๒๔ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐ (ตั้งแผนภูมิที่ ๒)



แผนภูมิที่ ๒ แสดงร้อยละของตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายและต่ำกว่าเป้าหมาย ตามยุทธศาสตร์ที่ ๒ พัฒนาศักยภาพการผลิตและพัฒนาครู การวิจัย และนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ตารางที่ ๑๖ ผลการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติที่ ๑๐ ในโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามยุทธศาสตร์ที่ ๒ พัฒนาศักยภาพการผลิตและพัฒนาครู การวิจัย และนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

หน่วยงาน	งบประมาณ ที่ได้รับอนุมัติ (บาท)	งบประมาณ ที่ได้เบิกจ่ายแล้ว (บาท)	ร้อยละ การเบิกจ่าย
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ พัฒนาศักยภาพการผลิตและพัฒนาครู	๓๐๐,๐๐๐.๐๐	๓๐๐,๐๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐
๑. โครงการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนตาม โครงการการเรียนการสอนทางไกลผ่าน ดาวเทียม (DLTV)	๓๐๐,๐๐๐.๐๐	๓๐๐,๐๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐
ผลรวมทั้งหมด	๓๐๐,๐๐๐.๐๐	๓๐๐,๐๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๑๕ และ ๑๖ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดโครงการบริการวิชาการสู่การผลิตและพัฒนาครูให้แก่หน่วยงานต่าง ๆ ตามยุทธศาสตร์ที่ ๒ พัฒนาศักยภาพการผลิตและพัฒนาครู การวิจัย และนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวนทั้งสิ้น ๑ โครงการ จากงบประมาณที่ได้รับอนุมัติ จำนวน ๓๐๐,๐๐๐.๐๐บาท โดยงบประมาณที่ได้เบิกจ่ายแล้ว จำนวน ๓๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐

ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษาและพัฒนามาตรฐานการผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์โดดเด่นบนพื้นฐานของมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ

ตารางที่ ๑๗ การประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษาและพัฒนามาตรฐานการผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์โดดเด่นบนพื้นฐานของมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ

❖ กลยุทธ์ที่ ๑ ยกระดับการจัดการศึกษาและพัฒนาหลักสูตรที่มีคุณภาพได้มาตรฐานตอบสนองต่อการพัฒนาท้องถิ่นและสังคม

แนวทางการดำเนินงาน (มาตรฐาน)

๑. ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบบูรณาการกับการวิจัย บริการวิชาการ เพื่อพัฒนาท้องถิ่นและสังคมในศตวรรษที่ ๒๑
๒. พัฒนาหลักสูตรพหุวิทยาการ หลักสูตรสหวิทยาการ หลักสูตรสองภาษา หลักสูตรนานาชาติ หรือหลักสูตรสองปริญญา (Dual Degree) ที่สอดคล้องกับการพัฒนาท้องถิ่นและสังคมในศตวรรษที่ ๒๑
๓. พัฒนาและสร้างหลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้นที่ตอบสนองต่อการพัฒนาท้องถิ่นและสังคมในศตวรรษที่ ๒๑

แนวทางการดำเนินงาน (ด้านความเป็นเลิศ)

๑. กำหนดระบบกลไกในการบริหารจัดการหลักสูตรให้มีความเป็นเลิศตามอัตลักษณ์ที่โดดเด่นของมหาวิทยาลัย
๒. ส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาและอาจารย์ผลิต และเผยแพร่ นวัตกรรม งานวิจัย งานสร้างสรรค์ และผลงานอื่นๆ และเข้าร่วมการประกวด แข่งขันทางวิชาการในระดับชาติและนานาชาติ

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓	ผลการ ดำเนินงาน	ผลการประเมิน	
				ตาม เป้าหมาย	ต่ำกว่า เป้าหมาย
ตัวชี้วัดมาตรฐาน					
๑	ร้อยละของหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนในรูปแบบบูรณาการกับการวิจัย บริการวิชาการเพื่อพัฒนาท้องถิ่นและสังคมในศตวรรษที่ ๒๑	ร้อยละ	≥๖๐	๘๓.๓๓	✓

ตัวชี้วัด		หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓	ผลการ ดำเนินงาน	ผลการประเมิน	
					ตาม เป้าหมาย	ต่ำกว่า เป้าหมาย
๒	ร้อยละของหลักสูตรที่มีความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคอุตสาหกรรม ภาคธุรกิจ ทั้งภายในประเทศหรือต่างประเทศ	ร้อยละ	๑๐๐	๑๐๐	✓	
๓	จำนวนหลักสูตรที่ถูกปรับปรุงให้ทันสมัยและหลักสูตรใหม่ในรูปแบบ พหุวิทยาการ สหวิทยาการ หลักสูตรสองภาษา หลักสูตรนานาชาติ หรือหลักสูตรสองปริญญา (Dual Degree) ที่สอดคล้องกับการพัฒนาท้องถิ่น และสังคมในศตวรรษที่ ๒๑	หลักสูตร	≥๒	๓	✓	
๔	ร้อยละของหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนโดยใช้สื่อดิจิทัลเป็นฐาน (Digital Based Education)	ร้อยละ	๑๐๐	๑๐๐	✓	
๕	จำนวนผลงานของนักศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่หรือได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ	ผลงาน	≥๙๐	๑๑๐	✓	
๖	ร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับประกาศนียบัตรวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับสาขาที่สำเร็จการศึกษา	ร้อยละ	≥๖๐	๗๐	✓	
๗	จำนวนหลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้นที่ตอบสนองต่อการพัฒนาท้องถิ่น และสังคมในศตวรรษที่ ๒๑	จำนวน หลักสูตร	≥๑๕	๑๗	✓	
ตัวชี้วัดความเป็นเลิศ (หลักสูตรตามอัตลักษณ์ที่โดดเด่น)						
๑.	จำนวนหลักสูตรความเป็นเลิศ และหลักสูตรกำลังพัฒนาไปสู่ความเป็นเลิศตามอัตลักษณ์ที่โดดเด่นของมหาวิทยาลัย	หลักสูตร	≥๑๔	๑๕	✓	
๒.	ร้อยละของหลักสูตรความเป็นเลิศที่มีนวัตกรรม งานวิจัย งานสร้างสรรค์ ผลงานที่ได้รับการเผยแพร่หรือได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ	≥๕๐	๖๖.๖๗	✓	
๓.	ร้อยละของนักศึกษาในหลักสูตรความเป็นเลิศที่มีการตีพิมพ์	ร้อยละ	≥๑๕	๑๕.๔๙	✓	

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓	ผลการ ดำเนินงาน	ผลการประเมิน	
				ตาม เป้าหมาย	ต่ำกว่า เป้าหมาย
เผยแพร่ผลงานหรือได้รับรางวัล ในระดับชาติและนานาชาติ					

❖ กลยุทธ์ที่ ๒ เสริมสร้างศักยภาพอาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพสู่ความเป็น
มืออาชีพ

แนวทางการดำเนินงาน

๑. ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้มีสมรรถภาพทางภาษาอังกฤษให้เป็นไปตามมาตรฐาน
๒. ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้มีสมรรถนะทางวิชาการหรือวิชาชีพเฉพาะทางที่สอดคล้อง
กับทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑
๓. ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิปริญญาเอก และดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นไป
ตามเกณฑ์มาตรฐาน
๔. ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดทำผลงานวิชาการ งานวิจัย นวัตกรรม งานสร้างสรรค์ หรืองาน
ลักษณะอื่น และเผยแพร่ผลงานในระดับชาติและนานาชาติ
๕. จัดทำแผนบริหารจัดการด้านอาจารย์ทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพให้เป็นไปตาม
เกณฑ์มาตรฐาน

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓	ผลการ ดำเนินงาน	ผลการประเมิน	
				ตาม เป้าหมาย	ต่ำกว่า เป้าหมาย
๑. ร้อยละของอาจารย์ที่เข้ารับการ พัฒนา ศักยภาพด้านทักษะ ภาษาอังกฤษ	ร้อยละ	≥๕๐	๗๖.๘๘	✓	
๒. ร้อยละของอาจารย์ที่เข้ารับการ พัฒนา ศักยภาพด้านทักษะทาง วิชาการหรือวิชาชีพเฉพาะ	ร้อยละ	≥๘๐	๑๐๐	✓	
๓. ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่ง ทางวิชาการ	ร้อยละ	≥๓๓	๕๑.๐๔	✓	
๔. ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิ ระดับปริญญาเอก	ร้อยละ	≥๒๘	๓๕.๙๗	✓	
๕. ร้อยละของอาจารย์ที่มีผลงานทาง วิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ หรือได้รับรางวัลในระดับชาติหรือ นานาชาติ	ร้อยละ	≥๓๐	๓๓.๓๓	✓	

❖ กลยุทธ์ที่ ๓ สร้างสรรค์ เผยแพร่องค์ความรู้การวิจัยที่มีคุณภาพ และบูรณาการความร่วมมือ
ทางการวิจัย นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ที่สอดคล้องกับการพัฒนาท้องถิ่น
และแนวทางการพัฒนาประเทศ

แนวทางการดำเนินงาน

๑. พัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์เพื่อสร้างองค์ความรู้ด้านการวิจัยที่มี
คุณภาพสู่ความเป็นเลิศด้วยความร่วมมือระหว่างคณะและสถาบันวิจัยและพัฒนา
๒. แสวงหาความร่วมมือทางการวิจัยและพัฒนาเครือข่ายทางด้านการวิจัยทั้งในระดับคณะ
และมหาวิทยาลัย

ตัวชี้วัด		หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓	ผลการ ดำเนินงาน	ผลการประเมิน	
					ตาม เป้าหมาย	ต่ำกว่า เป้าหมาย
๑	ร้อยละของอาจารย์ประจำและ นักวิจัยที่ได้รับทุนวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์จากภายในและภายนอก สถาบันต่ออาจารย์ประจำและ นักวิจัย	ร้อยละ	≥๒๐	๒๑.๔๔	✓	
๒	ร้อยละงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมที่มีการเผยแพร่ หรืออ้างอิง ระดับชาติหรือระดับ นานาชาติต่อจำนวนโครงการวิจัย	จำนวน	๑๘๐	๒๐๕.๙๗	✓	
๓	ร้อยละผลผลิตของอาจารย์ประจำ และนักวิจัยที่ได้รับการพัฒนา ศักยภาพด้านการวิจัย นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ที่สอดคล้อง กับการพัฒนาท้องถิ่น และ แนวทางการพัฒนาประเทศต่อ อาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละผลผลิต ต่ออาจารย์ ที่ได้รับ การพัฒนา	≥๘๐	๙๘.๘๓	✓	
๔	จำนวนเวทีและเครือข่ายความ ร่วมมือในการเผยแพร่ผลงานวิจัย การแสดงผลงานสร้างสรรค์และ นวัตกรรมทั้งระดับชาติและ นานาชาติ	เครือข่าย	≥๑๐	๑๑	✓	
๕	จำนวนงานวิจัย นวัตกรรม ผลงานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้ ประโยชน์ในชุมชนและท้องถิ่น และแนวทางการพัฒนาประเทศ	ผลงาน	≥๘๐	๘๙	✓	
๖	จำนวนงานวิจัย นวัตกรรม ผลงานสร้างสรรค์ที่ยื่นการ คุ้มครองสิทธิทรัพย์สินทางปัญญา	ผลงาน	๑๐	๑๑	✓	

❖ กลยุทธ์ที่ ๔ พัฒนาศักยภาพและสร้างเครือข่ายความร่วมมือของครูและบุคลากรทางการศึกษาสู่ความเป็นมืออาชีพและมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่

แนวทางการดำเนินงาน

๑. มีกระบวนการพัฒนาศักยภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาสู่ความเป็นมืออาชีพและมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่
๒. สร้างเครือข่ายความร่วมมือให้กับครูและบุคลากรทางการศึกษา
๓. พัฒนาโรงเรียนสาธิตให้เป็นโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาให้นักเรียนเป็นคนดี คนเก่ง และเป็นสุข
๔. สร้างความร่วมมือกับสถานศึกษาให้เป็นศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู และเป็นห้องปฏิบัติการทางการศึกษา ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

ตัวชี้วัด		หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓	ผลการ ดำเนินงาน	ผลการประเมิน	
					ตาม เป้าหมาย	ต่ำ เป้าหมาย
๑	ร้อยละของผลการประเมินสมรรถนะของบัณฑิตโดยสถานประกอบการผู้ใช้นักศึกษา	ระดับ	มาก	มาก	✓	
๒	อัตราการได้งานทำ ทำงานตรงสาขา ประกอบอาชีพอิสระทั้งตามภูมิสำเนาและนอกภูมิสำเนา ของบัณฑิตภายในระยะเวลา ๑ ปี	ร้อยละ	≥๗๐	๗๑.๒๕	✓	
๓	ระดับความสามารถด้านการใช้ภาษาอังกฤษของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามมาตรฐาน CEFR หรือเทียบเท่ามาตรฐานสากลอื่นๆ	ระดับ	≥๕	๕	✓	
๔	ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการตามอัตลักษณ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด	ร้อยละ	≥๙๐	๑๐๑.๒๔	✓	
๕	ระดับพฤติกรรมกระมีจิตสาธารณะของนักศึกษา	ระดับ	มาก	มาก	✓	
๖	ร้อยละของนักศึกษามีส่วนร่วมในการใช้ทักษะสื่อสารภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ ในกิจกรรมโครงการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาทักษะสื่อสาร ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ	ร้อยละ	≥๗๐	๙๙.๓๗	✓	
๗	ระดับพฤติกรรมความเป็นไทยของนักศึกษา	ระดับ	มาก	มากที่สุด	✓	

ตัวชี้วัด		หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓	ผลการ ดำเนินงาน	ผลการประเมิน	
					ตาม เป้าหมาย	ต่ำ เป้าหมาย
๘	ระดับความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตต่อคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาและด้านทักษะการใช้ชีวิตและอาชีพในยุคศตวรรษที่ ๒๑	ระดับ	มาก	มาก	✓	
๙	ร้อยละการปรับปรุงฐานข้อมูลศิษย์เก่า	ร้อยละ	≥๖๐	๗๒.๖๒	✓	
๑๐	การจัดกิจกรรมศิษย์เก่าสัมพันธ์เพื่อขยายเครือข่าย	ครั้ง/ปี	≥๑	๒	✓	

จากตารางที่ ๑๗ เมื่อพิจารณาการประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษาและพัฒนามาตรฐานการผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์โดดเด่นบนพื้นฐานของมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ ซึ่งประกอบด้วยกลยุทธ์ จำนวน ๔ กลยุทธ์ และตัวชี้วัด จำนวน ๓๑ ตัวชี้วัด พบว่า มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินเป็นไปตามเป้าหมายทั้งหมด จำนวน ๓๑ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐ (ดังแผนภูมิที่ ๓)



แผนภูมิที่ ๓ แสดงร้อยละของตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายและต่ำกว่าเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษาและพัฒนามาตรฐานการผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์โดดเด่นบนพื้นฐานของมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ตารางที่ ๑๘ ผลการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติ ๑๐ ในโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษาและพัฒนามาตรฐานการผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์โดดเด่นบนพื้นฐานของมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ

หน่วยงาน	งบประมาณที่ได้รับอนุมัติ (บาท)	งบประมาณที่ได้เบิกจ่ายแล้ว (บาท)	ร้อยละการเบิกจ่าย
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา	๔,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๓,๙๙๙,๓๑๒.๗๐	๙๙.๙๘
๑. โครงการยกระดับการเรียนรู้ด้านการอ่าน การเขียนและการวิเคราะห์ของนักเรียนในระดับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	๑,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๙๙๙,๓๑๕.๕๐	๙๙.๙๓
๒. โครงการพัฒนาความรู้ทักษะด้านภาษาอังกฤษ ในศตวรรษที่ ๒๑	๓,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๒,๙๙๙,๙๙๗.๒๐	๑๐๐.๐๐
ผลรวมทั้งหมด	๔,๐๐๐,๐๐๐.๐	๓,๙๙๙,๓๑๒.๗๐	๙๙.๙๘

จากตารางที่ ๑๗ และ ๑๘ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดโครงการบริการวิชาการสู่การยกระดับคุณภาพการศึกษาให้แก่หน่วยงานต่างๆ ตามยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษาและพัฒนามาตรฐานการผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์โดดเด่นบนพื้นฐานของมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวนทั้งสิ้น ๒ โครงการ จากงบประมาณที่ได้รับอนุมัติ จำนวน ๔,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท โดยงบประมาณที่ได้เบิกจ่ายแล้ว จำนวน ๓,๙๙๙,๓๑๒.๗๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๙๘

ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบการบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศ

ตารางที่ ๑๙ การประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบการบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศ

❖ กลยุทธ์ที่ ๑ ส่งเสริมบุคลากรให้เป็นคนดีและคนเก่งด้วยการพัฒนาความรู้ ความสามารถ และศักยภาพเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยและท้องถิ่นอย่างเต็มที่

แนวทางการดำเนินงาน

- พัฒนา สนับสนุน และส่งเสริมให้อาจารย์ บุคลากร นักศึกษา และศิษย์เก่าเข้าร่วมแข่งขัน ประกวดทั้งในเวทีระดับชาติและนานาชาติ
- พัฒนา สนับสนุน และส่งเสริมให้บุคลากรเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเพื่อพัฒนาในสายวิชาชีพ เพิ่มพูนความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติงาน และเสริมสร้างความก้าวหน้าในสายอาชีพ (Career Path)

ตัวชี้วัด		หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓	ผลการ ดำเนินงาน	ผลการประเมิน	
					ตาม เป้าหมาย	ต่ำกว่า เป้าหมาย
๑	จำนวนอาจารย์ บุคลากร นักศึกษา และศิษย์เก่า ที่ได้รับ รางวัลระดับชาติ นานาชาติ	จำนวนคน	≥๘๐	๒๙๘	✓	
๒	ร้อยละบุคลากรสายสนับสนุน ได้รับการพัฒนาในสายวิชาชีพ และความเชี่ยวชาญในการ ปฏิบัติงานและความก้าวหน้าใน สายอาชีพ (Career Path)	ร้อยละ	≥๗๐	๙๓.๔๕	✓	

**❖ กลยุทธ์ที่ ๒ สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรภายในและต่างประเทศ เพื่อเสริมสร้าง
ประสิทธิผลตามวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย**

แนวทางการดำเนินงาน

๑. เพื่อพัฒนาระดับความสำเร็จของการส่งเสริมและสนับสนุนด้านการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร
และผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

ตัวชี้วัด		หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓	ผลการ ดำเนินงาน	ผลการประเมิน	
					ตาม เป้าหมาย	ต่ำกว่า เป้าหมาย
๑	จำนวนช่องทางในการสื่อสาร ข้อมูลข่าวสารเพื่อก่อให้เกิด การรับรู้ของประชาคมใน มหาวิทยาลัย	ประเภท เทคโนโลยีการ สื่อสารที่ พัฒนาขึ้น	๘	๙	✓	
๒	ระดับความสำเร็จของการสร้าง เครือข่ายความร่วมมือกับองค์กร ภายในและภายนอก เพื่อเสริมสร้าง ประสิทธิผลตามวิสัยทัศน์และ พันธกิจของมหาวิทยาลัย	ระดับ	๔	๔	✓	
๓	ผลการสำรวจการรับรู้ข่าวสาร (เช่น นโยบายแผนพัฒนาต่างๆ ที่ สำคัญระดับชาติ จังหวัด องค์กร) ของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย	ร้อยละ ของจำนวน บุคลากร ภายใน มหาวิทยาลัย	≥๗๐	๘๐.๔๐	✓	
๔	ระดับความสำเร็จของการส่งเสริม และสนับสนุนด้านการเผยแพร่ ข้อมูลข่าวสาร และผลการ ดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	ระดับ	๕	๕	✓	

❖ กลยุทธ์ที่ ๓ ปรับปรุง พัฒนาระบบบริหารจัดการ ด้านฐานข้อมูลงบประมาณและบุคลากร
ให้มี MORALITY และมีธรรมาภิบาล เพื่อให้เป็น SMART University

แนวทางการดำเนินงาน

๑. ปรับปรุงข้อบังคับ กฎ ระเบียบ ประกาศ และแนวทางปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง ในการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้ถูกต้องและสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม
๒. พัฒนามาตรฐานแผนงาน การเงิน และงบประมาณเพื่อให้เกิดความคุ้มค่า โดยเพิ่มขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเอง
๓. ส่งเสริมระบบและกลไกการบริหารจัดการเพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริตขององค์กร
๔. วิเคราะห์ ติดตาม และตรวจสอบความโปร่งใสการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนของบุคลากร
๕. พัฒนาระบบ กลไก และแนวปฏิบัติที่ดีด้านประกันคุณภาพการศึกษามุ่งสู่มหาวิทยาลัยคุณภาพได้มาตรฐานสากล
๖. พัฒนาระบบและกลไกการบริหารงานที่สอดคล้องกับพันธกิจและการจัดตั้งวิทยาเขต พัฒนาศูนย์การศึกษาอู่ทองทวารวดีให้เป็นแหล่งการเรียนรู้ทางเกษตร สวนสมุนไพร ศูนย์การฝึกประสบการณ์การเรียนรู้ และศูนย์ฝึกอบรมเพื่อสร้างองค์ความรู้ให้แก่ชุมชนและท้องถิ่น
๗. พัฒนา สนับสนุน และส่งเสริม บุคลากรสายสนับสนุนให้มีศักยภาพ ได้รับการพัฒนาในสายวิชาชีพ มีความเชี่ยวชาญในงานที่ปฏิบัติ และก้าวหน้าในสายอาชีพ (Career path)
๘. พัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารและผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย
๙. พัฒนาระบบฐานข้อมูลและระบบสารสนเทศให้สอดคล้องต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และสอดคล้องต่อการใช้อ้างอิงในระดับประเทศ
๑๐. พัฒนาคณาจารย์บุคลากรและนักศึกษาให้มีสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างครอบคลุม
๑๑. พัฒนามหาวิทยาลัยให้มีสภาพแวดล้อมที่พร้อมต่อการเป็น SMART University
๑๒. พัฒนา สนับสนุน และส่งเสริมบุคลากรให้มีศักยภาพด้านการให้บริการ
๑๓. ส่งเสริมระบบและกลไกการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาคุณภาพการให้บริการของมหาวิทยาลัย

ตัวชี้วัด		หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓	ผลการ ดำเนินงาน	ผลการประเมิน	
					ตาม เป้าหมาย	ต่ำกว่า เป้าหมาย
๑	ระดับความสำเร็จจำนวนฐานข้อมูลเพื่อบริหารจัดการในการตัดสินใจตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	ระดับ	๓	๔	✓	
๒	ระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการบริหารงานภาครัฐอยู่ในระดับสูงหรือสูงมาก	ระดับ	สูงมาก	สูงมาก	✓	

ตัวชี้วัด		หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓	ผลการ ดำเนินงาน	ผลการประเมิน	
					ตาม เป้าหมาย	ต่ำกว่า เป้าหมาย
๓	ระดับความสำเร็จของระบบสารสนเทศหรือนวัตกรรมในการบริหารจัดการสารสนเทศร่วมกันในเครือข่าย (ครบทั้ง ๔ พันธกิจ) ที่รองรับการเป็น SMART University	ระดับ	๔	๔	✓	
๔	จำนวน ข้อบังคับ กฎ ระเบียบ ประกาศ ที่ได้รับการพัฒนาปรับปรุงในแต่ละปี	จำนวน	≥๕	๑๗	✓	
๕	ร้อยละของประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ	≥๙๐	๙๒.๔๙	✓	
๖	ผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย	ระดับ	ดี	ดี	✓	
๗	ร้อยละของผู้ได้รับผลการประเมินปฏิบัติราชการในระดับดีมากขึ้นไป	ร้อยละ	≥๔๐	๙๓.๔๖	✓	
๘	ผลสำรวจความคิดเห็น ความพึงพอใจของประชาชน ผู้รับบริการที่มีต่อมหาวิทยาลัย	ร้อยละ	≥๖๐	๘๔.๔๓	✓	

❖ กลยุทธ์ที่ ๔ สร้างสุนทรียภาพ และสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้และสร้างคุณภาพชีวิตที่ดี
ให้นักศึกษาและบุคลากร

แนวทางการดำเนินงาน

๑. สนับสนุนและส่งเสริมให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในมหาวิทยาลัยแก่นักศึกษาและบุคลากร
๒. พัฒนาการบริหารจัดการพื้นที่ภายในมหาวิทยาลัยให้เอื้อต่อการเรียนรู้แก่นักศึกษาและบุคลากร
๓. พัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกและส่งเสริมสุนทรียภาพภายในมหาวิทยาลัยที่เอื้อต่อการเรียนรู้สร้างคุณภาพชีวิตที่ดีให้นักศึกษาและบุคลากร

ตัวชี้วัด		หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓	ผลการ ดำเนินงาน	ผลการประเมิน	
					ตาม เป้าหมาย	ต่ำกว่า เป้าหมาย
๑	ร้อยละความพึงพอใจในการบริหารจัดการด้านอาคารสถานที่และการปรับปรุงภูมิทัศน์สภาพแวดล้อม	ร้อยละ	≥๘๐	๘๒.๑๕	✓	
๒	ร้อยละความพึงพอใจของนักศึกษา บุคลากร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการบริการสิ่งสนับสนุนสื่อการเรียนรู้ในมหาวิทยาลัย	ร้อยละ	≥๘๐	๘๒.๑๗	✓	

❖ กลยุทธ์ที่ ๕ พัฒนาศูนย์การศึกษาอุทกขารวดีให้เป็นศูนย์บริการวิชาการเต็มรูปแบบ

แนวทางการดำเนินงาน

๑. สร้าง พัฒนาแหล่งเรียนรู้และอนุรักษ์พืชสมุนไพรชุมชน ด้านเกษตรกรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น
๒. ส่งเสริมสนับสนุนการใช้แหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นต่างๆ สู่การบูรณาการในการจัดการเรียนการสอนและนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์แก่นักศึกษา บุคลากรภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
๓. พัฒนาการให้บริการต่างๆ ที่ก่อให้เกิดรายได้ให้แก่มหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ
๔. สร้างความร่วมมือระหว่างเครือข่ายภาครัฐและเอกชนเพื่อพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ชุมชน และท้องถิ่น

ตัวชี้วัด		หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓	ผลการ ดำเนินงาน	ผลการประเมิน	
					ตาม เป้าหมาย	ต่ำกว่า เป้าหมาย
๑	จำนวนแหล่งเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น	จำนวน	๓	๓	✓	
๒	จำนวนการให้บริการด้านวิชาการและบริการด้านต่างๆ แก่นักศึกษา บุคลากรภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	จำนวน	๑๕	๑๖	✓	
๓	จำนวนเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ชุมชน และท้องถิ่น	จำนวน	๑๒	๑๖	✓	

จากตารางที่ ๑๙ เมื่อพิจารณาการประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบการบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศ ซึ่งประกอบด้วยกลยุทธ์จำนวน ๕ กลยุทธ์ และตัวชี้วัด จำนวน ๑๙ ตัวชี้วัด พบว่า มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินเป็นไปตามเป้าหมายทั้งหมด จำนวน ๑๙ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐ (ดังแผนภูมิที่ ๔)



แผนภูมิที่ ๔ แสดงร้อยละของตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายและต่ำกว่าเป้าหมาย
ตามยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบการบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ตารางที่ ๒๐ ผลการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติที่ ๑๐ ในโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย
ราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบ
การบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศ

หน่วยงาน	งบประมาณ ที่ได้รับอนุมัติ (บาท)	งบประมาณ ที่ได้เบิกจ่ายแล้ว (บาท)	ร้อยละ การเบิกจ่าย
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาประสิทธิภาพ ของระบบการบริหารจัดการฯ	๑๓,๐๖๖,๓๐๐.๐๐	๑๒,๒๓๗,๕๙๔.๑๕	๙๓.๖๖
๑. โครงการตามบริบทของมหาวิทยาลัย	๑๓,๐๖๖,๓๐๐.๐๐	๑๒,๒๓๗,๕๙๔.๑๕	๙๓.๖๖
ผลรวมทั้งหมด	๑๓,๐๖๖,๓๐๐.๐๐	๑๒,๒๓๗,๕๙๔.๑๕	๙๓.๖๖

จากตารางที่ ๑๙ และ ๒๐ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดโครงการบริการวิชาการสู่การพัฒนาระบบ
บริหารจัดการให้แก่หน่วยงานต่างๆ ตามยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบการบริหารจัดการ
สู่ความเป็นเลิศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวนทั้งสิ้น ๑ โครงการ จากงบประมาณที่ได้รับอนุมัติ
จำนวน ๑๓,๐๖๖,๓๐๐.๐๐ บาท โดยงบประมาณที่ได้เบิกจ่ายแล้ว จำนวน ๑๒,๒๓๗,๕๙๔.๑๕ บาท คิดเป็น
ร้อยละ ๙๓.๖๖

สรุปผลการประเมินส่วนที่ ๑ ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามแผนยุทธศาสตร์ เพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

สรุปผลการประเมินการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ กล่าวโดยสรุปได้ว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มหาวิทยาลัยได้กำหนดยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ แนวทางการดำเนินงาน ตัวชี้วัด หน่วยการวัด และเป้าหมาย โดยผ่านการเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ซึ่งประกอบด้วย ๔ ยุทธศาสตร์ ๑๗ กลยุทธ์ ที่ได้กำหนดตัวชี้วัดทั้งหมด ๙๔ ตัวชี้วัด เมื่อพิจารณาภาพรวม พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีผลการประเมินเป็นไปตามเป้าหมายทั้งหมดจำนวน ๙๔ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐

ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

๑. มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานต่างๆ ที่ครอบคลุมตามแผนยุทธศาสตร์และบรรลุตามเป้าหมายของตัวชี้วัดได้อย่างครบถ้วนทั้งสิ้น ๙๔ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ซึ่งเป็นที่น่าชื่นชม โดยเฉพาะอย่างยิ่งการมีส่วนร่วมของทั้งผู้บริหาร คณาจารย์ และนักศึกษาทุกภาคส่วนที่มีการขับเคลื่อนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ

๒. ควรมีการกำหนดเป้าหมายในการให้ทุนเพื่อสร้างนักวิจัยใหม่ให้มีศักยภาพในการขอทุนประเภทชุดโครงการที่สร้างประโยชน์ต่อชุมชนและสังคมมากขึ้น และสอดคล้องกับนโยบายสนับสนุนทุนวิจัยของหน่วยงานภายนอก

๓. ควรพัฒนาระบบสารสนเทศต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยให้มีความสมบูรณ์เพิ่มมากขึ้น และครอบคลุมต่อการปฏิบัติงาน การวางแผนการตัดสินใจ และมีความสอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยในทุก ๆ ด้าน

๔. ควรยกระดับการกำหนดการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการอย่างน้อย TCI ฐาน ๒ ขึ้นไป และกำหนดนโยบายการนำผลงานวิชาการไปต่อยอดเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่ม โดยการนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ เพื่อเพิ่มรายได้ให้แก่มหาวิทยาลัย และให้บริการวิชาการแก่สังคมเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชนเป้าหมาย

๕. ควรวางแผนและจัดทำแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน เพื่อให้การดำเนินโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ในชุมชนเป้าหมายอย่างแท้จริง โดยนำศาสตร์ความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัยบูรณาการศาสตร์สู่การพัฒนาด้านเศรษฐกิจ สังคม และการศึกษาของท้องถิ่น โดยมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของทั้งคณาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษาทุกภาคส่วน และสร้างเป็นชุมชน/โรงเรียนต้นแบบ และการขยายพื้นที่กลุ่มเป้าหมายเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน

๖. ควรจัดทำโครงการเพื่อการหารายได้ โดยมุ่งเน้นการนำทุนทางวัฒนธรรมไปสู่การสร้างคุณค่าและมูลค่าเพิ่มให้กับชุมชนท้องถิ่น

๗. ควรส่งเสริมสนับสนุนให้ศูนย์การศึกษาอุทกของทหารวดีเป็นแหล่งเรียนรู้กับทุกสาขาวิชาของมหาวิทยาลัย และขยายการให้บริการให้เป็นที่รู้จักและยอมรับในระดับชาติและนานาชาติต่อไป

๘. มีการปรับตัวชีวิตจากปีงบประมาณที่แล้วให้สามารถวัดได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น แต่ก็ยังมีบางตัวชี้วัดที่เป็นตัวชี้วัดเชิงปริมาณเท่านั้น เช่น จำนวนผู้เข้ารับการอบรมฯ ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการฯ ร้อยละของอาจารย์ที่เข้ารับการพัฒนาฯ เป็นต้น ตัวชี้วัดเหล่านี้ หากะบุนผลของโครงการ/กิจกรรมที่ควรบรรลุไว้ด้วยก็จะเป็นตัวชี้วัดที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งหมายถึงต้องมีการประเมินโครงการ/กิจกรรมอย่างเข้มข้นว่าบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ของโครงการ/กิจกรรมหรือไม่ อย่างไร ทุกโครงการ/กิจกรรมด้วย

๙. ในระหว่างการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ในปีงบประมาณถัดไป ควรประเมินภาพรวมของแผนยุทธศาสตร์ และประเมินตัวชี้วัดในทุกยุทธศาสตร์ไปด้วย เพื่อพร้อมที่จะมีการปรับเปลี่ยนในปีงบประมาณต่อไปให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกที่กำลังเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว

ผลการประเมินส่วนที่ ๒ การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยและการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย

การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยและการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ได้เก็บรวบรวมข้อมูล ระหว่างวันที่ ๑ สิงหาคม – ๓๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยแบ่งรายละเอียดออกเป็น ๔ ส่วน ดังต่อไปนี้

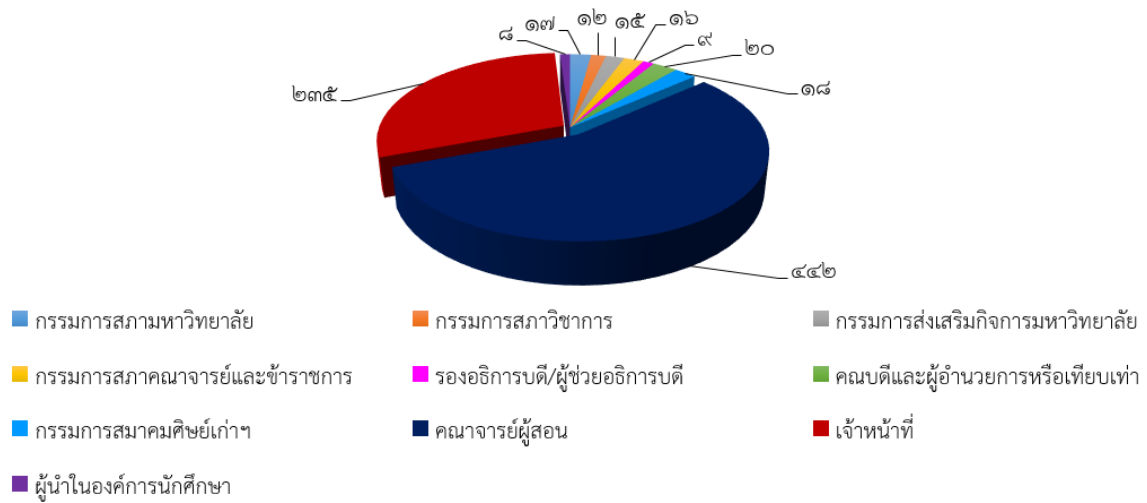
๒.๑ การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ผลการวิเคราะห์การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาสามารถแสดงได้ดังตารางที่ ๒๑ – ๒๕

ตารางที่ ๒๑ จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ	จำนวนคนทั้งหมด	จำนวนคนที่ตอบแบบสอบถาม	ร้อยละ
๑. กรรมการสภามหาวิทยาลัย	๒๓	๑๗	๗๓.๙๑
๒. กรรมการสภาวิชาการ	๑๖	๑๒	๗๕.๐๐
๓. กรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	๒๓	๑๕	๖๕.๒๒
๔. กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ	๒๑	๑๖	๗๖.๑๙
๕. รองอธิการบดี/ผู้ช่วยอธิการบดี	๑๒	๙	๗๕.๐๐
๖. คณบดีและผู้อำนวยการหรือเทียบเท่า	๒๖	๒๐	๗๖.๙๒
๗. กรรมการสมาคมศิษย์เก่าฯ	๒๘	๑๘	๖๔.๒๙
๘. คณาจารย์ผู้สอน	๕๕๔	๔๔๒	๗๙.๗๘
๙. เจ้าหน้าที่	๓๓๒	๒๓๕	๗๐.๗๘
๑๐. ผู้นำในองค์กรนักศึกษา	๘	๘	๑๐๐.๐๐
รวม	๑,๐๔๓	๗๙๒	๗๕.๙๓

จากตารางที่ ๒๑ พบว่า จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามมีจำนวน ๗๙๒ คน จากจำนวนทั้งหมด ๑,๐๔๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๕.๙๓ โดยผู้ประเมินส่วนใหญ่มีสถานภาพเป็นคณาจารย์ผู้สอน รองลงมาได้แก่เจ้าหน้าที่ และคณบดีและผู้อำนวยการหรือเทียบเท่า สามารถแสดงได้ดังแผนภูมิที่ ๕

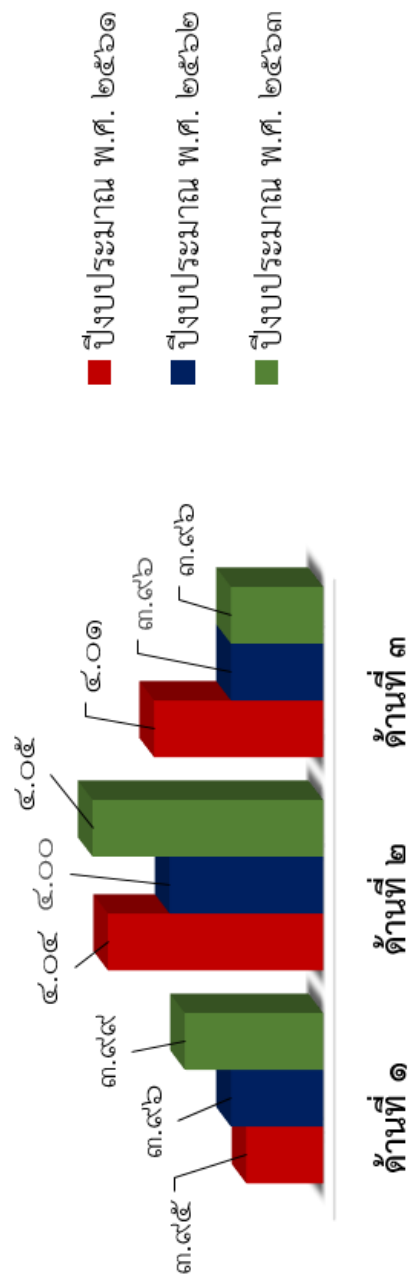


แผนภูมิที่ ๕ สถานภาพผู้ประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ตารางที่ ๒๒ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยรวม เปรียบเทียบระหว่าง
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

การบริหารงานของ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑			ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒			ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓		
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ความหมาย	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ความหมาย	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ความหมาย
ด้านที่ ๑ การบริหารงานเชิงระบบ	๓.๙๕	๐.๘๒	มาก	๓.๙๖	๐.๘๘	มาก	๓.๙๙	๐.๘๘	มาก
ด้านที่ ๒ การบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย	๔.๐๔	๐.๗๘	มาก	๔.๐๐	๐.๘๕	มาก	๔.๐๕	๐.๘๙	มาก
ด้านที่ ๓ การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	๔.๐๑	๐.๗๙	มาก	๓.๙๖	๐.๙๐	มาก	๓.๙๖	๐.๙๑	มาก
รวม	๔.๐๐	๐.๘๑	มาก	๓.๙๗	๐.๘๘	มาก	๔.๐๐	๐.๘๙	มาก

จากตารางที่ ๒๒ ผลการประเมินการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทั้งสามปี และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่แสดงถึงความคิดเห็นกระจายตัวกันค่อนข้างมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ด้านการบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล และด้านการบริหารงานเชิงระบบ ตามลำดับ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ด้านการบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ การบริหารงานเชิงระบบ การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามลำดับ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ด้านการบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ การบริหารงานเชิงระบบ และการบริหารงานหลักธรรมาภิบาล ตามลำดับ ซึ่งในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ด้านการบริหารงานเชิงระบบมีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปี พ.ศ. ๒๕๖๒ และ พ.ศ. ๒๕๖๑ ด้านการบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยมีค่าเฉลี่ยมากขึ้นเมื่อเทียบกับปี พ.ศ. ๒๕๖๓ แต่ถ้ายกกับปี พ.ศ. ๒๕๖๒ จะมีค่าเฉลี่ยน้อยกว่า ๐.๐๕ อยู่ในระดับเดียวกันคืออยู่ในระดับมาก และด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล มีค่าเฉลี่ยเท่ากันเมื่อเทียบกับปี พ.ศ. ๒๕๖๒ และ พ.ศ. ๒๕๖๓ แสดงให้เห็นว่าปี ๒๕๖๒ สามารถแสดงได้ดังแผนภูมิที่ ๖



แผนภูมิที่ ๖ การประเมินการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาโดยรวม เปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ถึง ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ตารางที่ ๒๓ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏ
บ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการบริหารงานเชิงระบบ

การบริหารงานเชิงระบบ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ความหมาย
ด้านที่ ๑ บริบท			
๑. บริหารงานอย่างมีความสัมพันธ์กับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม	๔.๑๑	๐.๘๔	มาก
๒. ตระหนักถึงผลประโยชน์ที่เป็นส่วนได้ส่วนเสียของมหาวิทยาลัย	๔.๑๖	๐.๘๒	มาก
๓. สร้างเครือข่ายร่วมมือกับองค์กรภายนอก	๔.๒๒	๐.๘๑	มาก
๔. สร้างเครือข่ายให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายอย่างหลากหลาย	๔.๑๒	๐.๘๒	มาก
๕. บริหารงานโดยคำนึงถึงความต้องการของสังคมด้านการเรียนรู้	๔.๑๑	๐.๘๖	มาก
รวมด้านที่ ๑	๔.๑๔	๐.๘๓	มาก
ด้านที่ ๒ ทรัพยากร			
๖. จัดการทรัพยากรเพื่อตอบสนองความต้องการทางการศึกษา	๓.๙๘	๐.๘๘	มาก
๗. วางแผนงานการจัดการทรัพยากรอย่างเหมาะสมตามหน้าที่	๓.๙๖	๐.๘๖	มาก
๘. แสวงหาทรัพยากรเพื่อการดำเนินการอย่างเพียงพอ	๓.๙๔	๐.๘๗	มาก
๙. จัดองค์การเพื่อดำเนินงานอย่างเหมาะสม	๔.๐๐	๐.๘๖	มาก
๑๐. ปรับปรุงงานด้านทรัพยากรให้ใช้งานได้ต่อเนื่องอยู่เสมอ	๓.๙๓	๐.๙๐	มาก
รวมด้านที่ ๒	๓.๙๖	๐.๘๘	มาก
ด้านที่ ๓ กระบวนการ			
๑๑. สร้างบรรยากาศแห่งความเชื่อถือซึ่งกันและกัน	๔.๐๑	๐.๘๕	มาก
๑๒. สื่อสารและประชาสัมพันธ์อย่างมีคุณภาพ	๓.๙๘	๐.๙๐	มาก
๑๓. ส่งเสริมความพึงพอใจและความผูกพันต่อองค์กร	๔.๐๑	๐.๘๙	มาก
๑๔. จัดบริการสนับสนุนทรัพยากรด้วยความสะดวก รวดเร็ว	๓.๙๕	๐.๘๘	มาก
๑๕. ส่งเสริมบุคลากรให้มีความมุ่งมั่นในหน้าที่รับผิดชอบ	๔.๐๘	๐.๘๖	มาก
รวมด้านที่ ๓	๔.๐๐	๐.๘๘	มาก
ด้านที่ ๔ ผลผลิต			
๑๖. ผู้จบการศึกษามีศักยภาพในการทำงานสูง	๓.๙๙	๐.๘๓	มาก
๑๗. ศิษย์เก่ามีชื่อเสียง	๔.๐๐	๐.๘๑	มาก
๑๘. ศิษย์เก่ามีความผูกพันต่อมหาวิทยาลัย	๓.๘๙	๐.๙๐	มาก
๑๙. มหาวิทยาลัยได้รับการยกย่องในประเทศ	๓.๘๖	๐.๙๔	มาก
๒๐. มหาวิทยาลัยได้รับการยอมรับระหว่างประเทศ	๓.๖๐	๑.๐๐	มาก
รวมด้านที่ ๔	๓.๘๗	๐.๙๒	มาก
รวมทุกด้าน	๓.๙๕	๐.๘๘	มาก

จากตารางที่ ๒๓ พบว่า การบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการบริหารงานเชิงระบบ โดยรวมเฉลี่ยทุกด้านอยู่ในระดับมาก และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่แสดงถึงความคิดเห็นกระจายตัวกันค่อนข้างมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านบริบทมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านกระบวนการ ด้านทรัพยากร และด้านผลผลิต ตามลำดับ

ตารางที่ ๒๔ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏ
บ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย

การบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ความหมาย
ด้านที่ ๑ การผลิตบัณฑิต			
๑. ส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ	๔.๑๗	๐.๗๙	มาก
๒. เน้นศักยภาพด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	๓.๙๖	๐.๘๘	มาก
๓. ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นสร้างสมรรถนะ ในการปฏิบัติงาน	๓.๙๗	๐.๘๔	มาก
๔. พัฒนาคุณธรรมด้วยการทำกิจกรรมเพื่อชุมชน	๔.๐๗	๐.๘๔	มาก
๕. สร้างคุณภาพของการจัดการเรียนรู้	๓.๙๘	๐.๘๒	มาก
รวมด้านที่ ๑	๔.๐๓	๐.๘๔	มาก
ด้านที่ ๒ การวิจัย			
๖. มุ่งมั่นมุ่งสู่การพัฒนามหาวิทยาลัยด้วยการวิจัย	๓.๙๓	๐.๘๙	มาก
๗. มุ่งมั่นในการเป็นสถาบันเน้นการวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชน	๔.๐๑	๐.๘๕	มาก
๘. ส่งเสริมการใช้วิจัยควบคู่กับการเรียนการสอน	๓.๘๙	๐.๘๗	มาก
รวมด้านที่ ๒	๓.๙๔	๐.๘๔	มาก
ด้านที่ ๓ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม			
๙. ส่งเสริมการเผยแพร่ด้านศิลปวัฒนธรรม	๔.๒๐	๐.๘๑	มาก
๑๐. จัดระบบสารสนเทศทางศิลปวัฒนธรรม	๔.๐๐	๐.๘๕	มาก
๑๑. ส่งเสริมการศึกษาและเผยแพร่ผลงานวิจัยทางศิลปวัฒนธรรม	๓.๙๑	๐.๘๘	มาก
รวมด้านที่ ๓	๔.๐๔	๐.๘๖	มาก
ด้านที่ ๔ การบริการวิชาการแก่ชุมชน			
๑๒. จัดการเรียนรู้ตอบสนองความต้องการของชุมชนอย่างต่อเนื่อง	๔.๐๐	๐.๘๔	มาก
๑๓. สร้างเครือข่ายชุมชนทางวิชาการทั้งในและต่างประเทศ	๓.๙๗	๐.๘๔	มาก
๑๔. จัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งให้แกชุมชนอย่าง ต่อเนื่อง	๔.๐๑	๐.๘๓	มาก
๑๕. ส่งเสริมให้ทุกสาขาวิชามีความเชื่อมโยงกับชุมชนอย่าง เป็นระบบ	๓.๘๘	๐.๙๑	มาก
รวมด้านที่ ๔	๓.๙๗	๐.๘๖	มาก
รวมทุกด้าน	๔.๐๕	๐.๘๙	มาก

จากตารางที่ ๒๔ พบว่า ผลการประเมินการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย โดยรวมเฉลี่ยทุกด้านอยู่ในระดับมาก และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่แสดงถึงความคิดเห็นกระจายตัวกันค่อนข้างมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการวิจัย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านการผลิตบัณฑิต ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และด้านการบริการวิชาการแก่ชุมชน ตามลำดับ

ตารางที่ ๒๕ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏ
บ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล

การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ความหมาย
๑. หลักประสิทธิผล : ได้ผลการปฏิบัติงานตามที่กำหนดไว้และ ใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า	๓.๘๘	๐.๘๘	มาก
๒. หลักประสิทธิภาพ : บริหารจัดการอย่างเหมาะสม โดยใช้ ทรัพยากร เทคนิค เครื่องมือ และเวลา ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ต่อการบริหารมหาวิทยาลัย	๓.๙๕	๐.๘๗	มาก
๓. หลักการตอบสนอง : สามารถให้บริการที่ตอบสนองกับ ความต้องการของผู้เกี่ยวข้องภายในระยะเวลาที่กำหนด	๓.๙๒	๐.๘๕	มาก
๔. หลักการรับผิดชอบต่อสังคม : มีความรับผิดชอบต่อในการปฏิบัติหน้าที่ ตามเป้าหมายที่กำหนด โดยสำนึกในความรับผิดชอบต่อ ต่อสาธารณะ	๔.๐๐	๐.๘๓	มาก
๕. หลักความโปร่งใส : บริหารงานอย่างเปิดเผยตรงไปตรงมา มีข้อมูลชัดเจน และตรวจสอบได้	๓.๙๕	๐.๙๕	มาก
๖. หลักการมีส่วนร่วม : บริหารงานโดยเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้อง มีส่วนร่วมในการตัดสินใจเพื่อการบริหารและพัฒนา มหาวิทยาลัย	๓.๙๗	๐.๙๓	มาก
๗. หลักการกระจายอำนาจ : มีการกระจายอำนาจสู่ ส่วนงานต่าง ๆ เพื่อสร้างประสิทธิภาพในการดำเนินงานที่ดี ให้แก่มหาวิทยาลัย	๔.๐๑	๐.๘๗	มาก
๘. หลักนิติธรรม : ใช้อำนาจตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ในการบริหารด้วยความเป็นธรรม คำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของ ผู้เกี่ยวข้อง	๔.๐๑	๐.๙๐	มาก
๙. หลักความเสมอภาค : บริหารจัดการโดยยึดหลักความ เท่าเทียมในการปฏิบัติงานและการให้บริการ	๓.๙๒	๐.๙๖	มาก
๑๐. หลักความมุ่งมั่นฉันทามติ : บริหารงานมหาวิทยาลัยโดยเน้น กระบวนการหาข้อตกลงจากความคิดเห็นทั้งกลุ่มที่ได้และ เสียประโยชน์	๓.๙๗	๐.๙๒	มาก
รวม	๓.๙๖	๐.๙๐	มาก

จากตารางที่ ๒๕ พบว่า การบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่แสดง
ถึงความคิดเห็นกระจายตัวกันค่อนข้างมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า หลักความมุ่งมั่นฉันทามติ :
บริหารงานมหาวิทยาลัยโดยเน้นกระบวนการหาข้อตกลงจากความคิดเห็นทั้งกลุ่มที่ได้และเสียประโยชน์มี
ค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ หลักการกระจายอำนาจ : มีการกระจายอำนาจสู่ส่วนงานต่าง ๆ เพื่อสร้าง

ประสิทธิภาพในการดำเนินงานที่ดีให้แก่มหาวิทยาลัย และหลักการตอบสนอง : สามารถให้บริการที่ตอบสนองกับความต้องการของผู้เกี่ยวข้องภายในระยะเวลาที่กำหนด ตามลำดับ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อการพัฒนาการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

๑. มหาวิทยาลัยมีจุดแข็ง / จุดเด่น

- ๑.๑ มหาวิทยาลัยมีการมอบทุนการศึกษาให้กับนักศึกษาที่ขาดแคลน ได้แก่ ทุนศรีสมเด็จ ทุนประเภทความสามารถพิเศษ ทุนสนับสนุนสาขาวิชา ทุนสนับสนุนโรงเรียนและทุนโควิด-๑๙ เป็นต้น
- ๑.๒ มหาวิทยาลัยมีชื่อเสียงทางด้านผลิตครู ดนตรี และภาษาต่างประเทศ
- ๑.๓ มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรที่หลากหลายสอดคล้องกับยุคปัจจุบัน
- ๑.๔ มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมการแลกเปลี่ยนการเรียนรู้ทางวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศให้นักศึกษาและคณาจารย์
- ๑.๕ นักศึกษามีส่วนร่วมในโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น
- ๑.๕ มหาวิทยาลัยมีคณาจารย์และบุคลากรที่มีคุณภาพเป็นจำนวนมาก

๒. มหาวิทยาลัยมีจุดอ่อน / จุดด้อย

- ๒.๑ มหาวิทยาลัยมีพื้นที่สีเขียวน้อย
- ๒.๒ มหาวิทยาลัยมีทางเดินที่แคบ และการใช้รถใช้ถนนบริเวณภายในมหาวิทยาลัยอาจจะทำให้เกิดอุบัติเหตุ
- ๒.๓ ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตยังไม่ครอบคลุมทั่วมหาวิทยาลัย
- ๒.๔ การประชาสัมพันธ์ข่าวสารของมหาวิทยาลัยมีความล่าช้าและไม่ทั่วถึง
- ๒.๕ พื้นที่การจอดรถไม่เพียงพอต่อนักศึกษา
- ๒.๖ การส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมใหม่ๆ ให้นักศึกษาและคณาจารย์ได้แสดงศักยภาพยังไม่เพียงพอ

๓. มหาวิทยาลัยมีแนวโน้มความเป็นไปได้

มหาวิทยาลัยควรมีการเพิ่มทักษะและพัฒนาบุคลากรแต่ละหลักสูตรให้มีการจัดโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ เพื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตรเพิ่มมากขึ้น เช่น เปิดบ้านมหาวิทยาลัย การแนะนำนอกสถานที่ หรือการนำนักศึกษาไปแข่งขันในระดับต่างๆ และนำสิ่งที่น่าสนใจของหลักสูตรไปเผยแพร่ให้นักเรียนที่กำลังจะเข้าศึกษาในระดับอุดมศึกษา เพื่อแก้ปัญหาแนวโน้มนักศึกษาที่จะลดลง หรือนักเรียนบางส่วนไม่เข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย แต่เลือกเรียนทางสายวิชาชีพหรือทำงานหาประสบการณ์และรายได้ในหน่วยงานต่าง ๆ

๔. มหาวิทยาลัยมีปัญหา/อุปสรรค

- ๔.๑ มหาวิทยาลัยเกิดภาวะมีนักศึกษาที่จะเข้ามาเรียนในระดับอุดมศึกษาน้อยลง ทำให้งบประมาณการจัดโครงการ/กิจกรรมหรือเรียนรู้นอกสถานที่ลดน้อยลง
- ๔.๒ หน่วยงานฝึกประสบการณ์ของนักศึกษาชั้นปีที่ ๔ ยังไม่โดดเด่นหรือตรงกับหลักสูตรที่จะไปฝึกประสบการณ์ เพราะตัวเลือกของสถานที่ฝึกงานเพื่อรองรับนักศึกษาฝึกงานมีจำนวนจำกัด

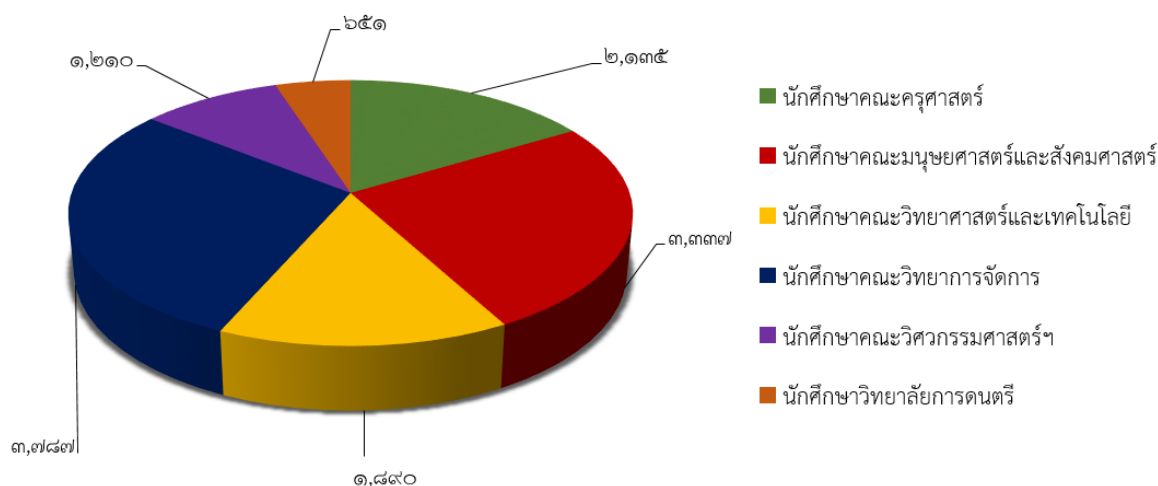
๒.๒ การประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ผลการวิเคราะห์การประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา สามารถแสดงได้ดังตารางที่ ๒๖ - ๓๒

ตารางที่ ๒๖ จำนวนและร้อยละของผู้ประเมิน

สถานภาพ	จำนวนคนทั้งหมด	จำนวนคนที่ตอบแบบสอบถาม	ร้อยละ
๑. นักศึกษาคณะครุศาสตร์	๒,๒๑๐	๒,๑๓๕	๙๖.๖๑
๒. นักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๔,๐๙๔	๓,๓๓๗	๘๑.๔๔
๓. นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๒,๓๐๙	๑,๘๙๐	๘๑.๘๕
๔. นักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ	๔,๖๐๖	๓,๗๘๗	๘๒.๒๒
๕. นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	๑,๓๐๓	๑,๒๑๐	๙๒.๘๖
๖. นักศึกษาวิทยาลัยการดนตรี	๗๘๗	๖๕๑	๘๒.๗๒
รวม	๑๕,๓๐๙	๑๓,๐๐๗	๘๔.๙๖

จากตารางที่ ๒๖ พบว่า จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามมีจำนวน ๑๓,๐๐๗ คน จากจำนวนทั้งหมด ๑๕,๓๐๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๔.๙๖ โดยผู้ประเมินส่วนใหญ่มีสถานภาพเป็นกลุ่มนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ รองลงมา ได้แก่ นักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และนักศึกษาคณะครุศาสตร์ ตามลำดับ สามารถแสดงได้ดังแผนภูมิที่ ๗

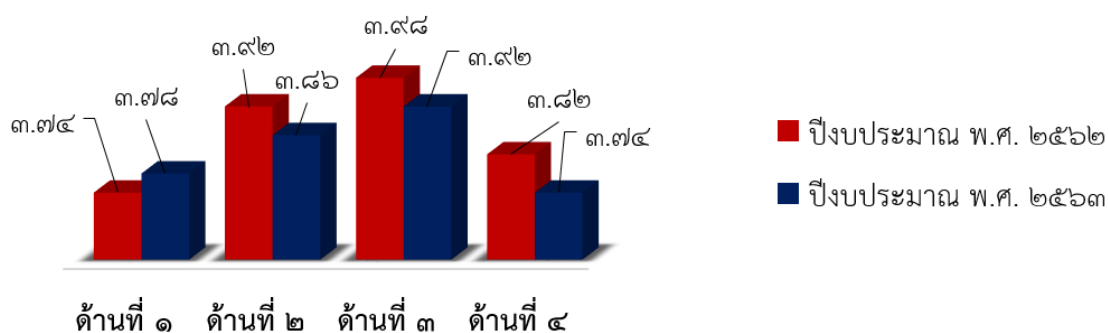


แผนภูมิที่ ๗ สถานภาพผู้ประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ตารางที่ ๒๗ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ผลการรับรู้และความคิดเห็นต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒			ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓		
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
ด้านที่ ๑ บรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย	๓.๗๔	๐.๙๔	มาก	๓.๗๘	๐.๙๖	มาก
ด้านที่ ๒ ค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย	๓.๙๒	๐.๘๖	มาก	๓.๘๖	๐.๙๑	มาก
ด้านที่ ๓ พฤติกรรมการสอนของคณาจารย์	๓.๙๘	๐.๘๘	มาก	๓.๙๒	๐.๙๑	มาก
ด้านที่ ๔ การให้บริการของหน่วยงานฯ	๓.๘๒	๐.๙๓	มาก	๓.๗๔	๐.๙๘	มาก
รวม	๓.๘๖	๐.๙๑	มาก	๓.๘๒	๐.๙๕	มาก

จากตารางที่ ๒๗ พบว่า ผลการประเมินการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทั้งสองปี และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่แสดงถึงความคิดเห็นกระจายตัวกันค่อนข้างมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านโดยปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ด้านพฤติกรรมการสอนของคณาจารย์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย และด้านการให้บริการของหน่วยงานฯ ตามลำดับ ส่วนปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ด้านพฤติกรรมการสอนของคณาจารย์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย และบรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย ตามลำดับ สามารถแสดงได้ดังแผนภูมิที่ ๘



แผนภูมิที่ ๘ การประเมินการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ตารางที่ ๒๘ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านบรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย

บรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
๑. เกิดความรู้สึกปลอดภัยเมื่อก้าวเข้าสู่รั้วมหาวิทยาลัย	๓.๘๘	๐.๙๔	มาก
๒. รู้สึกสดชื่นและมีความหวังเมื่อเข้ามาในมหาวิทยาลัย	๓.๘๐	๐.๙๔	มาก
๓. มีความพอใจในอาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อมโดยทั่วไปของมหาวิทยาลัย	๓.๗๔	๐.๙๕	มาก
๔. อาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยสะอาดเป็นระเบียบ สวยงาม ร่มรื่น และได้รับการดูแลอย่างเหมาะสม	๓.๗๗	๐.๙๔	มาก
๕. โรงอาหาร ร้านจำหน่ายอาหารมีเพียงพอ สะอาด ถูกหลักสุขอนามัย และราคาเป็นธรรม	๓.๗๑	๐.๙๗	มาก
๖. ห้องน้ำ ห้องสุขามีเพียงพอ สะอาด ถูกหลักสุขอนามัย	๓.๖๗	๐.๙๙	มาก
๗. มีสถานที่พักผ่อน สนามกีฬา สถานที่ออกกำลังกาย และสถานที่จัดกิจกรรมของนักศึกษาอย่างพอเพียงและเหมาะสม	๓.๕๘	๑.๐๓	มาก
๘. การจราจรในมหาวิทยาลัยสะดวก และเป็นระเบียบ	๓.๕๑	๑.๐๗	มาก
๙. มีห้องเรียนที่เหมาะสมกับการจัดการเรียนแบบต่าง ๆ ทั้งแบบบรรยาย แบบสาธิต แบบทดลองปฏิบัติการ การทำงานหรือทำกิจกรรมเป็นกลุ่ม ฯลฯ	๓.๗๔	๐.๙๔	มาก
๑๐. ห้องสมุดทันสมัย บรรยากาศสะดวกสบาย มีหนังสือตำราวารสาร สื่อ อุปกรณ์ และแหล่งสืบค้นทางอิเล็กทรอนิกส์ที่ทันสมัย สะดวกแก่การศึกษาค้นคว้า และเป็นระเบียบ	๓.๘๓	๐.๙๔	มาก
๑๑. มีศูนย์หนังสือที่สะดวกแก่การซื้อหาตำรา อุปกรณ์การเรียน การกีฬา การปฏิบัติทดลองอย่างเหมาะสม	๓.๗๗	๐.๙๔	มาก
๑๒. มีอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนในห้องบรรยายที่พร้อมสำหรับการใช้งาน	๓.๗๒	๐.๙๔	มาก
๑๓. ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการทุกห้องพร้อมสำหรับการใช้งาน	๓.๗๒	๐.๙๔	มาก
๑๔. บรรยากาศในห้องเรียนเปิดเผย ไว้วางใจซึ่งกันและกัน	๓.๘๑	๐.๙๒	มาก
๑๕. มีบรรยากาศทางวิชาการเหมาะสมกับการเป็นสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา	๓.๘๒	๐.๙๒	มาก
๑๖. ภูมิใจที่ได้เป็นนักศึกษาคณะนี้	๔.๐๑	๐.๙๓	มาก
๑๗. มีความภูมิใจในตัวผู้บริหารของมหาวิทยาลัย	๓.๘๕	๐.๙๕	มาก
๑๘. มีความเชื่อมั่นศรัทธาในคณาจารย์	๓.๙๕	๐.๙๓	มาก
๑๙. มีความพอใจในเจ้าหน้าที่แผนกงานต่าง ๆ	๓.๗๙	๐.๙๖	มาก
๒๐. คณาจารย์มีความสัมพันธ์อันดีต่อกัน	๓.๙๐	๐.๙๔	มาก
รวม	๓.๗๘	๐.๙๖	มาก

จากตารางที่ ๒๘ พบว่า ผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านบรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่แสดงถึงความคิดเห็นกระจายตัวกันค่อนข้างมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ

พบว่า ภูมิใจที่ได้เป็นนักศึกษาขณะนี้ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ มีความเชื่อมั่นศรัทธาในคณาจารย์ และคณาจารย์มีความสัมพันธ์อันดีต่อกัน ตามลำดับ โดยนักศึกษามีความคิดเห็นที่แตกต่างกันมากในเรื่องของการมีห้องเรียนที่เหมาะสมกับการจัดการเรียนแบบต่าง ๆ ทั้งแบบบรรยาย แบบสาธิต แบบทดลองปฏิบัติการ การทำงาน หรือทำกิจกรรมเป็นกลุ่ม ฯลฯ และการจราจรในมหาวิทยาลัยสะดวก และเป็นระเบียบ

ตารางที่ ๒๙ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย

วัฒนธรรมองค์กร	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
๑. นักศึกษารับรู้และตระหนักถึงค่านิยมองค์กร “MORALITY” ที่มหาวิทยาลัยปลูกฝังให้นักศึกษาได้ยึดถือปฏิบัติ	๓.๗๗	๐.๙๓	มาก
๒. นักศึกษารับรู้และตระหนักถึงการส่งเสริมและปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมของมหาวิทยาลัย	๓.๘๔	๐.๙๐	มาก
๓. นักศึกษามีวินัยในตนเองที่จะต้องรักษาวินัย เคารพกฎระเบียบ ของมหาวิทยาลัยและสังคมเพื่อการดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างเป็นสุข	๓.๘๙	๐.๙๑	มาก
๔. นักศึกษารับรู้และถือปฏิบัติในความเป็นประชาคมที่รับผิดชอบในหน้าที่ของตนเองและสังคม	๓.๙๐	๐.๙๐	มาก
๕. นักศึกษามีความเสียสละเวลาในการช่วยเหลือกิจกรรมต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยและผู้อื่นด้วยความเต็มใจ	๓.๘๖	๐.๙๐	มาก
๖. นักศึกษามีความเอื้ออาทรและเอาใจใส่ต่อความรู้สึกของผู้อื่น	๓.๙๑	๐.๙๐	มาก
๗. นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์องค์ความรู้/ผลงานใหม่ ๆ ร่วมกับคณาจารย์	๓.๘๓	๐.๙๑	มาก
๘. นักศึกษารับรู้และมองเห็นคุณค่าของความเป็นประชาคมที่ตระหนักในเรื่องการประสานความร่วมมือและร่วมใจกัน	๓.๘๗	๐.๘๙	มาก
๙. นักศึกษามีความภาคภูมิใจความเป็นประชาคมแห่งความสำเร็จของมหาวิทยาลัย	๓.๘๙	๐.๙๑	มาก
๑๐. นักศึกษาเข้าใจและซาบซึ้งในเกียรติประวัติและคุณูปการของสมเด็จพระยาบรมมหาศรีสุริยวงศ์ (ช่วง บุนนาค) ที่มีต่อชาติบ้านเมือง และมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา	๓.๙๔	๐.๙๒	มาก
๑๑. นักศึกษารับรู้และตระหนักถึงอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัยที่ปลูกฝังจิตสาธารณะ ทักษะสื่อสารดี และมีความเป็นไทย	๓.๙๐	๐.๙๐	มาก
๑๒. นักศึกษาได้มีส่วนร่วมหรือแสดงออกให้เห็นถึงการทำกิจกรรมที่ส่งเสริมจิตสาธารณะอันเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม	๓.๘๗	๐.๙๐	มาก
๑๓. นักศึกษามีทักษะการสื่อสารภาษาต่างประเทศกับผู้อื่น	๓.๗๐	๐.๙๖	มาก
๑๔. นักศึกษามีความเป็นไทยในด้านการแต่งกาย มารยาท และอนุรักษ์วัฒนธรรมไทย	๓.๘๔	๐.๙๓	มาก
รวม	๓.๘๖	๐.๙๑	มาก

จากตารางที่ ๒๙ พบว่า ผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของ

มหาวิทยาลัย โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่แสดงถึงความคิดเห็นกระจายตัวกันค่อนข้างมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษาเข้าใจและซาบซึ้งในเกียรติประวัติและคุณูปการของสมเด็จพระยาบรมมหาราชศรีสุริยวงศ์ (ช่วง บุนนาค) ที่มีต่อชาติบ้านเมือง และมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาได้แก่ นักศึกษามีความเอื้ออาทรและเอาใจใส่ต่อความรู้สึกของผู้อื่น และนักศึกษารับรู้และถือปฏิบัติในความเป็นประชาคมที่รับผิดชอบในหน้าที่ของตนเองและสังคม นักศึกษารับรู้และตระหนักถึงอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัยที่ปลูกฝังจิตสาธารณะ ทักษะสื่อสารดี และมีความเป็นไทยตามลำดับ โดยนักศึกษามีความคิดเห็นใกล้เคียงกันในด้านวัฒนธรรมองค์กร

ตารางที่ ๓๐ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านพฤติกรรมกรรมการสอนของคณาจารย์

พฤติกรรมกรรมการสอนของคณาจารย์	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
๑. คณาจารย์มีความรอบรู้ในวิชาที่สอน	๔.๐๐	๐.๙๒	มาก
๒. คณาจารย์วางแผนและเตรียมการสอนเสมอ	๓.๙๗	๐.๙๑	มาก
๓. คณาจารย์กระตุ้นให้นักศึกษาได้คิด ได้ปฏิบัติทดลองได้ทดลองใช้ความรู้ในการแก้ปัญหาภายใต้สถานการณ์ต่าง ๆ และได้สร้างความรู้ใหม่	๓.๙๕	๐.๙๑	มาก
๔. คณาจารย์สร้างแรงจูงใจให้นักศึกษาอยากเรียนรู้	๓.๙๐	๐.๙๔	มาก
๕. คณาจารย์มีความสามารถในการบรรยายและถ่ายทอดความรู้	๓.๙๔	๐.๙๑	มาก
๖. คณาจารย์มีความทันสมัยในวิธีการถ่ายทอดความรู้	๓.๙๒	๐.๙๒	มาก
๗. คณาจารย์มีความสามารถในการใช้สื่อการเรียนการสอน	๓.๙๓	๐.๙๒	มาก
๘. คณาจารย์มีความสามารถในการจูงใจและเสริมแรง	๓.๘๘	๐.๙๕	มาก
๙. คณาจารย์มีความเมตตากรุณาต่อนักศึกษา	๓.๙๒	๐.๙๕	มาก
๑๐. คณาจารย์มีความสามารถในการให้คำแนะนำแก่นักศึกษา	๓.๙๓	๐.๙๓	มาก
๑๑. คณาจารย์มีความสามารถในการวัดผลและประเมินผลนักศึกษา	๓.๙๒	๐.๙๓	มาก
๑๒. คณาจารย์ให้ความสำคัญแก่นักศึกษา	๓.๘๘	๐.๙๖	มาก
๑๓. คณาจารย์เอาใจใส่ เข้มงวด และดูแลให้นักศึกษารักษาระเบียบวินัย	๓.๙๒	๐.๙๒	มาก
๑๔. นักศึกษาสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้ทั้งในการปฏิบัติงานและการปฏิบัติตน	๓.๙๒	๐.๙๔	มาก
๑๕. คณาจารย์เน้นการเรียนภาคปฏิบัติทำให้นักศึกษาสามารถนำความรู้ไปใช้ในการทำงานได้	๓.๙๐	๐.๙๔	มาก
๑๖. นักศึกษามีความพึงพอใจต่อพฤติกรรมกรรมการสอนของคณาจารย์	๓.๘๘	๐.๙๕	มาก
๑๗. นักศึกษามีความผูกพันต่อคณาจารย์ผู้สอน	๓.๘๕	๐.๙๗	มาก
รวม	๓.๙๒	๐.๙๓	มาก

จากตารางที่ ๓๐ พบว่า ผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านพฤติกรรมการสอนของคณาจารย์ โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่แสดงถึงความคิดเห็นกระจายตัวกันค่อนข้างมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คณาจารย์มีความรอบรู้ในวิชาที่สอน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ คณาจารย์วางแผนและเตรียมการสอนเสมอ และคณาจารย์กระตุ้นให้นักศึกษาได้คิด ได้ปฏิบัติทดลอง ได้ทดลองใช้ความรู้ในการแก้ปัญหาภายใต้สถานการณ์ต่าง ๆ และได้สร้างความรู้ใหม่ ตามลำดับ

ตารางที่ ๓๑ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการให้บริการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาโดยตรงของมหาวิทยาลัย

การให้บริการของหน่วยงานฯ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
ห้องสมุดหรือสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ			
๑. พอใจกับคุณภาพการให้บริการ	๓.๗๘	๐.๙๘	มาก
๒. เอกสาร สื่อและแหล่งความรู้ต่าง ๆ มีความพอเพียง	๓.๗๗	๐.๙๖	มาก
๓. สภาพแวดล้อมภายในเหมาะสมกับการศึกษาค้นคว้า	๓.๗๙	๐.๙๖	มาก
๔. พอใจกับการให้บริการของเจ้าหน้าที่สำนักวิทยบริการฯ	๓.๗๗	๐.๙๗	มาก
รวมด้านที่ ๑	๓.๗๘	๐.๙๗	มาก
สำนักคอมพิวเตอร์			
๑. พอใจกับคุณภาพการให้บริการ	๓.๗๗	๐.๙๖	มาก
๒. สามารถใช้อินเทอร์เน็ตได้อย่างสะดวก	๓.๖๗	๑.๐๒	มาก
๓. สามารถใช้คอมพิวเตอร์ในงานต่าง ๆ ได้อย่างสะดวก	๓.๗๑	๐.๙๘	มาก
๔. พอใจกับการให้บริการของเจ้าหน้าที่สำนักคอมพิวเตอร์	๓.๗๔	๐.๙๗	มาก
รวมด้านที่ ๒	๓.๗๒	๐.๙๘	มาก
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน			
๑. ได้รับความสะดวกสูงในการลงทะเบียนวิชาเรียน	๓.๗๓	๑.๐๐	มาก
๒. บริการเกี่ยวกับรายงานผลการเรียนมีประสิทธิภาพสูง	๓.๗๔	๐.๙๘	มาก
๓. ระบบอาจารย์ที่ปรึกษามีประสิทธิภาพสูง	๓.๗๕	๐.๙๗	มาก
๔. พอใจกับการให้บริการของเจ้าหน้าที่สำนักส่งเสริมวิชาการฯ	๓.๗๕	๐.๙๘	มาก
รวมด้านที่ ๓	๓.๗๔	๐.๙๘	มาก
สำนักกิจการนักศึกษา			
๑. บริการแนะแนวมีประสิทธิภาพสูง	๓.๗๓	๐.๙๘	มาก
๒. กิจกรรมชมรมมีประสิทธิภาพสูง	๓.๗๐	๑.๐๐	มาก
๓. กิจกรรมองค์การบริหารนักศึกษามีประสิทธิภาพสูง	๓.๗๑	๐.๙๙	มาก
๔. พอใจกับการให้บริการของเจ้าหน้าที่สำนักกิจการนักศึกษา	๓.๗๐	๑.๐๑	มาก
รวมด้านที่ ๔	๓.๗๑	๐.๙๙	มาก
รวมทุกด้าน	๓.๗๔	๐.๙๘	มาก

จากตารางที่ ๓๑ พบว่า ผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการให้บริการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาโดยตรง

ของมหาวิทยาลัย โดยรวมเฉลี่ยทุกด้านอยู่ในระดับมาก และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่แสดงถึงความคิดเห็นกระจายตัวกันค่อนข้างมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่ ๑ ห้องสมุดหรือสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านที่ ๓ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และด้านที่ ๒ สำนักคอมพิวเตอร์ ด้านที่ ๔ สำนักกิจการนักศึกษา ตามลำดับ

ตารางที่ ๓๒ ความคิดเห็นเพิ่มเติมของนักศึกษาต่อสิ่งที่ต้องปรับปรุง แก้ไข เร่งด่วนในการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ลำดับ	ประเด็นความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
๑	ควรจัดหาพื้นที่จอดรถให้เพียงพอต่อจำนวนผู้ใช้บริการ	๕๘๒	๑๙.๒๕
๒	ควรดูแลรักษาห้องน้ำให้มีความสะอาดอย่างสม่ำเสมอ	๔๒๒	๑๓.๙๖
๓	ควรเพิ่มทักษะด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของคณาจารย์ให้มีประสิทธิภาพ	๒๗๘	๙.๑๙
๔	ควรเพิ่มการดูแลรักษาและการบริหารจัดการลิฟต์ให้พร้อมใช้งานและเพียงพอ	๒๒๔	๗.๔๑
๕	ควรปรับปรุงภายในห้องเรียนให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกด้านการเรียนการสอนพร้อมใช้งาน	๒๒๐	๗.๒๘
๖	ควรเพิ่มมาตรการให้บริการของโรงอาหารที่ถูกสุขลักษณะและราคาถูก	๒๑๔	๗.๐๘
๗	ควรหาแนวทางในการบริหารจัดการเรื่องสิ่งแวดล้อมในมหาวิทยาลัยให้น่าอยู่	๒๐๖	๖.๘๑
๘	ควรจัดกิจกรรมสำหรับนักศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพเป็นไปตามความต้องการของผู้ประกอบการและกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์	๑๙๘	๖.๕๕
๙	ควรพัฒนาทักษะการให้บริการของเจ้าหน้าที่และบุคลากรของมหาวิทยาลัยให้มีคุณสมบัติเป็นผู้บริการมืออาชีพ	๑๑๙	๓.๙๔
๑๐	ควรเพิ่มเครื่องคอมพิวเตอร์ให้เพียงพอและใช้งานหน้าเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยการให้บริการ WiFi	๑๑๒	๓.๗๐
๑๑	ควรบริหารจัดการเรื่องสูบบุหรี่และเพิ่มสถานที่สูบบุหรี่ให้เพียงพอ	๑๑๑	๓.๖๗
๑๒	ควรจัดระบบจราจรในมหาวิทยาลัยให้มีความสะดวกและปลอดภัย	๑๑๐	๓.๖๔
๑๓	ควรบริหารจัดการเวลาเปิดปิดและจัดหาหนังสือในห้องสมุดให้เพียงพอ	๘๘	๒.๙๑
๑๔	ควรดูแลซ่อมบำรุงเครื่องปรับอากาศให้พร้อมใช้งานอย่างสม่ำเสมอ	๖๖	๒.๑๘
๑๕	ควรจัดหาถังขยะให้เพียงพอ	๓๖	๑.๑๙
๑๖	ควรประชาสัมพันธ์ข่าวสารในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ให้ทั่วถึง	๒๕	๐.๘๓
๑๗	ควรจัดหาสถานที่ในการจัดกิจกรรม และการออกกำลังกายให้เพียงพอ	๑๓	๐.๔๓
	รวม	๓,๐๒๔	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๓๒ พบว่า ความคิดเห็นเพิ่มเติมของนักศึกษาต่อสิ่งที่ต้องปรับปรุง แก้ไข เร่งด่วนในการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาใน ๓ ลำดับแรกที่มีจำนวนความคิดเห็นสูงสุด ได้แก่ ควรจัดหาพื้นที่จอดรถให้เพียงพอต่อจำนวนผู้ใช้บริการ คิดเป็นร้อยละ ๑๙.๒๕ รองลงมา คือ ควรดูแล

รักษาห้องน้ำให้มีความสะอาดอย่างสม่ำเสมอคิดเป็นร้อยละ ๑๓.๙๖ และควรเพิ่มทักษะด้านการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนของคณาจารย์ให้มีประสิทธิภาพ คิดเป็นร้อยละ ๙.๑๙ ตามลำดับ

ตารางที่ ๓๓ การมึงานทำของนักศึกษาเมื่อจบการศึกษาจากมหาวิทยาลัย

ลำดับ	ความคิดเห็นที่มีต่อการมึงานทำของนักศึกษา เมื่อจบการศึกษาจากมหาวิทยาลัย	จำนวน	ร้อยละ
๑	มากที่สุด	๒,๕๐๗	๒๖.๘๓
๒	มาก	๔,๑๒๗	๔๔.๑๗
๓	ปานกลาง	๒,๔๕๙	๒๖.๓๒
๔	น้อย	๑๘๖	๑.๙๙
๕	น้อยที่สุด	๖๔	๐.๖๙
	รวม	๙,๓๔๓	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๓๓ พบว่า ความคิดเห็นเพิ่มเติมของนักศึกษาเมื่อจบการศึกษาจากมหาวิทยาลัยแห่งนี้ไปแล้ว นักศึกษามีความมั่นใจว่าสามารถออกไปประกอบอาชีพตามสาขาวิชาที่เรียนมาได้เลยหรือไม่เพียงใด พบว่า มากที่สุด จำนวน ๒,๕๐๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๘๓ มาก จำนวน ๔,๑๒๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๔.๑๗ ปานกลาง จำนวน ๒,๔๕๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๓๒ น้อย จำนวน ๑๘๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๑.๙๙ และน้อยที่สุด จำนวน ๖๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๖๙ รวมผู้ตอบข้อคำถามทั้งสิ้น จำนวน ๙,๓๔๓ คน จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามมีจำนวน ๑๓,๐๐๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๑.๘๓

ตารางที่ ๓๔ สมรรถนะ (Skill) ที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิตเพียงพอเมื่อจบการศึกษาจากมหาวิทยาลัย

ลำดับ	ความคิดเห็นที่มีต่อสมรรถนะ (Skill) ที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิต เพียงพอเมื่อจบการศึกษาจากมหาวิทยาลัย	จำนวน	ร้อยละ
๑	มั่นใจว่ามีสมรรถนะที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิตเพียงพอ	๗,๖๗๖	๙๒.๓๖
๒	ไม่มั่นใจว่ามีสมรรถนะที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิตเพียงพอ	๖๓๕	๗.๖๔
	รวม	๘,๓๑๑	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๓๔ ความคิดเห็นเพิ่มเติมของนักศึกษาเมื่อจบการศึกษาจากมหาวิทยาลัยแห่งนี้ไปแล้ว นักศึกษามั่นใจหรือไม่เพียงใดว่าจะมีสมรรถนะ (Skill) ที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิตเพียงพอ พบว่า นักศึกษามั่นใจว่ามีสมรรถนะที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิตเพียงพอ จำนวน ๗,๖๗๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๓๖ และ ไม่มั่นใจว่ามีสมรรถนะที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิตเพียงพอ จำนวน ๖๓๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๗.๖๔ รวมผู้ตอบข้อคำถามทั้งสิ้น ๘,๓๑๑ คน จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามมีจำนวน ๑๓,๐๐๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๓.๙๐

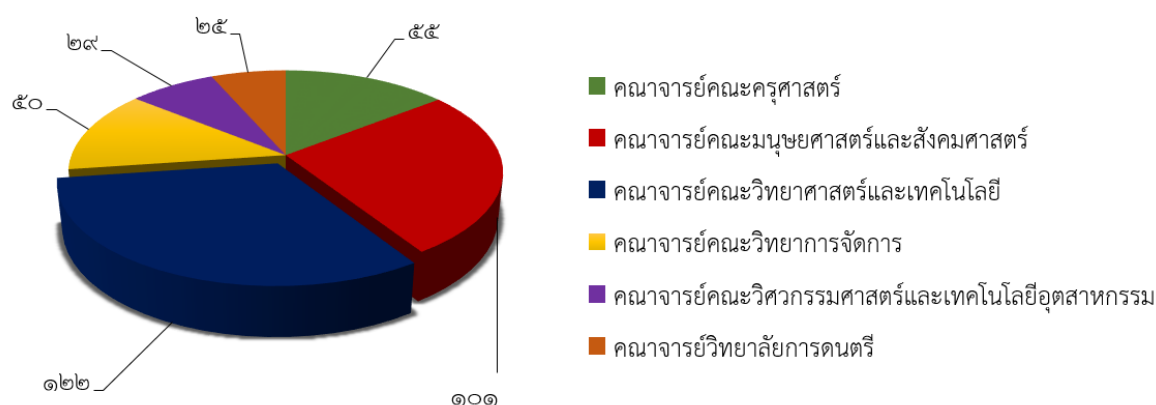
๒.๓ การประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ผลการวิเคราะห์การประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา สามารถแสดงได้ดังตารางที่ ๓๕ – ๔๐

ตารางที่ ๓๕ จำนวนและร้อยละของผู้ประเมิน

สถานภาพ	จำนวนคน ทั้งหมด	จำนวนคนที่ตอบ แบบสอบถาม	ร้อยละ
๑. คณาจารย์คณะครุศาสตร์	๗๓	๕๕	๗๕.๓๔
๒. คณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๑๓๒	๑๐๑	๗๖.๕๒
๓. คณาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๑๔๗	๑๒๒	๘๓.๐๐
๔. คณาจารย์คณะวิทยาการจัดการ	๗๔	๕๐	๖๗.๕๗
๕. คณาจารย์คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี อุตสาหกรรม	๔๙	๒๙	๕๙.๑๘
๖. คณาจารย์วิทยาลัยการดนตรี	๓๔	๒๕	๗๓.๕๓
รวม	๕๐๙	๓๘๒	๗๕.๐๕

จากตารางที่ ๓๕ พบว่า จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามมีจำนวน ๓๘๒ คน จากจำนวนทั้งหมด ๕๐๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๕.๐๕ โดยผู้ประเมินส่วนใหญ่มีสถานภาพเป็นคณาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รองลงมาได้แก่ คณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณาจารย์คณะครุศาสตร์ ตามลำดับ สามารถแสดงได้ดังแผนภูมิที่ ๙

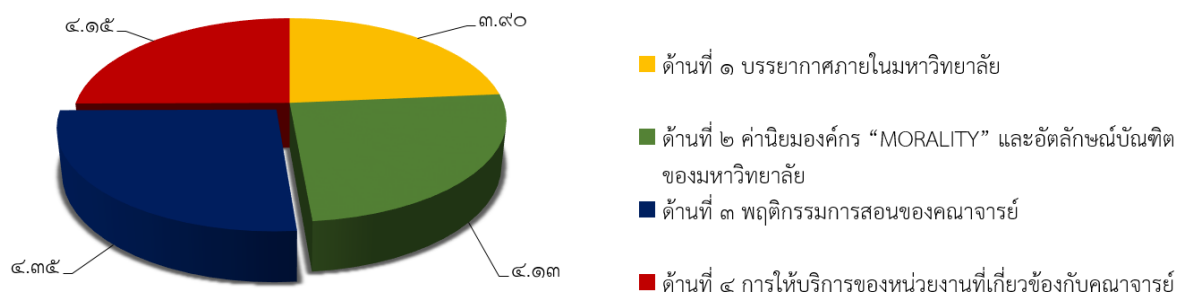


แผนภูมิที่ ๙ สถานภาพผู้ประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ตารางที่ ๓๖ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงาน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓		
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ความหมาย
ด้านที่ ๑ บรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย	๓.๙๐	๐.๙๖	มาก
ด้านที่ ๒ ค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย	๔.๑๓	๐.๘๒	มาก
ด้านที่ ๓ พฤติกรรมการสอนของคณาจารย์	๔.๓๕	๐.๖๘	มาก
ด้านที่ ๔ การให้บริการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับคณาจารย์	๔.๑๕	๐.๘๒	มาก
รวม	๔.๑๓	๐.๘๔	มาก

จากตารางที่ ๓๖ พบว่า ผลการประเมินการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่แสดงถึงความคิดเห็นกระจายตัวกันค่อนข้างมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านพฤติกรรมการสอนของคณาจารย์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ การให้บริการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับคณาจารย์ และค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย และบรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย ตามลำดับ สามารถแสดงได้ดังแผนภูมิที่ ๑๐



แผนภูมิที่ ๑๐ การประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ตารางที่ ๓๗ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์
ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านบรรยากาศภายใน
มหาวิทยาลัย

บรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ความหมาย
๑. เกิดความรู้สึกปลอดภัยเมื่อก้าวเข้าสู่รั้วมหาวิทยาลัย	๔.๒๔	๐.๘๐	มาก
๒. รู้สึกสดชื่นและมีความหวังเมื่อเข้ามาในมหาวิทยาลัย	๔.๐๓	๐.๘๘	มาก
๓. มีความพอใจในอาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อม โดยทั่วไปของมหาวิทยาลัย	๓.๘๔	๐.๙๖	มาก
๔. อาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัย สะอาดเป็นระเบียบ สวยงาม ร่มรื่น และได้รับการดูแล อย่างเหมาะสม	๓.๘๒	๑.๐๑	มาก
๕. โรงอาหาร ร้านจำหน่ายอาหารมีเพียงพอ สะอาด ถูกหลักสุขอนามัย และราคาเป็นธรรม	๓.๗๗	๑.๐๖	มาก
๖. ห้องน้ำ ห้องสุขามีเพียงพอ สะอาด ถูกหลักสุขอนามัย	๓.๗๑	๑.๐๖	มาก
๗. มีสถานที่พักผ่อน สนามกีฬา สถานที่ออกกำลังกาย และ สถานที่จัดกิจกรรมของนักศึกษาอย่างพอเพียงและเหมาะสม	๓.๖๐	๑.๐๔	มาก
๘. การจราจรในมหาวิทยาลัยสะดวก และเป็นระเบียบ	๓.๕๐	๑.๐๙	มาก
๙. มีห้องเรียนที่เหมาะสมกับการจัดการเรียนแบบต่าง ๆ ทั้งแบบ บรรยาย แบบสาธิต แบบทดลองปฏิบัติการ การทำงาน หรือทำกิจกรรมเป็นกลุ่ม ฯลฯ	๓.๗๐	๑.๐๑	มาก
๑๐. ห้องสมุดทันสมัย บรรยากาศสะดวกสบาย มีหนังสือตำรา วารสาร สื่อ อุปกรณ์ และแหล่งสืบค้นทางอิเล็กทรอนิกส์ ที่ทันสมัย สะดวกแก่การศึกษาค้นคว้า และเป็นระเบียบ	๓.๙๐	๐.๙๑	มาก
๑๑. มีศูนย์หนังสือที่สะดวกแก่การซื้อหาตำรา อุปกรณ์การเรียน การกีฬา การปฏิบัติทดลองอย่างเหมาะสม	๓.๗๗	๐.๙๒	มาก
๑๒. มีอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนในห้องบรรยายที่พร้อม สำหรับการใช้งาน	๓.๗๕	๐.๙๘	มาก
๑๓. ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการทุกห้องพร้อมสำหรับการใช้งาน	๓.๗๓	๐.๙๘	มาก
๑๔. บรรยากาศในห้องเรียนเปิดเผย ไว้วางใจซึ่งกันและกัน	๔.๐๕	๐.๘๖	มาก
๑๕. มีบรรยากาศทางวิชาการเหมาะสมกับการเป็นสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา	๓.๙๖	๐.๘๗	มาก
๑๖. ภูมิใจที่ได้เป็นคณาจารย์คณะนี้	๔.๔๐	๐.๗๖	มาก
๑๗. มีความภูมิใจในตัวผู้บริหารของมหาวิทยาลัย	๔.๑๐	๐.๙๑	มาก
๑๘. มีความเชื่อมั่นศรัทธาในคณาจารย์	๔.๑๖	๐.๘๐	มาก
๑๙. มีความพอใจในเจ้าหน้าที่แผนกงานต่าง ๆ	๓.๙๗	๐.๙๐	มาก
๒๐. คณาจารย์มีความสัมพันธ์อันดีต่อกัน	๔.๐๓	๐.๘๓	มาก
รวม	๓.๙๐	๐.๙๖	มาก

จากตารางที่ ๓๗ พบว่า ผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของ
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านบรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก
และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่แสดงถึงความคิดเห็นกระจายตัวกันค่อนข้างมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ

พบว่า ภูมิใจที่ได้เป็นคณาจารย์คณะนี้ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ เกิดความรู้สึกปลอดภัยเมื่อก้าวเข้าสู่รั้วมหาวิทยาลัย และมีความเชื่อมั่นศรัทธาในคณาจารย์ ตามลำดับ

ตารางที่ ๓๘ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย

ค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
๑. คณาจารย์รับรู้และตระหนักถึงค่านิยมองค์กร “MORALITY” ที่มหาวิทยาลัยปลูกฝังให้คณาจารย์ได้ยึดถือปฏิบัติ	๔.๐๘	๐.๘๖	มาก
๒. คณาจารย์รับรู้และตระหนักถึงการส่งเสริมและปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมของมหาวิทยาลัย	๔.๑๑	๐.๘๔	มาก
๓. คณาจารย์มีวินัยในตนเองที่จะต้องรักษาวินัย เคารพกฎ ระเบียบ ของมหาวิทยาลัยและสังคมเพื่อการดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างเป็นสุข	๔.๑๗	๐.๘๑	มาก
๔. คณาจารย์รับรู้และถือปฏิบัติในความเป็นประชาคมที่รับผิดชอบในหน้าที่ของตนเองและสังคม	๔.๑๘	๐.๗๗	มาก
๕. คณาจารย์มีความเสียสละเวลาในการช่วยเหลือกิจกรรมต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยและผู้อื่นด้วยความเต็มใจ	๔.๑๓	๐.๘๐	มาก
๖. คณาจารย์มีความเอื้ออาทรและเอาใจใส่ต่อความรู้สึกของผู้อื่น	๔.๑๗	๐.๘๐	มาก
๗. คณาจารย์มีการสร้างสรรค์องค์ความรู้/ผลงานใหม่ ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ	๔.๑๗	๐.๗๖	มาก
๘. คณาจารย์รับรู้และมองเห็นคุณค่าของความเป็นประชาคมที่ตระหนักในเรื่องการประสานความร่วมมือและร่วมใจกัน	๔.๑๕	๐.๗๖	มาก
๙. คณาจารย์มีความภาคภูมิใจความเป็นประชาคมแห่งความสำเร็จของมหาวิทยาลัย	๔.๒๐	๐.๗๘	มาก
๑๐. คณาจารย์เข้าใจและซาบซึ้งในเกียรติประวัติและคุณูปการของสมเด็จพระยาบรมมหาศรีสุริยวงศ์ (ช่วง บุนนาค) ที่มีต่อชาติบ้านเมือง และมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา	๔.๓๓	๐.๗๗	มาก
๑๑. คณาจารย์รับรู้และตระหนักถึงอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัยที่ปลูกฝังจิตสาธารณะ ทักษะสื่อสารดี และมีความเป็นไทยให้นักศึกษา	๔.๑๙	๐.๗๙	มาก
๑๒. คณาจารย์ได้มีส่วนร่วมหรือแสดงออกให้เห็นถึงการทำกิจกรรมที่ส่งเสริมจิตสาธารณะอันเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวมให้นักศึกษา	๔.๑๔	๐.๗๙	มาก
๑๓. คณาจารย์รับรู้ได้ว่านักศึกษาในมหาวิทยาลัยมีทักษะการสื่อสารภาษาต่างประเทศกับผู้อื่น	๓.๙๐	๐.๙๑	มาก
๑๔. คณาจารย์รับรู้ได้ว่านักศึกษาในมหาวิทยาลัยมีความเป็นไทยในด้านการแต่งกาย มารยาท และอนุรักษ์วัฒนธรรมไทย	๓.๙๕	๐.๘๘	มาก
รวม	๔.๑๓	๐.๘๒	มาก

จากตารางที่ ๓๘ พบว่า ผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของ

มหาวิทยาลัย โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่แสดงถึงความคิดเห็นกระจายตัวกันค่อนข้างมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คณาจารย์เข้าใจและซาบซึ้ง ในเกียรติประวัติและคุณูปการของสมเด็จพระยาบรมมหาราชศรีสุริยวงศ์ (ช่วง บุนนาค) ที่มีต่อชาติบ้านเมือง และมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ คณาจารย์มีความภาคภูมิใจความเป็นประชาคมแห่งความสำเร็จของมหาวิทยาลัย และคณาจารย์รับรู้และตระหนักถึงอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัยที่ปลูกฝังจิตสำนึก ทักษะสื่อสารดี และมีความเป็นไทยให้แก่นักศึกษา ตามลำดับ

ตารางที่ ๓๙ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านพฤติกรรมการสอนของคณาจารย์

พฤติกรรมการสอนของคณาจารย์	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
๑. คณาจารย์มีความรอบรู้ในวิชาที่สอน	๔.๔๐	๐.๖๗	มาก
๒. คณาจารย์วางแผนและเตรียมการสอนเสมอ	๔.๓๘	๐.๖๗	มาก
๓. คณาจารย์กระตุ้นให้นักศึกษาได้คิด ได้ปฏิบัติทดลอง ได้ทดลองใช้ความรู้ในการแก้ปัญหาภายใต้สถานการณ์ต่าง ๆ และได้สร้างความรู้ใหม่	๔.๓๔	๐.๗๒	มาก
๔. คณาจารย์สร้างแรงจูงใจให้นักศึกษาอยากเรียนรู้	๔.๓๑	๐.๖๙	มาก
๕. คณาจารย์มีความสามารถในการบรรยายและถ่ายทอดความรู้	๔.๓๗	๐.๖๖	มาก
๖. คณาจารย์มีความทันสมัยในวิธีการถ่ายทอดความรู้	๔.๒๘	๐.๗๐	มาก
๗. คณาจารย์มีความสามารถในการใช้สื่อการเรียนการสอน	๔.๓๒	๐.๖๗	มาก
๘. คณาจารย์มีความสามารถในการจูงใจและเสริมแรง	๔.๒๘	๐.๗๐	มาก
๙. คณาจารย์มีความเมตตากรุณาต่อนักศึกษา	๔.๔๓	๐.๖๕	มาก
๑๐. คณาจารย์มีความสามารถในการให้คำแนะนำแก่นักศึกษา	๔.๔๑	๐.๖๖	มาก
๑๑. คณาจารย์มีความสามารถในการวัดผลและประเมินผลนักศึกษา	๔.๓๗	๐.๖๖	มาก
๑๒. คณาจารย์ให้ความสำคัญแก่นักศึกษา	๔.๓๘	๐.๖๔	มาก
๑๓. คณาจารย์เอาใจใส่ เข้มงวด และดูแลให้นักศึกษารักษาระเบียบวินัย	๔.๒๔	๐.๗๖	มาก
๑๔. คณาจารย์ส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้ทั้งในการปฏิบัติงานและการปฏิบัติตน	๔.๓๘	๐.๖๖	มาก
๑๕. คณาจารย์เน้นการเรียนภาคปฏิบัติทำให้นักศึกษาสามารถนำความรู้ไปใช้ในการทำงานได้	๔.๓๗	๐.๖๗	มาก
๑๖. คณาจารย์มีความพึงพอใจต่อพฤติกรรมการสอนของตนเอง	๔.๔๐	๐.๖๑	มาก
๑๗. คณาจารย์มีความผูกพันต่อนักศึกษา	๔.๓๔	๐.๖๗	มาก
รวม	๔.๓๕	๐.๖๕	มาก

จากตารางที่ ๓๙ พบว่า ผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านพฤติกรรมการสอนของคณาจารย์โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่แสดงถึงความคิดเห็นกระจายตัวกันค่อนข้างน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า คณาจารย์มีความเมตตากรุณาต่อนักศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ คณาจารย์มีความสามารถในการให้คำแนะนำแก่นักศึกษา และคณาจารย์มีความรอบรู้ในวิชาที่สอน คณาจารย์มีความพึงพอใจต่อพฤติกรรมการสอนของตนเอง ตามลำดับ

ตารางที่ ๔๐ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการให้บริการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาโดยตรงของมหาวิทยาลัย

การให้บริการของหน่วยงานฯ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
ห้องสมุดหรือสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ			
๑. พอใจกับคุณภาพการให้บริการ	๔.๒๕	๐.๗๕	มาก
๒. เอกสาร สื่อและแหล่งความรู้ต่าง ๆ มีความพอเพียง	๔.๐๙	๐.๘๒	มาก
๓. สภาพแวดล้อมภายในเหมาะสมกับการศึกษาค้นคว้า	๔.๑๓	๐.๘๗	มาก
๔. พอใจกับการให้บริการของเจ้าหน้าที่สำนักวิทยบริการฯ	๔.๓๒	๐.๗๒	มาก
รวมด้านที่ ๑	๔.๒๐	๐.๘๐	มาก
สำนักคอมพิวเตอร์			
๑. พอใจกับคุณภาพการให้บริการ	๔.๒๕	๐.๗๙	มาก
๒. สามารถใช้อินเทอร์เน็ตได้อย่างสะดวก	๓.๙๐	๑.๐๐	มาก
๓. สามารถใช้คอมพิวเตอร์ในงานต่าง ๆ ได้อย่างสะดวก	๔.๐๕	๐.๙๕	มาก
๔. พอใจกับการให้บริการของเจ้าหน้าที่สำนักคอมพิวเตอร์	๔.๒๕	๐.๘๑	มาก
รวมด้านที่ ๒	๔.๑๑	๐.๙๑	มาก
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน			
๑. ได้รับการอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับการรับสมัครนักศึกษา	๔.๒๕	๐.๗๓	มาก
๒. ได้รับการอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับการบริหารจัดการหลักสูตร	๔.๒๐	๐.๗๘	มาก
๓. สามารถใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริการการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ	๔.๑๘	๐.๗๗	มาก
๔. ระบบประเมินการสอนของคณาจารย์มีประสิทธิภาพสูง	๔.๐๙	๐.๘๑	มาก
๕. พอใจกับการให้บริการของเจ้าหน้าที่สำนักส่งเสริมวิชาการฯ	๔.๒๕	๐.๗๓	มาก
รวมด้านที่ ๓	๔.๒๐	๐.๗๓	มาก
สำนักกิจการนักศึกษา			
๑. บริการแนะแนวมีประสิทธิภาพสูง	๔.๑๐	๐.๗๙	มาก
๒. กิจกรรมชมรมมีประสิทธิภาพสูง	๔.๐๒	๐.๘๕	มาก
๓. กิจกรรมชมรมมีประสิทธิภาพสูง	๔.๑๐	๐.๘๓	มาก
๔. ระบบอาจารย์ที่ปรึกษามีประสิทธิภาพสูง	๔.๑๔	๐.๗๖	มาก

การให้บริการของหน่วยงานฯ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
๕. การประสานงานให้คณาจารย์มีส่วนร่วมต่อโครงการ/กิจกรรมการพัฒนานักศึกษาที่สำนักกิจการนักศึกษาจัดขึ้น	๔.๑๓	๐.๗๙	มาก
๖. พอใจกับการให้บริการของเจ้าหน้าที่สำนักกิจการนักศึกษา	๔.๑๙	๐.๗๗	มาก
รวมด้านที่ ๔	๔.๑๑	๐.๘๐	มาก
รวมทุกด้าน	๔.๑๕	๐.๘๒	มาก

จากตารางที่ ๔๐ พบว่า ผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการให้บริการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับ คณาจารย์โดยตรงของมหาวิทยาลัย โดยรวมเฉลี่ยทุกด้านอยู่ในระดับมาก และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่แสดงถึงความคิดเห็นกระจายตัวกันค่อนข้างมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่ ๑ ห้องสมุดหรือสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และด้านที่ ๓ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านที่ ๒ สำนักคอมพิวเตอร์ ด้านที่ ๔ สำนักกิจการนักศึกษา ตามลำดับ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อการพัฒนาการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

๑. ด้านการจัดการเรียนการสอน

๑.๑ มหาวิทยาลัยควรเพิ่มเติมรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นการลงมือปฏิบัติ และเรียนรู้ด้วยตนเองของผู้เรียน เพื่อจะสร้างประสบการณ์ให้กับนักศึกษาให้เรียนรู้ทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น

๑.๒ มหาวิทยาลัยควรจัดทำหนังสือ ตำรา หรือเอกสารประกอบการสอนต่าง ๆ ให้อยู่ในรูปแบบออนไลน์มากขึ้นเพื่อสะดวกต่อการจัดการเรียนการสอนในยุคดิจิทัล

๑.๓ มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมการสร้างบรรยากาศในการจัดการเรียนการสอนให้แก่คณาจารย์เพิ่มเติม เพื่อค้นหาวิธีการสอนที่จะทำให้ นักศึกษาสามารถนำองค์ความรู้ไปใช้ได้จริงหรือสามารถสร้างอาชีพได้ มากกว่าการสอนแบบท่องจำหรือเข้าใจแต่เพียงทฤษฎี

๒. ด้านสิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน

๒.๑ มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงระบบสารสนเทศ Wifi ที่ครอบคลุมพื้นที่ภายในมหาวิทยาลัยเพื่อที่จะให้คณาจารย์และนักศึกษาสามารถศึกษาค้นคว้า วิจัยและเตรียมการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๒.๒ มหาวิทยาลัยควรเตรียมความพร้อม/ปรับปรุงห้องเรียนและอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนทุกห้องเรียนที่ทันสมัย

๒.๓ มหาวิทยาลัยควรจัดห้องเรียนให้เพียงพอต่อนักศึกษา

๒.๔ มหาวิทยาลัยควรจัดหาโปรแกรมทางคอมพิวเตอร์เฉพาะทางที่มีค่าลิขสิทธิ์ และจำเป็นต่อการเรียนการสอนในหลักสูตรต่าง ๆ ให้ นักศึกษาสามารถเข้าถึงได้

๓. ด้านนักศึกษา

มหาวิทยาลัยควรเพิ่มเติมการจัดโครงการ/กิจกรรมเพื่อเสริมสร้างทักษะการคิด การปฏิบัติ การทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างเหมาะสม เช่น สร้างความผูกพันระหว่างนักศึกษากับมหาวิทยาลัย การอยู่ร่วมกันในสังคม การแต่งกายในห้องเรียนหรือสถานที่ต่าง ๆ ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมและมารยาททางสังคม เวทีแลกเปลี่ยนความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมในปัจจุบันและอนาคต

๔. ด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

๔.๑ มหาวิทยาลัยควรจัดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพในรูปแบบสหกิจศึกษา เพื่อสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกหรือองค์กรที่ตรงกับหลักสูตร

๔.๒ มหาวิทยาลัยควรจัดสรรงบประมาณในการออกนิเทศนักศึกษา และงบประมาณจัดประชุมหน่วยงานที่จะรับนักศึกษาเพื่อฝึกประสบการณ์วิชาชีพและปรับปรุงหลักสูตรได้ตามความต้องการของหน่วยงานต่าง ๆ

๔.๓ มหาวิทยาลัยควรจัดหาสถานที่ฝึกงานให้กับนักศึกษา ที่สามารถใช้ความรู้และเรียนรู้ได้จริง และเพิ่มเติมความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกหลังจากฝึกประสบการณ์วิชาชีพเสร็จและสามารถรับเข้าทำงานได้

๕. ด้านอื่น ๆ

๕.๑ มหาวิทยาลัยควรเพิ่มศักยภาพบุคลากรสายสนับสนุนให้เกิดการบูรณาการการทำงานที่หลากหลายได้

๕.๒ มหาวิทยาลัยควรพัฒนาความสะอาดของห้องน้ำให้มากยิ่งขึ้น

๕.๓ มหาวิทยาลัยควรจัดระเบียบจราจรในบริเวณต่าง ๆ ให้เหมาะสม และสร้างการมีวินัยจราจร

๕.๔ มหาวิทยาลัยควรจัดสถานที่จอดรถ และสถานที่ออกกำลังกายให้เพียงพอต่อนักศึกษา

๒.๔ การประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย

การประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย เป็นการสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย อธิการบดี ผู้บริหารคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

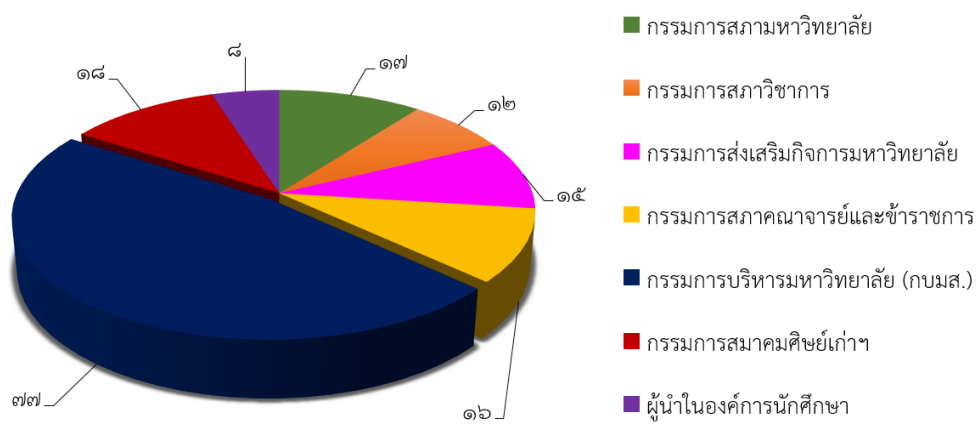
๒.๔.๑ การประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี

ผลการวิเคราะห์การประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี สามารถแสดงได้ดังตารางที่ ๔๑ – ๔๕

ตารางที่ ๔๑ จำนวนและร้อยละของผู้ประเมิน

สถานภาพ	จำนวนคน ทั้งหมด	จำนวนคน ที่ตอบแบบสอบถาม	ร้อยละ
๑. กรรมการสภามหาวิทยาลัย	๒๓	๑๗	๗๓.๙๑
๒. กรรมการสภาวิชาการ	๑๖	๑๒	๗๕.๐๐
๓. กรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	๒๓	๑๕	๖๕.๒๒
๔. กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ	๒๑	๑๖	๗๖.๑๙
๕. กรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบมส.)	๙๘	๗๗	๗๖.๓๔
๖. กรรมการสมาคมศิษย์เก่าฯ	๒๘	๑๘	๖๔.๒๙
๗. ผู้นำในองค์กรนักศึกษา	๘	๘	๑๐๐.๐๐
รวม	๒๑๗	๑๖๓	๗๕.๑๑

จากตารางที่ ๔๑ พบว่า พบว่า จำนวนผู้ประเมินที่ใช้ในการตอบแบบสอบถาม มีจำนวน ๑๖๓ คน จากจำนวนทั้งหมด ๒๑๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๕.๑๑ โดยผู้ประเมินส่วนใหญ่เป็นกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบมส.) รองลงมา ได้แก่ กรรมการสมาคมศิษย์เก่าฯ และกรรมการสภามหาวิทยาลัย ตามลำดับ และส่วนน้อยที่สุด ได้แก่ ผู้นำในองค์กรนักศึกษา ดังแผนภูมิที่ ๑๑



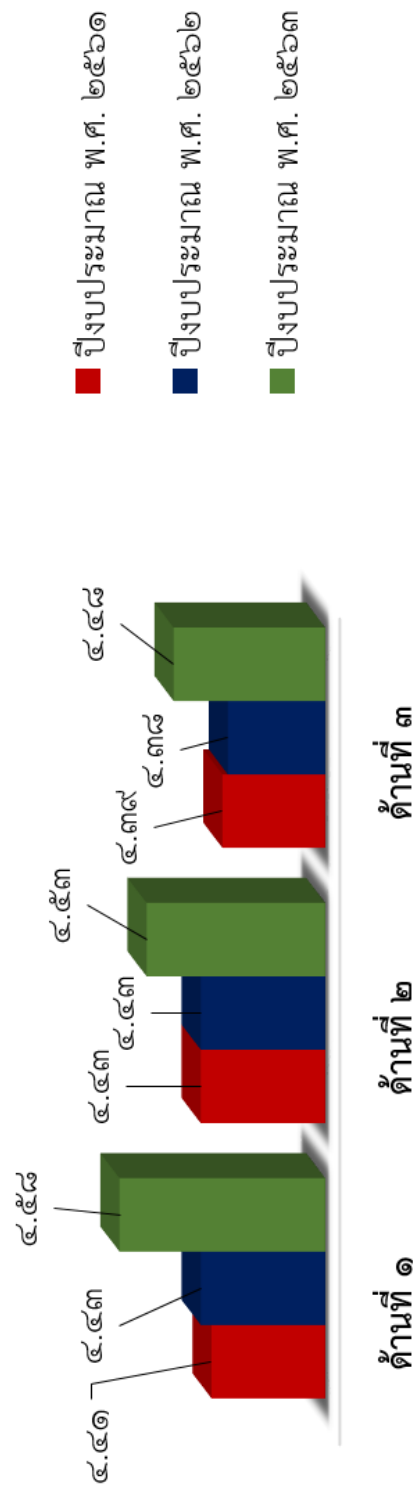
แผนภูมิที่ ๑๑ สถานภาพผู้ประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี

ผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดีโดยรวมเปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ถึง ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ตารางที่ ๔๒ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดีโดยรวม

การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ ของอธิการบดี	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑			ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒			ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓		
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ความหมาย	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ความหมาย	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ความหมาย
ด้านที่ ๑ คุณลักษณะผู้นำ	๔.๔๑	๐.๗๒	มาก	๔.๔๓	๐.๘๐	มาก	๔.๕๘	๐.๖๔	มากที่สุด
ด้านที่ ๒ การบริหารงานตามหน้าที่	๔.๔๓	๐.๗๑	มาก	๔.๔๓	๐.๗๗	มาก	๔.๕๓	๐.๗๐	มากที่สุด
ด้านที่ ๓ การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	๔.๓๙	๐.๗๒	มาก	๔.๓๘	๐.๘๐	มาก	๔.๔๘	๐.๗๙	มาก
รวม	๔.๔๑	๐.๗๒	มาก	๔.๔๑	๐.๗๙	มาก	๔.๕๓	๐.๗๑	มากที่สุด

จากตารางที่ ๔๒ พบว่า การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ อยู่ในระดับมาก ส่วนปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ อยู่ในระดับมากที่สุด และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่แสดงถึงความคิดเห็นกระจายตัวกันค่อนข้างมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านคุณลักษณะผู้นำ และการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามลำดับ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ด้านคุณลักษณะผู้นำ และด้านการบริหารงานตามหน้าที่ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามลำดับ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ด้านคุณลักษณะผู้นำ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ และการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามลำดับ ซึ่งในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ทั้ง ๓ ด้าน มีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปี พ.ศ. ๒๕๖๒ และ พ.ศ. ๒๕๖๑ แสดงได้ดังแผนภูมิที่ ๑๒



แผนภูมิที่ ๑๒ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี โดยรวม เปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ตารางที่ ๔๓ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่
ของอธิการบดี ด้านคุณลักษณะผู้นำ

คุณลักษณะผู้นำ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ความหมาย
๑. มีวิสัยทัศน์ในการบริหารจัดการเพื่อกำหนดทิศทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยอย่างมีคุณภาพ	๔.๕๒	๐.๖๘	มากที่สุด
๒. เป็นผู้นำที่มีความซื่อสัตย์สุจริต เสียสละ และมุ่งผลประโยชน์ส่วนรวม	๔.๕๖	๐.๖๒	มากที่สุด
๓. มีความสามารถในการชี้นำและรับผิดชอบต่อสังคม	๔.๕๓	๐.๖๘	มากที่สุด
๔. แสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาตนเอง และวิชาชีพ	๔.๖๒	๐.๖๕	มากที่สุด
๕. สร้างขวัญกำลังใจและให้การสนับสนุนความก้าวหน้าและสวัสดิการของผู้ใต้บังคับบัญชาทุกระดับอย่างเหมาะสม	๔.๕๗	๐.๗๑	มากที่สุด
๖. มีมนุษยสัมพันธ์ สามารถสื่อสาร ประสานงานกับทุกฝ่ายและสนับสนุนการทำงานเป็นทีม	๔.๕๙	๐.๕๙	มากที่สุด
๗. มีบุคลิกภาพที่น่าเชื่อถือศรัทธา	๔.๖๓	๐.๕๖	มากที่สุด
๘. เปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	๔.๖๑	๐.๖๖	มากที่สุด
๙. มีความสามารถในการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องได้เพื่อการตัดสินใจแก้ปัญหาอย่างเหมาะสมตามสถานการณ์	๔.๕๑	๐.๖๕	มากที่สุด
๑๐. แสดง ความมุ่งมั่นในการพัฒนามหาวิทยาลัยให้มีความเจริญก้าวหน้า	๔.๖๘	๐.๕๗	มากที่สุด
รวม	๔.๕๘	๐.๖๔	มากที่สุด

จากตารางที่ ๔๓ พบว่า ผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี ด้านคุณลักษณะผู้นำ โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่แสดงถึงความคิดเห็นกระจายตัวกันค่อนข้างน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แสดงความมุ่งมั่นในการพัฒนามหาวิทยาลัย ให้มีความเจริญก้าวหน้า มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ มีบุคลิกภาพที่น่าเชื่อถือศรัทธา และแสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาตนเอง และวิชาชีพ ตามลำดับ

ตารางที่ ๔๔ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของ
อธิการบดี ด้านการบริหารงานตามหน้าที่

การบริหารงานตามหน้าที่	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ความหมาย
๑. บริหารกิจการของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศและข้อบังคับของทางราชการ และของ มหาวิทยาลัย	๔.๖๑	๐.๖๒	มากที่สุด
๒. บริหารงานสอดคล้องกับนโยบายและวัตถุประสงค์ของ มหาวิทยาลัย	๔.๕๙	๐.๖๕	มากที่สุด
๓. ควบคุม ดูแล บุคลากรของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของทางราชการและ ของมหาวิทยาลัย	๔.๕๖	๐.๖๖	มากที่สุด
๔. ควบคุมดูแล การเงิน พัสดุ ทรัพยากรของมหาวิทยาลัย ให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับ ของทางราชการและของมหาวิทยาลัย	๔.๕๑	๐.๖๙	มากที่สุด
๕. ควบคุมดูแล สถานที่และทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยให้ เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับ ของทางราชการและของมหาวิทยาลัย	๔.๕๓	๐.๖๙	มากที่สุด
๖. จัดทำแผนพัฒนาที่สอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัย	๔.๕๐	๐.๖๘	มากที่สุด
๗. ปฏิบัติตามนโยบายและแผนงาน ให้เกิดความสำเร็จตาม เป้าหมายอย่างครบถ้วน	๔.๕๑	๐.๖๘	มากที่สุด
๘. ติดตามประเมินผลการดำเนินงานด้านต่าง ๆ	๔.๕๔	๐.๖๖	มากที่สุด
๙. รักษาระเบียบวินัย จรรยาบรรณ และมารยาทแห่งวิชาชีพ	๔.๕๖	๐.๖๗	มากที่สุด
๑๐. เสนอรายงานประจำปี มีข้อมูลที่เชื่อถือได้ ชัดเจนครอบคลุม ภารกิจต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย	๔.๕๘	๐.๖๔	มากที่สุด
๑๑. นำข้อมูลจากรายงานประจำปีมาใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจ เพื่อการบริหารงานและพัฒนามหาวิทยาลัย	๔.๕๑	๐.๖๘	มากที่สุด
๑๒. ดูแลการแต่งตั้งและถอดถอนผู้บริหารมหาวิทยาลัย ด้วยความเหมาะสมและเป็นธรรม	๔.๔๑	๐.๙๒	มาก
๑๓. ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของสภาวิชาการ สภาคณาจารย์และข้าราชการ รวมทั้งส่งเสริมกิจการนักศึกษา เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของมหาวิทยาลัย	๔.๕๔	๐.๗๒	มากที่สุด
๑๔. นำมติและข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย ไปบริหารงาน	๔.๕๐	๐.๗๒	มากที่สุด
รวม	๔.๕๓	๐.๗๐	มากที่สุด

จากตารางที่ ๔๔ พบว่า ผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่แสดงถึงความคิดเห็นกระจายตัวกันค่อนข้างมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า บริหารงานสอดคล้องกับนโยบายและวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ บริหารกิจการของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎระเบียบ ประกาศและข้อบังคับของทางราชการ และของมหาวิทยาลัย รักษาระเบียบวินัย จรรยาบรรณ และมารยาทแห่งวิชาชีพ และส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของสภาวิชาการ สภาคณาจารย์และข้าราชการ รวมทั้งส่งเสริมกิจการนักศึกษาเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของมหาวิทยาลัยตามลำดับ

ตารางที่ ๔๕ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล

การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
๑. หลักประสิทธิภาพ : ได้ผลการปฏิบัติงานตามที่กำหนดไว้และใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า	๔.๔๗	๐.๘๑	มาก
๒. หลักประสิทธิภาพ : บริหารจัดการอย่างเหมาะสม โดยใช้ทรัพยากร เทคนิค เครื่องมือ และเวลาให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการบริหารมหาวิทยาลัย	๔.๕๑	๐.๗๓	มากที่สุด
๓. หลักการตอบสนอง : สามารถให้บริการที่ตอบสนองกับความต้องการของผู้เกี่ยวข้องภายในระยะเวลาที่กำหนด	๔.๔๖	๐.๗๘	มาก
๔. หลักการรับผิดชอบต่อสังคม : มีความรับผิดชอบต่อในการปฏิบัติหน้าที่ตามเป้าหมายที่กำหนด โดยสำนึกในความรับผิดชอบต่อสาธารณะ	๔.๕๒	๐.๗๗	มากที่สุด
๕. หลักความโปร่งใส : บริหารงานอย่างเปิดเผยตรงไปตรงมา มีข้อมูลชัดเจน และตรวจสอบได้	๔.๕๓	๐.๗๔	มากที่สุด
๖. หลักการมีส่วนร่วม : บริหารงานโดยเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเพื่อการบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัย	๔.๔๘	๐.๘๑	มาก
๗. หลักการกระจายอำนาจ : มีการกระจายอำนาจสู่ส่วนงานต่างๆ เพื่อสร้างประสิทธิภาพในการดำเนินงานที่ดีให้แก่มหาวิทยาลัย	๔.๔๑	๐.๘๖	มาก
๘. หลักนิติธรรม : ใช้อำนาจตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับในการบริหารด้วยความเป็นธรรม คำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้เกี่ยวข้อง	๔.๔๘	๐.๗๘	มาก
๙. หลักความเสมอภาค : บริหารจัดการโดยยึดหลักความเท่าเทียมในการปฏิบัติงานและการให้บริการ	๔.๔๔	๐.๘๕	มาก
๑๐. หลักความมุ่งมั่นจรรยาบรรณ : บริหารงานมหาวิทยาลัย โดยเน้นกระบวนการหาข้อตกลงจากความคิดเห็นทั้งกลุ่มที่ได้และเสียประโยชน์	๔.๔๙	๐.๗๙	มาก
รวม	๔.๔๘	๐.๗๙	มาก

จากตารางที่ ๔๕ พบว่า ผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่แสดงถึงความคิดเห็นกระจายตัวกันค่อนข้างมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า หลักความโปร่งใส : บริหารงานอย่างเปิดเผยตรงไปตรงมา มีข้อมูลชัดเจน และตรวจสอบได้ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ หลักการระับผิดชอบ : มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ตามเป้าหมายที่กำหนด โดยสำนึกในความรับผิดชอบต่อสาธารณะ และหลักประสิทธิภาพ : บริหารจัดการอย่างเหมาะสม โดยใช้ทรัพยากร เทคนิค เครื่องมือ และเวลาให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการบริหารมหาวิทยาลัย ตามลำดับ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของการประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี

๑. ด้านสถานที่

๑.๑ มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงอาคารและสถานที่ให้ทันสมัยเหมาะกับการจัดการเรียนการสอนในปัจจุบัน

๑.๒ มหาวิทยาลัยควรประชาสัมพันธ์ผลงานโดดเด่นต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยให้เป็นที่ประจักษ์ต่อสังคมภายนอก

๑.๓ มหาวิทยาลัยควรมีสถานที่หรือห้องสำหรับจัดกิจกรรมต่าง ๆ ให้แก่นักศึกษาเพิ่มขึ้น

๑.๔ มหาวิทยาลัยควรมีช่องทางเท้า พื้นที่สีเขียว พื้นที่พักผ่อนเพิ่มขึ้น และควรแยกพื้นที่สูบบุหรี่ให้เป็นสัดส่วน

๒. ด้านการบริหารงาน

๒.๑ มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงการกำหนดทิศทางการบริหารหรือเป้าหมายที่เป็นธรรม

๒.๒ มหาวิทยาลัยควรมีการประชุมหรือเวทีให้คณาจารย์ได้แสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานหลักสูตรและความก้าวหน้าขององค์กรที่จะนำไปสู่การทำงานในอนาคต

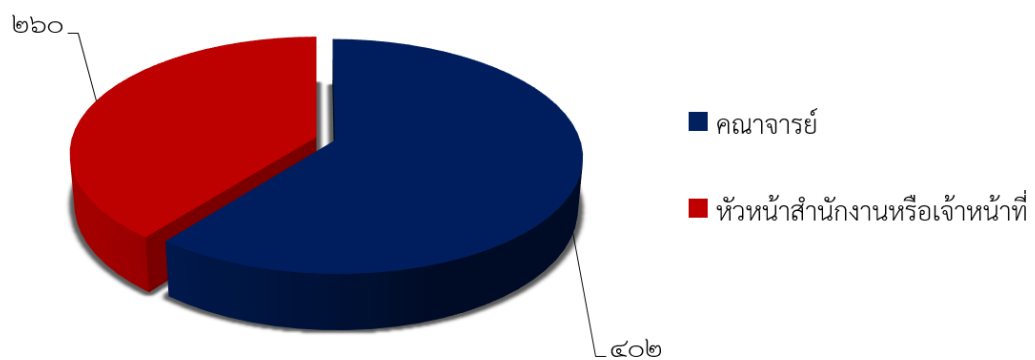
๒.๔.๒ การประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน

ผลการวิเคราะห์การประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน สามารถแสดงได้ดังตารางที่ ๔๖ – ๔๘

ตารางที่ ๔๖ จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ	จำนวนคนทั้งหมด	จำนวนคนที่ตอบแบบสอบถาม	ร้อยละ
๑. คณาจารย์	๕๕๔	๔๐๒	๗๒.๕๖
๒. หัวหน้าสำนักงานหรือเจ้าหน้าที่	๓๓๒	๒๖๐	๗๘.๓๑
รวม	๘๘๖	๖๖๒	๗๔.๗๒

จากตารางที่ ๔๖ พบว่า จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามมีจำนวน ๖๖๒ คน จากจำนวนทั้งหมด ๘๘๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๔.๗๒ โดยผู้ประเมินส่วนใหญ่เป็นคณาจารย์ รองลงมา ได้แก่ หัวหน้าสำนักงานหรือเจ้าหน้าที่ แสดงได้ดังแผนภูมิที่ ๑๓

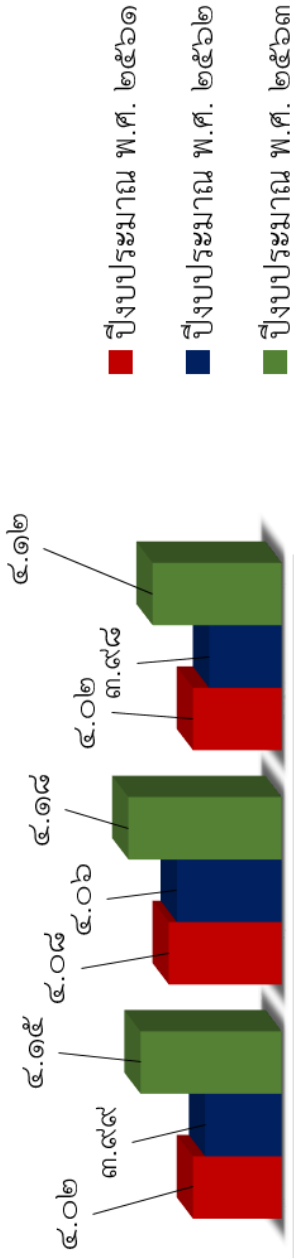


แผนภูมิที่ ๑๓ สถานภาพผู้ประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน

ตารางที่ ๔๗ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน เปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ถึง ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

การปฏิบัติงานบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑			ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒			ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓		
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
ด้านที่ ๑ คุณลักษณะผู้นำ	๔.๐๒	๐.๘๔	มาก	๓.๙๙	๐.๘๗	มาก	๔.๑๕	๐.๘๕	มาก
ด้านที่ ๒ การบริหารงานตามหน้าที่	๔.๐๘	๐.๗๗	มาก	๔.๐๖	๐.๘๔	มาก	๔.๑๘	๐.๘๒	มาก
ด้านที่ ๓ การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	๔.๐๒	๐.๘๒	มาก	๓.๙๘	๐.๙๑	มาก	๔.๑๒	๐.๘๕	มาก
รวม	๔.๐๖	๐.๘๑	มาก	๔.๐๒	๐.๘๗	มาก	๔.๑๕	๐.๘๔	มาก

จากตารางที่ ๔๗ พบว่า การปฏิบัติงานบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ทั้ง ๓ ด้านโดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่แสดงถึงความคิดเห็นกระจายตัวกันค่อนข้างมาก ทั้งสามปีงบประมาณ โดยปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นทั้ง ๓ ด้าน เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ แสดงได้ดังแผนภูมิที่ ๑๔



แผนภูมิที่ ๑๔ การปฏิบัติงานบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน โดยรวมเปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ถึง ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ตารางที่ ๔๘ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ด้านคุณลักษณะผู้นำ

ด้านคุณลักษณะผู้นำ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
๑. มีวิสัยทัศน์ในการบริหารจัดการเพื่อกำหนดทิศทางการดำเนินงานของคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน อย่างมีคุณภาพ	๔.๑๓	๐.๘๕	มาก
๒. เป็นผู้นำที่มีความซื่อสัตย์สุจริต เสียสละ และมุ่งผลประโยชน์ส่วนรวม	๔.๑๒	๐.๘๗	มาก
๓. มีความสามารถในการชี้แนะและรับผิดชอบต่อสังคม	๔.๑๑	๐.๘๕	มาก
๔. แสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาตนเองและวิชาชีพ	๔.๑๔	๐.๘๔	มาก
๕. สร้างขวัญกำลังใจ และให้การสนับสนุนความก้าวหน้าและสวัสดิการของผู้ใต้บังคับบัญชาทุกระดับอย่างเหมาะสม	๔.๑๑	๐.๙๑	มาก
๖. มีมนุษยสัมพันธ์ สามารถสื่อสาร ประสานงานกับทุกฝ่าย และสนับสนุนการทำงานเป็นทีม	๔.๑๘	๐.๘๓	มาก
๗. มีบุคลิกภาพที่น่าเชื่อถือศรัทธา	๔.๒๒	๐.๘๐	มาก
๘. เปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน	๔.๑๗	๐.๘๗	มาก
๙. มีความสามารถในการใช้ข้อมูลที่ได้เชื่อถือได้เพื่อการตัดสินใจแก้ปัญหาอย่างเหมาะสมตามสถานการณ์	๔.๑๑	๐.๘๘	มาก
๑๐. แสดงความมุ่งมั่นในการพัฒนาคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ให้มีความเจริญก้าวหน้า	๔.๑๙	๐.๘๒	มาก
รวม	๔.๑๕	๐.๘๕	มาก

จากตารางที่ ๔๘ พบว่า ผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ด้านคุณลักษณะผู้นำ โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่แสดงถึงความคิดเห็นกระจายตัวกันค่อนข้างมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีบุคลิกภาพที่น่าเชื่อถือศรัทธา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ แสดงความมุ่งมั่นในการพัฒนาคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ให้มีความเจริญก้าวหน้า และมุ่งผลประโยชน์ส่วนรวม และมีมนุษยสัมพันธ์ สามารถสื่อสาร ประสานงานกับทุกฝ่ายและสนับสนุนการทำงานเป็นทีมตามลำดับ

ตารางที่ ๔๙ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ด้านการบริหารงานตามหน้าที่

การบริหารงานตามหน้าที่	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
๑. บริหารกิจการของคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศและข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย	๔.๒๑	๐.๘๑	มาก
๒. บริหารงานสอดคล้องกับนโยบายและวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย	๔.๒๓	๐.๗๘	มาก
๓. ควบคุมดูแลบุคลากรของคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย	๔.๒๐	๐.๘๒	มาก
๔. ควบคุม ดูแล การเงิน พัสดุ ทรัพยากรของคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย	๔.๑๙	๐.๘๑	มาก
๕. ควบคุม ดูแล สถานที่และทรัพย์สินของคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย	๔.๑๖	๐.๘๓	มาก
๖. จัดทำแผนพัฒนาคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ที่สอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัย	๔.๒๔	๐.๘๐	มาก
๗. ปฏิบัติตามนโยบายและแผนงาน ให้เกิดความสำเร็จตามเป้าหมายอย่างครบถ้วน	๔.๑๖	๐.๘๕	มาก
๘. ติดตามประเมินผลการดำเนินงานด้านต่าง ๆ	๔.๑๗	๐.๘๒	มาก
๙. รักษาระเบียบวินัย จรรยาบรรณและมารยาทแห่งวิชาชีพ	๔.๒๓	๐.๘๐	มาก
๑๐. เสนอรายงานประจำปี มีข้อมูลที่เชื่อถือได้ ชัดเจน ครบคลุมภารกิจต่าง ๆ ของคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน	๔.๑๘	๐.๘๒	มาก
๑๑. นำข้อมูลจากรายงานประจำปีมาใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจในการบริหารงานและพัฒนาคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน	๔.๑๓	๐.๘๕	มาก
๑๒. ดูแลการแต่งตั้งและถอดถอนผู้บริหารคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ด้วยความเหมาะสมและเป็นธรรม	๔.๑๒	๐.๘๗	มาก
๑๓. ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของสภาวิชาการ สมาคณาจารย์และข้าราชการ รวมทั้งส่งเสริมกิจการนักศึกษา เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน	๔.๒๐	๐.๘๐	มาก

การบริหารงานตามหน้าที่	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
๑๔. นามติและข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ไปบริหารงาน	๔.๑๓	๐.๘๔	มาก
รวม	๔.๑๘	๐.๘๒	มาก

จากตารางที่ ๔๙ พบว่า ผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่แสดงถึงความคิดเห็นกระจายตัวกันค่อนข้างมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า จัดทำแผนพัฒนาคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ที่สอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ บริหารงานสอดคล้องกับนโยบายและวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย และบริหารกิจการของคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศและข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัยตามลำดับ

ตารางที่ ๕๐ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล

การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
๑. หลักประสิทธิผล : ได้ผลการปฏิบัติงานตามที่กำหนดไว้และใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า	๔.๑๓	๐.๘๔	มาก
๒. หลักประสิทธิภาพ : บริหารจัดการอย่างเหมาะสม โดยใช้ทรัพยากร เทคนิค เครื่องมือ และเวลา ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการบริหารมหาวิทยาลัย	๔.๑๑	๐.๘๕	มาก
๓. หลักการตอบสนอง : สามารถให้บริการที่ตอบสนองกับความต้องการของผู้เกี่ยวข้องภายในระยะเวลาที่กำหนด	๔.๑๑	๐.๘๔	มาก
๔. หลักการรับผิดชอบ : มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ตามเป้าหมายที่กำหนด โดยสำนักในความรับผิดชอบต่อสาธารณะ	๔.๑๖	๐.๘๑	มาก
๕. หลักความโปร่งใส : บริหารงานอย่างเปิดเผยตรงไปตรงมา มีข้อมูลชัดเจน และตรวจสอบได้	๔.๐๘	๐.๘๙	มาก
๖. หลักการมีส่วนร่วม : บริหารงานโดยเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ เพื่อการบริหารและพัฒนาคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน	๔.๑๐	๐.๘๖	มาก

การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
๗. หลักการกระจายอำนาจ : มีการกระจายอำนาจสู่หน่วยงานต่าง ๆ เพื่อสร้างประสิทธิภาพในการดำเนินงานที่ดีให้แก่คณะวิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน	๔.๑๐	๐.๘๖	มาก
๘. หลักนิติธรรม : ใช้อำนาจตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับในการบริหารด้วยความเป็นธรรม คำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้เกี่ยวข้อง	๔.๑๗	๐.๘๑	มาก
๙. หลักความเสมอภาค : บริหารจัดการโดยยึดหลักความเท่าเทียมในการปฏิบัติงานและการให้บริการ	๔.๑๒	๐.๘๕	มาก
๑๐. หลักความมุ่งมั่นจรรยาบรรณ : บริหารงานคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน โดยเน้นกระบวนการหาข้อตกลงจากความคิดเห็นของกลุ่มที่ได้และเสียประโยชน์	๔.๑๒	๐.๘๕	มาก
รวม	๔.๑๒	๐.๘๕	มาก

จากตารางที่ ๕๐ พบว่า ผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่แสดงถึงความคิดเห็นกระจายตัวกันค่อนข้างมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า หลักนิติธรรม : ใช้อำนาจตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับในการบริหารด้วยความเป็นธรรม คำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้เกี่ยวข้องมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ หลักการรับผิดชอบ : มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ตามเป้าหมายที่กำหนด โดยสำนึกในความรับผิดชอบต่อสาธารณะ และหลักประสิทธิผล : ได้ผลการปฏิบัติงานตามที่กำหนดไว้และใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่าตามลำดับ

ตารางที่ ๕๑ จำนวนผู้ประเมิน ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน โดยรวมทั้ง ๓ ด้าน จำแนกตามคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน

คณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน	จำนวนผู้ประเมิน	โดยรวมทั้ง ๓ ด้าน		
		ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
๑. คณะครุศาสตร์	๗๐	๔.๐๐	๐.๙๖	มาก
๒. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๙๕	๓.๘๖	๐.๙๐	มาก
๓. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๑๑๐	๓.๙๙	๐.๗๑	มาก
๔. คณะวิทยาการจัดการ	๖๕	๓.๘๗	๐.๙๖	มาก
๕. คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	๔๙	๓.๘๓	๐.๙๔	มาก

คณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน	จำนวน ผู้ประเมิน	โดยรวมทั้ง ๓ ด้าน		
		ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ความหมาย
๖. วิทยาลัยการดนตรี	๓๔	๔.๑๓	๑.๐๐	มาก
๗. บัณฑิตวิทยาลัย	๘	๔.๕๕	๐.๖๒	มากที่สุด
๘. สำนักงานอธิการบดี	๘๗	๔.๑๑	๐.๘๗	มาก
๙. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	๑๔	๔.๐๓	๑.๑๕	มาก
๑๐. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	๑๕	๔.๓๔	๐.๕๙	มาก
๑๑. สำนักวิเทศสัมพันธ์และเครือข่ายอาเซียน	๑๐	๔.๔๑	๐.๖๐	มาก
๑๒. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	๕	๔.๔๑	๐.๖๐	มาก
๑๓. สถาบันวิจัยและพัฒนา	๗	๓.๘๑	๐.๗๔	มาก
๑๔. โรงเรียนสาธิต มจร.บ้านสมเด็จเจ้า	๔๐	๔.๔๘	๐.๖๖	มาก
๑๕. สำนักคอมพิวเตอร์	๑๖	๓.๙๑	๐.๗๒	มาก
๑๖. สำนักกิจการนักศึกษา	๑๑	๓.๕๑	๐.๘๓	มาก
๑๗. สำนักประชาสัมพันธ์และสารสนเทศ	๕	๓.๕๓	๐.๕๐	มาก
๑๘. หน่วยตรวจสอบภายใน	๖	๓.๕๘	๐.๘๖	มาก
๑๙. ศูนย์การศึกษาอู่ทองทวารวดี	๘	๔.๒๖	๐.๗๕	มาก
๒๐. สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	๘	๔.๕๐	๐.๕๐	มากที่สุด
รวม	๖๓๑	๔.๐๒	๐.๘๗	มาก

จากตารางที่ ๕๑ พบว่า ผลประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ทั้ง ๓ ด้าน โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่แสดงถึงความคิดเห็นกระจายตัวกันค่อนข้างมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายคณะ พบว่า คณะที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ วิทยาลัยการดนตรี คณะครุศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นวิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน พบว่า หน่วยงานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ บัณฑิตวิทยาลัย รองลงมาได้แก่ สำนักงานสภามหาวิทยาลัย โรงเรียน สาธิต มจร.บ้านสมเด็จเจ้า สำนักวิเทศสัมพันธ์และเครือข่ายอาเซียน และสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ตามลำดับ

ตารางที่ ๕๒ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ด้านคุณลักษณะผู้นำ จำแนกตามคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน

คณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน	จำนวน ผู้ประเมิน	ด้านคุณลักษณะผู้นำ		
		ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ความหมาย
๑. คณะครุศาสตร์	๗๐	๔.๑๒	๐.๙๘	มาก
๒. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๙๕	๓.๙๐	๐.๙๐	มาก
๓. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๑๑๐	๔.๐๑	๐.๗๓	มาก
๔. คณะวิทยาการจัดการ	๖๕	๓.๙๔	๐.๙๒	มาก

คณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน	จำนวน ผู้ประเมิน	ด้านคุณลักษณะผู้นำ		
		ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ความหมาย
๕. คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี อุตสาหกรรม	๔๙	๓.๘๕	๐.๙๗	มาก
๖. วิทยาลัยการดนตรี	๓๔	๔.๒๐	๐.๘๕	มาก
๗. บัณฑิตวิทยาลัย	๘	๔.๓๐	๐.๗๕	มาก
๘. สำนักงานอธิการบดี	๘๗	๔.๓๕	๐.๘๐	มาก
๙. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	๑๔	๔.๒๓	๐.๙๗	มาก
๑๐. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	๑๕	๔.๒๙	๐.๖๘	มาก
๑๑. สำนักวิเทศสัมพันธ์และเครือข่ายอาเซียน	๑๐	๔.๓๓	๐.๘๐	มาก
๑๒. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	๕	๔.๔๕	๐.๗๗	มาก
๑๓. สถาบันวิจัยและพัฒนา	๗	๓.๙๕	๐.๘๑	มาก
๑๔. โรงเรียนสาธิต มจร.บ้านสมเด็จเจ้า	๔๐	๔.๓๐	๐.๗๐	มาก
๑๕. สำนักคอมพิวเตอร์	๑๖	๔.๕๕	๐.๔๕	มากที่สุด
๑๖. สำนักกิจการนักศึกษา	๑๑	๔.๕๐	๐.๕๕	มากที่สุด
๑๗. สำนักประชาสัมพันธ์และสารสนเทศ	๕	๓.๘๓	๐.๕๖	มาก
๑๘. หน่วยตรวจสอบภายใน	๖	๔.๐๖	๐.๘๑	มาก
๑๙. ศูนย์การศึกษาอุทกธารวดี	๘	๔.๒๓	๐.๗๙	มาก
๒๐. สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	๘	๔.๕๓	๐.๕๖	มากที่สุด
รวม	๖๖๓	๔.๒๐	๐.๗๗	มาก

จากตารางที่ ๕๒ พบว่า ผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ด้านคุณลักษณะผู้นำ โดยรวมมีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่แสดงถึงความคิดเห็นกระจายตัวกันค่อนข้างมาก เมื่อจำแนกตาม คณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน พบว่า สำนัก คอมพิวเตอร์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ สำนักงานสภามหาวิทยาลัย และสำนักกิจการนักศึกษา ตามลำดับ

ตารางที่ ๕๓ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ด้านการ บริหารงานตามหน้าที่ จำแนกตามคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน

คณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน	จำนวน ผู้ประเมิน	ด้านการบริหารงานตามหน้าที่		
		ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ความหมาย
๑. คณะครุศาสตร์	๗๐	๔.๒๐	๐.๗๙	มาก
๒. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๙๕	๔.๐๑	๐.๘๒	มาก
๓. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๑๑๐	๔.๑๑	๐.๖๕	มาก
๔. คณะวิทยาการจัดการ	๖๕	๔.๐๕	๐.๘๗	มาก

คณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน	จำนวน ผู้ประเมิน	ด้านการบริหารงานตามหน้าที่		
		ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ความหมาย
๕. คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี อุตสาหกรรม	๔๙	๓.๙๒	๐.๘๐	มาก
๖. วิทยาลัยการดนตรี	๓๔	๔.๓๐	๐.๘๑	มาก
๗. บัณฑิตวิทยาลัย	๘	๔.๕๐	๐.๖๑	มากที่สุด
๘. สำนักงานอธิการบดี	๘๗	๔.๓๔	๐.๕๕	มาก
๙. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	๑๔	๔.๐๖	๐.๙๘	มาก
๑๐. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	๑๕	๔.๒๑	๐.๖๐	มาก
๑๑. สำนักวิเทศสัมพันธ์และเครือข่ายอาเซียน	๑๐	๔.๖๕	๐.๕๒	มากที่สุด
๑๒. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	๕	๔.๕๕	๐.๔๖	มากที่สุด
๑๓. สถาบันวิจัยและพัฒนา	๗	๔.๐๘	๐.๖๑	มาก
๑๔. โรงเรียนสาธิต มจร.บ้านสมเด็จเจ้า	๔๐	๔.๔๐	๐.๖๓	มาก
๑๕. สำนักคอมพิวเตอร์	๑๖	๓.๙๘	๐.๗๐	มาก
๑๖. สำนักกิจการนักศึกษา	๑๑	๓.๘๕	๐.๘๑	มาก
๑๗. สำนักประชาสัมพันธ์และสารสนเทศ	๕	๓.๗๘	๐.๕๓	มาก
๑๘. หน่วยตรวจสอบภายใน	๖	๓.๕๑	๐.๗๗	มาก
๑๙. ศูนย์การศึกษาอุทกธารวดี	๘	๔.๒๔	๐.๗๙	มาก
๒๐. สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	๘	๔.๕๗	๐.๖๕	มากที่สุด
รวม	๖๖๓	๔.๑๗	๐.๗๐	มาก

จากตารางที่ ๕๓ พบว่า ผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่แสดงถึงความคิดเห็นกระจายตัวกันค่อนข้างมาก เมื่อจำแนกตามคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน พบว่า สำนักวิเทศสัมพันธ์และเครือข่ายอาเซียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ สำนักงานสภามหาวิทยาลัย และสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ตามลำดับ

ตารางที่ ๕๔ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล จำแนกตามคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน

คณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน	จำนวน ผู้ประเมิน	ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล		
		ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ความหมาย
๑. คณะครุศาสตร์	๗๐	๓.๙๘	๐.๘๐	มาก
๒. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๙๕	๓.๙๕	๐.๙๑	มาก
๓. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๑๑๐	๔.๐๑	๐.๘๑	มาก

คณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน	จำนวน ผู้ประเมิน	ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล		
		ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ความหมาย
๔. คณะวิทยาการจัดการ	๖๕	๓.๙๕	๐.๗๘	มาก
๕. คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี อุตสาหกรรม	๔๙	๔.๐๐	๐.๘๘	มาก
๖. วิทยาลัยการดนตรี	๓๔	๔.๐๗	๐.๙๘	มาก
๗. บัณฑิตวิทยาลัย	๘	๔.๕๕	๐.๖๑	มากที่สุด
๘. สำนักงานอธิการบดี	๘๗	๔.๒๕	๐.๘๒	มาก
๙. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	๑๔	๔.๖๐	๐.๕๐	มากที่สุด
๑๐. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	๑๕	๔.๓๕	๐.๖๕	มาก
๑๑. สำนักวิเทศสัมพันธ์และเครือข่ายอาเซียน	๑๐	๔.๔๐	๐.๕๔	มาก
๑๒. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	๕	๔.๖๓	๐.๕๙	มากที่สุด
๑๓. สถาบันวิจัยและพัฒนา	๗	๓.๕๗	๐.๗๘	มาก
๑๔. โรงเรียนสาธิต มจร.บ้านสมเด็จเจ้า	๔๐	๔.๗๕	๐.๖๑	มากที่สุด
๑๕. สำนักคอมพิวเตอร์	๑๖	๔.๓๐	๐.๖๕	มาก
๑๖. สำนักกิจการนักศึกษา	๑๑	๓.๖๕	๐.๘๔	มาก
๑๗. สำนักประชาสัมพันธ์และสารสนเทศ	๕	๓.๔๒	๐.๕๐	มาก
๑๘. หน่วยตรวจสอบภายใน	๖	๓.๖๐	๐.๘๕	มาก
๑๙. ศูนย์การศึกษาอู่ทองทวารวดี	๘	๔.๔๕	๐.๕๙	มาก
๒๐. สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	๘	๔.๕๐	๐.๕๘	มากที่สุด
รวม	๖๖๓	๔.๑๕	๐.๗๑	มาก

จากตารางที่ ๕๔ พบว่า ผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่แสดงถึงความคิดเห็นกระจายตัวกันค่อนข้างมาก เมื่อจำแนกตามคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน พบว่า โรงเรียนสาธิตมจร.บ้านสมเด็จเจ้า มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ สำนักศิลปะและวัฒนธรรม และสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ตามลำดับ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของการประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย (การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน)

๑. ด้านการจัดการเรียนการสอน

๑.๑ มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงอุปกรณ์ในการสอนให้มีความทันสมัยและเพียงพอต่อนักศึกษา

๑.๒ มหาวิทยาลัยควรจัดสรรสถานที่/ห้องเรียนให้เพียงพอต่อการทำกิจกรรมของนักศึกษา

๑.๓ มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงห้องปฏิบัติการของคณะและหลักสูตร

๒. สถานที่

- ๒.๑ มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงสถานที่จอดรถให้เพียงพอแก่นักศึกษาในมหาวิทยาลัย
- ๒.๒ มหาวิทยาลัยควรทำความสะอาดห้องเรียนและห้องปฏิบัติการให้มีความพร้อม ความปลอดภัยต่อการใช้งานในทุก ๆ ครั้ง
- ๒.๓ มหาวิทยาลัยควรจัดการพื้นที่ส่วนกลางสำหรับนักศึกษาและพื้นที่สีเขียวเพิ่มขึ้น
- ๒.๔ มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงทัศนียภาพภายในและภายนอกในบริเวณมหาวิทยาลัย ให้เหมาะสม
- ๒.๕ มหาวิทยาลัยควรจัดระเบียบจราจรให้มีความสะดวกในการใช้รถใช้ถนน
- ๒.๖ มหาวิทยาลัยควรมีช่องทางเท้าที่จะสามารถให้คณาจารย์หรือนักศึกษาได้เดินทาง อย่างปลอดภัย
- ๒.๗ มหาวิทยาลัยควรมีการตรวจสอบไฟฟ้าในบริเวณอาคารอย่างสม่ำเสมอ
- ๒.๘ มหาวิทยาลัยควรมีให้พนักงานทำความสะอาดห้องน้ำและห้องเรียนเพิ่มขึ้น

๓. ด้านการบริหาร

- ๓.๑ มหาวิทยาลัยควรพัฒนาศักยภาพบุคลากรอย่างเข้มแข็ง
- ๓.๒ มหาวิทยาลัยควรสร้างจิตสำนึกการรักษาสถาบันให้เกิดขึ้นในหมู่คณาจารย์และนักศึกษา
- ๓.๓ มหาวิทยาลัยควรมีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนต่อการทำงานและควรทำเป็นตัวอย่างให้ มีผลงานที่ชัดเจน

๔. ด้านระเบียบ

- ๔.๑ มหาวิทยาลัยควรจัดโครงการ/กิจกรรมอบรมการเป็นภาวะผู้นำหรือลักษณะผู้นำที่สังคม ต้องการ

สรุปผลการประเมินส่วนที่ ๒ การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยและการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย

ส่วนที่ ๒ การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย

การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย แบ่งออกเป็น ๔ ส่วน ประกอบด้วย

- ๑) การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
- ๒) การประเมินผลการรับรู้ และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
- ๓) การประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา และ
- ๔) การประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ได้แก่ อธิการบดี และผู้บริหารคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ซึ่งมีผลการประเมินโดยสรุป ดังนี้

๑. การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยใช้แบบสอบถามกับผู้ที่เกี่ยวข้องที่มีส่วนรับทราบผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ๑๐ กลุ่ม จำนวน ๗๙๒ คน พบว่า ผู้ประเมินเห็นว่าในภาพรวมผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ อยู่ในระดับมากทั้งสามปี และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่แสดงถึงความคิดเห็นกระจายตัวกันค่อนข้างมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ด้านการบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล และด้านการบริหารงานเชิงระบบ ตามลำดับ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ด้านการบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ การบริหารงานเชิงระบบ การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามลำดับ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ด้านการบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ การบริหารงานเชิงระบบ และการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามลำดับ

๒. การประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยใช้แบบสอบถามกับนักศึกษาทุกคณะ/วิทยาลัย รวมจำนวน ๑๓,๐๐๗ คน พบว่า นักศึกษาเห็นว่าในภาพรวมผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ อยู่ในระดับมากทั้งสองปี และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่แสดงถึงความคิดเห็นกระจายตัวกันค่อนข้างมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ด้านพฤติกรรมการสอนของคณาจารย์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย และด้านการให้บริการของหน่วยงานฯ ตามลำดับ ส่วนปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ด้านพฤติกรรมการสอนของคณาจารย์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย และบรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย ตามลำดับ

๓. การประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยใช้แบบสอบถามกับคณาจารย์ทุกคณะ/วิทยาลัย รวมจำนวน ๓๘๒ คน พบว่า คณาจารย์เห็นว่าในภาพรวมผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ อยู่ในระดับมาก และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่แสดงถึงความคิดเห็นกระจายตัวกันค่อนข้างมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านพฤติกรรมการสอนของคณาจารย์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ การให้บริการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับคณาจารย์ และค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย และบรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย ตามลำดับ

๔. การประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ได้แก่ อธิการบดี และผู้บริหารคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน โดยใช้แบบสอบถามกับผู้ที่เกี่ยวข้องที่มีส่วนรับทราบผลการบริหารงานของผู้บริหารแต่ละระดับ ซึ่งมีผลการประเมินโดยสรุป ดังนี้

๔.๑ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี โดยใช้แบบสอบถามกับผู้ที่เกี่ยวข้องที่มีส่วนรับทราบผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี จำนวน ๑๖๓ คน โดยผู้ประเมินให้ความเห็นในภาพรวมผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดีในการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ อยู่ในระดับมาก ส่วนปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ อยู่ในระดับมากที่สุด และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่แสดงถึงความคิดเห็นกระจายตัวกันค่อนข้างมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านคุณลักษณะผู้นำ และการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามลำดับ ปีงบประมาณ พ.ศ.

๒๕๖๒ ด้านคุณลักษณะผู้นำ และด้านการบริหารงานตามหน้าที่ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามลำดับ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ด้านคุณลักษณะผู้นำ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ และการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามลำดับ ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ทั้ง ๓ ด้าน มีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

๔.๒ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ทั้งด้านคุณลักษณะผู้นำ ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ และด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล โดยใช้แบบสอบถามกับผู้ที่เกี่ยวข้องที่มีส่วนรับทราบผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารทั้งในกลุ่มคณาจารย์ และหัวหน้าสำนักงาน หรือเจ้าหน้าที่ จำนวน ๖๖๒ คน โดยผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ทั้ง ๓ ด้าน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ อยู่ในระดับมากทั้งสามปี มีค่าเฉลี่ยภาพรวมอยู่ในระดับมากทั้งสามปี และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่แสดงถึงความคิดเห็นกระจายตัวกันค่อนข้างมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายคณะ พบว่า คณะที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ วิทยาลัยการดนตรี คณะครุศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นวิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน พบว่า หน่วยงานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ บัณฑิตวิทยาลัย รองลงมาได้แก่ สำนักงานสภามหาวิทยาลัย โรงเรียนสาธิต มจร.บ้านสมเด็จเจ้าฯ สำนักวิเทศสัมพันธ์และเครือข่ายอาเซียน และสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ตามลำดับ

ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

๑. ขอชื่นชมกับผลการประเมินการบริหารงานของมหาวิทยาลัย และผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดีและผู้บริหารคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ที่อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด เมื่อเทียบกับผลการประเมินในปีงบประมาณที่ผ่านมา จะมีค่าเฉลี่ยในบางเรื่องเพิ่มขึ้นบ้าง บางเรื่องลดลงบ้าง แต่ส่วนใหญ่ก็ยังคงอยู่ในระดับมากเหมือนเดิม

๒. ควรพัฒนาและเสริมสร้างบรรยากาศในมหาวิทยาลัย และการให้บริการของหน่วยงานต่าง ๆ ให้ดีขึ้นอีก ทั้งควรแก้ปัญหาเช่นพื้นที่จอดรถไม่เพียงพอ การดูแลความสะอาดห้องน้ำยังไม่ทั่วถึง การบริการระบบ wifi ยังไม่สะดวกรวดเร็ว เป็นต้น ควบคุมไปด้วย

๓. ควรเร่งพัฒนาระบบการจัดการสนับสนุนทรัพยากรให้แก่หน่วยงานต่าง ๆ ให้สะดวกและรวดเร็วมากขึ้นโดยคำนึงถึงความต้องการด้านการเรียนรู้

๔. ควรพัฒนาศักยภาพด้านเทคโนโลยีสารสนเทศให้ครอบคลุมพื้นที่ภายในมหาวิทยาลัย เพื่อให้คณาจารย์และนักศึกษาสามารถศึกษาค้นคว้าได้ตลอดเวลา

๕. ควรส่งเสริมการใช้วิจัยควบคู่กับการเรียนการสอนเพื่อให้นักศึกษาและคณาจารย์ได้สร้างนวัตกรรมใหม่ ๆ ได้อย่างเต็มที่

ผลการประเมินส่วนที่ ๓ การตรวจเยี่ยมหน่วยงาน

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการตรวจเยี่ยมพบปะหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย ระหว่างวันที่ ๓ กรกฎาคม ถึงวันที่ ๑๘ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อรับทราบผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากสภามหาวิทยาลัยหรือจากฝ่ายบริหาร และติดตามผลการดำเนินงาน การปรับปรุงพัฒนาตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ จากการตรวจเยี่ยมหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยเป็นการตรวจเยี่ยมลงพื้นที่ ดังนี้

กำหนดการตรวจเยี่ยมหน่วยงาน

ที่	วัน/เดือน/ปี	คณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน ศูนย์	เวลา
๑.	วันศุกร์ที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๓	คณะครุศาสตร์ โรงเรียนสาธิตฯ	๐๙.๓๐ – ๑๒.๐๐ น. ๑๓.๐๐ – ๑๕.๓๐ น.
๒.	วันศุกร์ที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๓	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ วิทยาลัยการดนตรี	๐๙.๓๐ – ๑๒.๐๐ น. ๑๓.๐๐ – ๑๕.๓๐ น.
๓.	วันศุกร์ที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๓	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	๐๙.๓๐ – ๑๒.๐๐ น. ๑๓.๐๐ – ๑๕.๓๐ น.
๔.	วันศุกร์ที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๓	คณะวิทยาการจัดการ บัณฑิตวิทยาลัย	๐๙.๓๐ – ๑๒.๐๐ น. ๑๓.๐๐ – ๑๕.๓๐ น.
๕.	วันพุธที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๓	ลงพื้นที่เยี่ยมชมโรงเรียน - สังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน ๑ โรงเรียน (โรงเรียนวัดทองเพลง) - สังกัดจังหวัดสมุทรสาคร จำนวน ๑ โรงเรียน (โรงเรียนวัดนางสาว (ถาวรราษฎร์บำรุง))	๐๙.๓๐ – ๑๒.๐๐ น. ๑๓.๐๐ – ๑๕.๓๐ น.
๖.	วันศุกร์ที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๓	- พบรองผู้ว่าราชการจังหวัดสุพรรณบุรี - เยี่ยมชมชุมชนที่มหาวิทยาลัยมีส่วนร่วม ในอำเภออุทุมพร จังหวัดสุพรรณบุรีเพื่อการพัฒนา ท้องถิ่น จำนวน ๒ ชุมชน (ชุมชนตำบลหนองโอง, ชุมชนบ้านดงเย็น)	๐๙.๓๐ – ๑๒.๐๐ น. ๑๓.๐๐ – ๑๕.๓๐ น.

๑. การตรวจเยี่ยมหน่วยงานการจัดการเรียนการสอนระดับคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย และโรงเรียน

๑.๑ คณะครุศาสตร์

ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย

ด้านงบประมาณ ทรัพยากร และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

๑) สาขาวิชาการประถมศึกษามีวิชาที่ต้องให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติอยู่เป็นจำนวนมาก จึงมีความต้องการห้องปฏิบัติการของสาขาวิชาเพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติ

๒) สาขาวิชาพลศึกษาและนันทนาการต้องการสิ่งอำนวยความสะดวก และสถานที่จัดการเรียนการสอนด้านทักษะปฏิบัติ เนื่องจากห้องปฏิบัติการไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา และความต้องการของนักศึกษา

๓) หากมหาวิทยาลัยยังคงต้องการให้สร้างสื่อออนไลน์ ควรสนับสนุนเรื่องทีมงานจัดทำและงบประมาณที่เพียงพอ

ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน

๑) การจัดการสอนโดยทำสื่อออนไลน์ที่มหาวิทยาลัยมีเป้าประสงค์ให้จัดทำนั้นทางสาขาวิชาจิตวิทยายังขาดทีมงานที่มีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญด้านเทคนิคในการสนับสนุนช่วยเหลือ

๒) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไปมีปัญหาด้านระยะเวลาที่มีความจำกัดกับภาระหน้าที่ของอาจารย์ ซึ่งจะต้องบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ โดยใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์ช่วย

ด้านบุคลากร

ขอรับการสนับสนุนด้านอัตรากำลัง และอัตราทดแทนอาจารย์ที่เกษียณไป

ด้านการบริหารและการประสานงานกับหน่วยงาน / ส่วนงานอื่น เพื่อจัดการศึกษา

๑) นักศึกษา ประสบปัญหาในการทำงานสร้างสรรค์ผลงานศิลปะ และชิ้นงานที่สามารถนำไปประกวดตามเวทีต่าง ๆ ในระดับอุดมศึกษาซึ่งเป็นผลงานที่มีขนาดใหญ่ นักศึกษาไม่สามารถทำงานที่หอพัก หรือบ้านของตนเองได้ จึงขาดโอกาสในการส่งผลงานหลายเวที โดยนักศึกษาไม่สามารถสร้างสรรค์ผลงานที่จะนำไปประกวดที่มหาวิทยาลัยได้เพราะเวลาการเข้าออกของมหาวิทยาลัย มีการปิดทำการตามเวลาราชการ นักศึกษาจึงขาดความต่อเนื่องในการสร้างสรรค์ผลงาน จึงขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาที่มีความประสงค์จะสร้างสรรค์ผลงานเพื่อนำไปประกวดในเวทีต่าง ๆ ที่มีชิ้นงานขนาดใหญ่ สามารถทำงานล่วงเวลาได้ที่มหาวิทยาลัย เพื่อเป็นการสนับสนุนนักศึกษาให้สร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัย

๒) อยากให้มีการจัดบริการวิชาการให้แก่บุคคลภายนอกโดยสาขาวิชาจัดเอง เช่น ในลักษณะโครงการสัมมนาที่นักศึกษามีโอกาสได้ฝึกฝนการจัดการสัมมนาให้กับกลุ่มเป้าหมายภายนอก ซึ่งไม่สามารถทำได้ ทั้งนี้การจัดการศึกษาปฐมวัยเป็นศาสตร์ที่มีกลุ่มเป้าหมายเฉพาะเป็นครูอนุบาล และลักษณะศาสตร์จะมีความแตกต่างในหลายสาขาวิชา เช่น การเขียนแผนการสอน การจัดประสบการณ์ ในลักษณะ Active learning ซึ่งไม่ค่อยเข้ากับโครงการบริการวิชาการของคณะที่จะไปร่วมได้เต็มที่

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ขอชื่นชมคณะครุศาสตร์ที่ได้ดำเนินการจัดกิจกรรมต่าง ๆ มากมายท่ามกลางวิกฤตต่าง ๆ โดยเฉพาะจำนวนนักศึกษาที่ลดลง

๒. ควรมีแผนรับกับวิกฤตจำนวนนักศึกษาลดลง

๓. ศักยภาพของอาจารย์ควรสัมพันธ์กับผู้เรียน หรือคุณภาพของบัณฑิต เช่น การพัฒนาอาจารย์ให้สร้างผลงานวิจัย สร้างนวัตกรรม เพื่อนำไปถ่ายทอดสู่นักศึกษา หรือถ่ายทอดลงสู่ท้องถิ่น เป็นต้น

๔. ควรมีการสำรวจภาวะการมีงานทำและความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตอย่างต่อเนื่องว่ามีแนวโน้มอย่างไร เพื่อนำไปเป็นข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนาต่อไป

๕. ควรมีแผนจัดการศึกษาแบบเน้นผลการเรียนรู้ หรือ OBE (Outcome - Based Education)

๖. ควรมีข้อมูลที่ชัดเจนในเรื่องของการขออัตรากำลังสนับสนุน หรืออัตราทดแทน เช่น ภาระการสอนของอาจารย์อย่างละเอียดชัดเจน

๑.๒ โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย

ด้านทรัพยากร บุคลากร (อาจารย์/สายสนับสนุน)

โรงเรียนขาดอาจารย์ผู้สอนในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา เนื่องจากมีนักเรียนเพิ่มขึ้น มีรายวิชาใหม่ที่ต้องจัดให้เรียน คือ วิชาการออกแบบและเทคโนโลยี วิชาวิทยาการคำนวณ รวมทั้งขาดอาจารย์เจ้าของภาษา (ภาษาอังกฤษ และภาษาจีน)

ด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่และงบประมาณ

โรงเรียนได้รับงบบำรุงการศึกษาคือน้อย ทำให้โรงเรียนมีงบประมาณเพื่อใช้ในการจัดการเรียนรู้ไม่เพียงพอ

ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์

๑) อาจารย์ นักเรียน และผู้ปกครอง มีปัญหาเกี่ยวกับทักษะการใช้เครื่องมือต่าง ๆ ในช่วงแรก

๒) ความตั้งใจเรียนและการเอาใจใส่ต่อการเรียนของนักเรียนที่เรียนรู้แบบออนไลน์มีน้อยลงทำให้คาดหวังผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้ยาก

๓) นักเรียนในระดับปฐมวัยและประถมศึกษาตอนต้น ต้องมีผู้ปกครองหรือพี่เลี้ยงคอยช่วยเหลือในการเรียนแบบออนไลน์

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ขอชื่นชมโรงเรียนสาธิตฯ ที่ได้สร้างผลงานจำนวนมาก และมีการพัฒนาอย่างเห็นได้ชัดและเป็นรูปธรรม

๒. ควรมีแผนรองรับการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์ที่ได้ผลสัมฤทธิ์ที่ดี

๓. ควรกำหนดจุดเด่นของโรงเรียนให้ชัดเจน เพื่อจะได้พัฒนาในด้านนั้น ๆ ให้เกิดผลที่เด่นชัดอย่างแท้จริง

๔. ควรผลักดันอาจารย์โรงเรียนสาธิตฯ ให้มีความก้าวหน้าในสายอาชีพอย่างต่อเนื่องในการทำผลงานเพื่อเพิ่มวิทยฐานะ

๕. ควรจัดการเรียนการสอนโดยเน้นการสร้างสมรรถนะให้กับนักเรียน

๑.๓ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย

ด้านทรัพยากร บุคลากร (อาจารย์ / สายสนับสนุน)

๑) การขาดแคลนบุคลากรสายสนับสนุนด้านงานเอกสาร งานสารบรรณ งานโสตทัศนศึกษา (กราฟิก) นักวิชาการคอมพิวเตอร์ และควรจัดสรรอัตรากำลังสายสนับสนุนเพื่อแบ่งเบาการทำงานของคณาจารย์

๒) ควรจัดสรรอัตรากำลังให้สอดคล้องกับภาระงานให้มีความเหมาะสมกับสภาพการปฏิบัติงานจริง

ด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และงบประมาณ

- ๑) สิ่งอำนวยความสะดวกและสถานที่จัดการเรียนการสอน อุปกรณ์เครื่องมือสำหรับการจัดการสอนออนไลน์ไม่ครบถ้วน สัญญาณอินเทอร์เน็ตบางครั้งไม่เสถียร ส่งผลให้การเรียนการสอนเป็นไปค่อนข้างลำบาก
- ๒) จำนวนห้องเรียนและห้องปฏิบัติการไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา และความต้องการของนักศึกษา อาคารเรียนมีการแยกเรียนกันหลายอาคารและอยู่ห่างกันระหว่างอาคาร ๒๗ อาคาร ๑๓ และอาคาร ๑๒ ควรจัดสรรในส่วนของอาคารเรียนให้ชัดเจน
- ๓) จำนวนห้องสุขา ไม่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา
- ๔) งบประมาณที่คณะได้รับจัดสรรมาตามจำนวนนักศึกษาไม่เพียงพอต่อการใช้จ่ายในการจัดโครงการ/กิจกรรม เพื่อส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา
- ๕) ควรเพิ่มจุดสัญญาณและอุปกรณ์ เครื่องมือสำหรับ WiFi เพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ควรจัดทดสอบวัดทักษะทางภาษาอังกฤษของนักศึกษาตั้งแต่ชั้นปีที่ ๑ โดยจัดแบ่งระดับเป็นกลุ่ม โดยนักศึกษาที่ได้รับระดับต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดควรเพิ่มรายวิชาภาษาอังกฤษเข้าไปในรายวิชาศึกษาทั่วไป (General Education) เพื่อการพัฒนานักศึกษาให้เกิดประสิทธิผลอย่างแท้จริง
๒. ควรผลักดันเรื่องการใช้ภาษาซึ่งเป็นการสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่บัณฑิต
๓. อัตราการได้งานทำในภาพรวม และความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตในภาพรวมอยู่ในระดับที่ดี แต่หากมองเป็นรายสาขาวิชา ยังมีสาขาวิชาที่มีผลอัตราการได้งานทำอยู่ในระดับที่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ดังนั้น ในบางสาขาวิชาควรวิเคราะห์อัตราการได้งานทำ และผลประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ซึ่งจะช่วยเหลือถึงสาขานั้น ๆ เพื่อช่วยผลักดันนักศึกษาให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning outcome) ของสาขาวิชาและสามารถตอบโจทย์ของผู้ใช้บัณฑิตได้
๔. การสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตนอกจากจะบอกเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) แล้ว ควรแปลความหมายด้วย เช่น ๔.๑๕ นั้นแปลว่าอย่างไร เป็นต้น และควรเก็บข้อมูลในรูปแบบคำถามปลายเปิด เนื่องจากข้อมูลที่เป็นรายละเอียดในเชิงคุณภาพนั้นจะสามารถนำมาพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอน และการผลิตบัณฑิตได้
๕. คณะควรเพิ่มการผลิตผลงานทางวิชาการ เช่น ผลงานวิจัย นวัตกรรม ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนและการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมมากขึ้น

๑.๔ วิทยาลัยการดนตรี

ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย

ด้านทรัพยากร บุคลากร (อาจารย์ / สายสนับสนุน)

- ๑) ขาดบุคลากรสายสนับสนุนงานด้านเอกสาร เนื่องจากวิทยาลัยมีหลักสูตรและกลุ่มวิชาเลือกที่หลากหลายเพื่อตอบสนองตลาดแรงงานด้านดนตรีในปัจจุบันและมีความเฉพาะเจาะจงทางเครื่องดนตรีเอก ทำให้หลักสูตรมีรายวิชาเป็นจำนวนมากซึ่งส่งผลให้มีอัตราอาจารย์พิเศษจำนวนมากตามรายวิชา วิทยาลัยฯ ภาควิชาฯ และหลักสูตร จึงต้องรับผิดชอบการจัดทำเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ทำให้มีภาระหน้าที่มากขึ้น ส่งผลต่อการเรียนการสอน ควรมีการจัดสรรอัตรากำลังสายสนับสนุนเพื่อแบ่งเบา

การทำงานของอาจารย์ และควบคุมดูแลการฝึกซ้อมของนักศึกษา การให้บริการดนตรีแก่หน่วยงานต่าง ๆ มหาวิทยาลัย ชุมชน และตรวจสอบดูแลสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ซึ่งเป็นเครื่องดนตรีที่มีมูลค่า

๒) ลักษณะของศาสตร์ดนตรีมีกิจกรรมที่ต้องให้บริการต่อมหาวิทยาลัย ชุมชน และกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาค่อนข้างมาก ซึ่งกิจกรรมทุกกิจกรรมต้องอาศัยการฝึกซ้อม ประกอบกับภาระงานสอน ซึ่งการสอนดนตรีให้บัณฑิตมีความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติทักษะ จำเป็นต้องอาศัยการสอนโดยคณาจารย์ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะเครื่องดนตรี ทำให้อาจารย์ที่มีอยู่ต้องทำการสอนมากกว่า ๒๐ คาบต่อสัปดาห์ รวมทั้งภาระงานนิเทศนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพค่อนข้างมาก ทำให้อาจารย์มีภาระรับผิดชอบมาก ส่งผลต่อการควบคุมดูแลการฝึกซ้อมให้นักศึกษา และส่งผลต่อขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์

๓) คณาจารย์ต้องรับผิดชอบการปฏิบัติงานในทุกเรื่อง ทั้งการดูแลฝึกซ้อมวงดนตรี การดูแลนักศึกษาไปเข้าร่วมกิจกรรม งานธุรการ งานจัดซื้อจัดจ้าง งานแผนและงบประมาณ และงานตรวจสอบยืมคืนครุภัณฑ์ ซึ่งเป็นภาระหน้าที่ที่ควรมีบุคลากรสายสนับสนุนช่วยดำเนินการ

๔) ควรมีการจัดสรรอัตรากำลังของอาจารย์ให้ใกล้เคียงกับอัตรากำลังที่พึงมี เพื่อให้ภาระงานมีความเหมาะสมกับสภาพการปฏิบัติงานจริง

ด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และงบประมาณ

๑) จำนวนนักศึกษามีจำนวนมาก (เมื่อเปรียบเทียบกับการสอนดนตรีในสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ) แต่ห้องปฏิบัติการดนตรี สถานที่ไม่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน เนื่องจากต้องอาศัยอาคารเรียนร่วมกับคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ซึ่งไม่เพียงพอต่อการเรียนการสอนปฏิบัติแยกเครื่องมือเอก และจำนวนนักศึกษา ควรมีการจัดสรรการใช้งานอาคารเรียนของวิทยาลัยการดนตรีให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น เนื่องจากหน่วยงานระดับคณะทุกหน่วยงานต่างได้รับการจัดสรรอาคารของหน่วยงานที่ชัดเจน ซึ่งสถานที่ที่ใช้ในปัจจุบันไม่สามารถขยายห้อง หรือหาพื้นที่ในการจัดการเรียนการสอนได้ การจัดสรรห้องปฏิบัติการดนตรี และห้องซ้อมดนตรีจึงควรได้รับการจัดสรรพื้นที่ใช้สอยเพิ่มเติมจากเดิมที่มีอยู่ และกำหนดเวลาเปิดปิดอาคารให้เอื้อต่อการฝึกซ้อมดนตรีของนักศึกษา ซึ่งการจัดสรรพื้นที่อาคารเรียนดังกล่าว จะแก้ปัญหาได้ทั้งเรื่องสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เรื่องการจัดการเรียนการสอนนอกเวลาราชการ และเป็นการส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีห้องสำหรับฝึกซ้อมเพื่อพัฒนาทักษะความเป็นเลิศและศักยภาพของนักศึกษาด้วย

๒) จำนวนนักศึกษามีจำนวนมาก (เมื่อเปรียบเทียบกับการสอนดนตรีในสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ) แต่จำนวนเครื่องดนตรีไม่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอนและไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา

๓) อาคารเรียนมีการแยกเรียนระหว่างอาคาร ๓๐ คณะครุศาสตร์ และอาคาร ๒๗ วิทยาลัยการดนตรี ทำให้เมื่อต้องเรียนกับอาจารย์ที่อาคารใดหรือต้องการฝึกซ้อมที่อาคารใด ต้องขนย้ายเครื่องดนตรีไปมาระหว่างตึก ส่งผลให้เครื่องดนตรีชำรุดเสียหาย

๔) เวลาในการปิดอาคารเรียนส่งผลต่อการฝึกซ้อมของนักศึกษา (ปิดตามเวลาทำการ ปิดเสาร์ อาทิตย์) ในเวลาราชการไม่สามารถฝึกซ้อมได้เนื่องจากห้องปฏิบัติการทุกห้องใช้ในการจัดการเรียนการสอน

๕) งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรตามจำนวนรับนักศึกษาไม่เพียงพอต่อการสร้างความเป็นเลิศแก่หลักสูตรได้จริง เนื่องจากความเป็นเลิศที่จะเกิดขึ้นได้ต้องอาศัยทั้งคณาจารย์ผู้เชี่ยวชาญที่หลากหลายตามแต่ละชนิดของเครื่องดนตรี วิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิผู้เชี่ยวชาญทางดนตรีไทย โครงการ/กิจกรรมที่จะสร้างทักษะและบ่มเพาะประสบการณ์แก่นักศึกษา เครื่องดนตรีที่เพียงพอและเหมาะสม ซึ่งทุกเรื่องดังกล่าวต้องใช้งบประมาณทั้งสิ้น ทำให้งบประมาณที่ได้รับแม้จะพยายามรับนักศึกษาเป็นจำนวนมากแล้ว ก็ยังไม่สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพเต็มที่

๖) ควรมีการจัดสรรงบประมาณในการสนับสนุนการดำเนินงานโดยมิได้ขึ้นอยู่กับจำนวนนักศึกษา เนื่องจากดนตรีถือเป็นอัตลักษณ์ความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยมาอย่างยาวนาน หากได้รับ

การสนับสนุนงบประมาณ และจำกัดจำนวนรับให้เหมาะสมก็จะส่งผลให้บัณฑิตมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งงบประมาณดังกล่าวจะสามารถแก้ปัญหาทั้งในส่วนของครุภัณฑ์เครื่องดนตรี การเชิญวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญทางดนตรี โครงการ/กิจกรรมที่จะสร้างทักษะและบ่มเพาะประสบการณ์แก่นักศึกษา

ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน การฝึกปฏิบัติ

๑) การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาส่วนใหญ่เป็นการฝึกปฏิบัติ ซึ่งต้องอาศัยองค์ประกอบต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน เช่น ความพร้อมของนักศึกษา จำนวนของนักศึกษาในแต่ละรายวิชา ความเหมาะสมของภาระงานของคณาจารย์ ความเพียงพอเหมาะสมของเครื่องดนตรี ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

๒) การจัดการเรียนการสอนรายวิชาปฏิบัติในแต่ละชั้น เช่น ชั้นที่ ๑ จะมีการจัดการเรียนการสอนรายวิชามากกว่า ๓๐ รายวิชา เช่น รายวิชาทอมโบน ๑ รายวิชาแซกโซโฟน ๑ รายวิชาปฏิบัติระนาดเอก ๑ รายวิชาปฏิบัติซอด้วง ๑ รายวิชาปฏิบัติปี ๑ เป็นต้น ซึ่งการจัดการเรียนการสอนในบางวันต้องดำเนินไปถึง ๒๑.๐๐ น. เนื่องจากห้องปฏิบัติการและเครื่องดนตรีไม่เพียงพอสำหรับการจัดการเรียนการสอนได้ในเวลาราชการ ส่งผลให้นักศึกษาและคณาจารย์เกิดความอ่อนล้าจากการเรียนและการสอน

๓) มีการจัดกิจกรรมเสริมรายวิชาค่อนข้างมาก เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง อาจทำให้กระทบกับวันเวลาในการเรียนรายวิชาอื่น

ด้านคุณภาพของผู้เรียน

การสร้างประสบการณ์ในการเข้าร่วมการแข่งขัน การประกวด หรือการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าร่วมการประกวดต้องใช้งบประมาณของหลักสูตร ภาควิชา และวิทยาลัยการดนตรี และต้องใช้เวลาในช่วงเสาร์ - อาทิตย์ ซึ่งต้องทำเรื่องในการขอใช้ห้องเรียน อาคารเรียน และอาจารย์ต้องใช้เวลาในการสอนเสริมอื่นมาเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาโดยมิได้รับค่าตอบแทน

ด้านการบริหารจัดการ

๑) ควรมีการสนับสนุนการขอรับการตรวจมาตรฐานให้เป็นไปตามมาตรฐาน College of Music ระดับสากล จากหน่วยงานที่มีความเฉพาะเจาะจงทางวิชาชีพ

๒) ควรมีแนวคิดการบริหารจัดการเพื่อสร้างรายได้ เช่น การลงทุนสร้างศูนย์อบรม บ้านสมเด็จเจ้า ในจังหวัดที่เป็นแหล่งท่องเที่ยว เมื่อมหาวิทยาลัยหรือคณะต่าง ๆ มีความประสงค์จะไปอบรมก็สามารถไปใช้บริการได้โดยเก็บค่าธรรมเนียมแบบหน่วยงานภายใน หรือแบบบุคคลภายในสำหรับบุคลากรที่มีความประสงค์ไปใช้บริการ เพื่อลดค่าใช้จ่ายของมหาวิทยาลัยและคณะ อีกทั้งยังเป็นการหารายได้โดยเปิดให้บุคคลภายนอกเข้าใช้ในการอบรมหรือเช่าห้องพักเพื่อการท่องเที่ยว โดยเก็บค่าธรรมเนียมแบบหน่วยงานภายนอกและบุคคลภายนอก โดยจ่ายค่าบริการเข้าศูนย์อบรมฯ และอาจมอบหมายให้คณะที่เกี่ยวข้องเป็นผู้ดำเนินการ เพื่อเป็นการส่งเสริมการเรียนแบบ WIL และการฝึกประสบการณ์วิชาชีพอีกด้วย

๓) มหาวิทยาลัยควรเลื่อนการเปิด - ปิด ภาคเรียนให้สอดคล้องกับการเปิด - ปิด ภาคเรียนของโรงเรียนสังกัด สพฐ. (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน) เพื่อความสะดวกในการนิเทศการสอน

๔) ควรมีมาตรการในการดูแลรักษาความปลอดภัย และการสร้างภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย เนื่องจากบริเวณรอบ ๆ มหาวิทยาลัยจะมีวัยรุ่นดื่มสุราและสูบบุหรี่ตามทางเดินสาธารณะ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ขอชื่นชมผลงานทางวิชาการที่ทางวิทยาลัยการดนตรีได้สร้างสรรค์ไว้เป็นจำนวนมาก ซึ่งส่งผลดีต่อคณาจารย์และวิทยาลัยการดนตรีเป็นอย่างมากทำให้สามารถจัดทำตำแหน่งทางวิชาการได้สูงเกินร้อยละ ๘๐ และมีคุณวุฒิในระดับปริญญาเอกที่สูงมากเช่นกัน
๒. ควรวิเคราะห์และสังเคราะห์ถึงปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อเป็นตัวช่วยในการเสนอทางออกสำหรับวิทยาลัยการดนตรี เช่น ทางวิทยาลัยการดนตรีอาจวิเคราะห์ปัญหานำเสนอต่อผู้บริหารของมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องรับทราบ หรือการคิดภาระงานพิเศษของอาจารย์ที่สามารถแสดงให้เห็นถึงความต้องการ ความจำเป็นต่อการขออัตราเพิ่ม เป็นต้น รวมไปถึงด้านงบประมาณ ต้นทุนต่อหน่วย การผลิตบัณฑิตของวิทยาลัยการดนตรีจากการที่ได้คำนวณนั้น สามารถเป็นหลักฐานยืนยันและนำไปพูดคุยหรือนำเสนอต่อผู้บริหารที่เกี่ยวข้องต่อไปได้ ซึ่งอาจจะช่วยให้ปัญหาของทางวิทยาลัยการดนตรีได้รับการแก้ไข
๓. การยกระดับวิทยาลัยการดนตรีให้เทียบเท่าเกณฑ์มาตรฐานสากลในการเป็น College of Music นั้น ควรวิเคราะห์ประเด็นที่วิทยาลัยหรือหลักสูตรต้องพัฒนาปรับปรุงตามเกณฑ์มาตรฐานสากล และทำการปรับปรุงก่อนขอรับการประเมิน
๔. ควรให้ความสำคัญในเรื่องข้อมูลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต และภาวะการมีงานทำให้มาก เนื่องจากข้อมูลเหล่านี้สามารถนำมาพัฒนาหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพ นำมาเสริมสมรรถนะบัณฑิตให้ตรงกับความต้องการต่อไป โดยการเก็บข้อมูลในรูปแบบคำถามปลายเปิด และข้อมูลที่เป็นรายละเอียดเชิงคุณภาพที่สามารถนำมาพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอน และการผลิตบัณฑิตได้
๕. ควรจัดหาผู้สนับสนุนการจัดพิมพ์วารสารของวิทยาลัยเพื่อลดต้นทุนและเป็นการช่วยประหยัดงบประมาณ
๖. ควรเสนอให้วิทยาลัยการดนตรีจัดตั้งเป็นหน่วยงานภายในโครงสร้างของมหาวิทยาลัย ตามกฎกระทรวง เพื่อดำเนินการของงบประมาณต่าง ๆ ในอนาคต
๗. ควรหมั่นสำรวจเครื่องดนตรีตามทะเบียนให้ครบถ้วนอยู่เสมอ

๑.๕ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย

ด้านการวิจัย

อาจารย์มีจำนวนงานที่หลากหลาย มีงานเอกสารจำนวนมาก ทำให้ต้องบริหารจัดการงานหลาย ๆ อย่างไปพร้อมกัน จึงไม่สามารถทุ่มเทให้กับงานวิจัยได้อย่างเต็มที่

ด้านการรับนักศึกษา

ด้านการรับนักศึกษา ปัญหาหรืออุปสรรคในภาพรวมของคณะ เกิดจากจำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนรับ ส่งผลโดยตรงต่องบประมาณที่ได้รับจัดสรร รวมทั้งปัญหาการแพร่ระบาดของโรค Covid ๑๙ ที่ส่งผลให้คณะต้องปรับรูปแบบการจัดกิจกรรมเป็นระบบออนไลน์

ด้านการบริหารจัดการ

๑) ลดขั้นตอนการดำเนินงานให้น้อยลง ลดงานเอกสาร เพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วในการทำงาน และเกิดแรงจูงใจในการทำวิจัย

๒) เพิ่มหน่วยงานระดับมหาวิทยาลัยที่มีหน้าที่เฉพาะเพื่อแนะแนวศึกษาต่อและประชาสัมพันธ์ และแบ่งความรับผิดชอบตามกฎหมาย

๓) ปรับปรุงประกาศข้อบังคับของมหาวิทยาลัย เพื่อสนับสนุนการจัดทำโปรโมชั่น เพื่อสร้างแรงจูงใจในการเข้าศึกษาต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

๔) จัดเวทีการประกวดสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมจากนักศึกษาระดับมหาวิทยาลัย

ด้านงบประมาณ

สนับสนุนงบประมาณในการจัดซื้อสื่อโฆษณาช่องทางออนไลน์

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ขอชื่นชมคณะที่จัดทำแผนกลยุทธ์ ตัวชี้วัดต่าง ๆ ที่มีความชัดเจนและมีความสอดคล้อง กับทิศทางการพัฒนาคณะ รวมไปถึงการพัฒนาผลงานวิจัยที่มีจำนวนเพิ่มขึ้น

๒. ควรมีการวางแผนจัดสรรภาระงานของอาจารย์ในอนาคตเพื่อเตรียมพร้อมรับกับปัญหา จำนวนนักศึกษาลดลง

๓. ควรมีการวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตเชิงคุณภาพ และดูแนวโน้มของ คุณลักษณะบัณฑิตที่นายจ้างมีความพึงพอใจลดลง เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ปรับปรุงการผลิตบัณฑิตให้ สามารถตอบสนองความต้องการของนายจ้างได้เพิ่มขึ้น

๔. ควรผลักดันการสร้างผลงานวิจัยของนักศึกษาตั้งแต่ชั้นปีที่ ๑ เพื่อสร้างกระบวนการ บ่มเพาะนักศึกษาให้เป็นนักวิทยาศาสตร์ นักวิเคราะห์ นักคิด อย่างมีระบบ มีองค์ความรู้ในการทำงาน ในการหาคำตอบ หรือข้อความจริงต่าง ๆ

๕. ควรมีการสำรวจข้อมูลจากนักศึกษาและศิษย์เก่าว่าต้องการพัฒนาสมรรถนะใดเพิ่มเติม เพื่อให้กระบวนการผลิตบัณฑิตมีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

๑.๖ คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี

ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย

ด้านบุคลากร (อาจารย์ / สายสนับสนุน)

๑) สาขาวิชามีภาระจ้างอาจารย์ด้วยงบประมาณบำรุงการศึกษาที่ยังไม่เข้าสู่งบประมาณ แผ่นดิน เพื่อให้หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. กำหนด

๒) สาขาวิชาขาดบุคลากรสายสนับสนุนด้านงานธุรการ จึงส่งผลให้การดำเนินการต่าง ๆ ไม่คล่องตัว เนื่องจากอาจารย์ในสาขาวิชาฯ เป็นผู้ดำเนินการเองจึงขาดความชำนาญในการดำเนินการตาม ขั้นตอน ควรมีการจัดสรรอัตรากำลังสายสนับสนุน เพื่อแบ่งเบาภาระการทำงานของอาจารย์

๓) ขอรับการสนับสนุนอัตรากำลังตำแหน่งอาจารย์จากมหาวิทยาลัยแทนตำแหน่ง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่เป็นลักษณะการจ้างอาจารย์ชั่วคราวโดยใช้เงินบำรุงการศึกษา (บก.ศ.) ของสาขาวิชาและควรมีการจัดสรรงบประมาณในการสนับสนุนการดำเนินงานโดยมิได้ขึ้นอยู่กับจำนวน นักศึกษา เพื่อส่งเสริมให้บัณฑิตมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

ด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และงบประมาณ

๑) การใช้งบประมาณต่าง ๆ อย่างจำกัด เนื่องจากการจัดสรรงบประมาณจะพิจารณา จากอัตราก่ออยู่ของจำนวนของนักศึกษาที่มี ซึ่งส่งผลกระทบในเรื่องการพัฒนาและปรับปรุงในเรื่องวัสดุ อุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอนทั้งในส่วนของฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์ ไปจนถึงการปรับปรุงภูมิทัศน์ของสถานที่ และห้องเรียนให้มีความทันสมัยพร้อมใช้งาน

๒) ครุภัณฑ์ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน หรือการฝึกปฏิบัติไม่เพียงพอ

๓) ควรรอผู้มีงบประมาณสนับสนุนทรัพยากรสำหรับการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรในด้านวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์เฉพาะทางของวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และงบประมาณการพัฒนาสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกอาคารชั้นเรียนของสาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมเพื่อสร้างบรรยากาศในชั้นเรียน รวมไปถึงการพัฒนาห้องปฏิบัติการกลางทั้งพื้นฐานและเฉพาะทางของสาขาที่สามารถใช้ร่วมกันได้ ซึ่งจะได้คุณภาพที่ได้มาตรฐาน ลดความซ้ำซ้อนของทรัพยากรและงบประมาณ เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและวิจัยให้พร้อมอยู่เสมอ

ด้านคุณภาพของผู้เรียน

๑) คุณภาพของผู้เรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และผู้เรียนบางส่วนยังขาดความใส่ใจ และความรับผิดชอบในการเรียน ซึ่งส่งผลต่อผลการเรียนและไม่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร

๒) พื้นฐานทางคณิตศาสตร์ของนักศึกษาค่อนข้างน้อย จึงทำให้มีปัญหาในรายวิชาการคำนวณ

๓) เพิ่มการให้ทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาในสาขาให้มากขึ้น

ด้านงานวิจัย

ควรเพิ่มฐานข้อมูลหรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการทำวิจัยให้มากขึ้น

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ขอชื่นชมทางคณะที่มีนวัตกรรมจำนวนมาก และสามารถนำไปพัฒนาท้องถิ่นได้
๒. ควรวิเคราะห์ผลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตในเชิงคุณภาพและดูแนวโน้มย้อนหลัง ๓ – ๕ ปี เพื่อหาแนวทางพัฒนาต่อไปในอนาคต
๓. ควรกำหนดสมรรถนะ ๓ ด้านให้ชัดเจน คือ ด้านความรู้ ด้านทักษะ และคุณลักษณะ ที่ผู้เรียนได้รับจากการเรียนในหลักสูตร
๔. ควรสำรวจข้อมูลจากนักศึกษาและศิษย์เก่าว่าต้องการพัฒนาสมรรถนะใดเพิ่มเติม เพื่อให้กระบวนการผลิตบัณฑิตมีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น
๕. ควรเทียบเคียงผลการดำเนินการกิจ (Benchmark) กับสถาบันชั้นนำระดับชาติที่ผลิตวิศวกรที่มีปรัชญาการผลิตบัณฑิตเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับคณะ

๑.๗ คณะวิทยาการจัดการ

ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย

ด้านบุคลากร (อาจารย์ / สายสนับสนุน)

บุคลากรสายสนับสนุนมีไม่เพียงพอ

ด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และงบประมาณ

๑) สิ่งสนับสนุนรวมในด้านการดำเนินงานของผู้บริหารมีไม่เพียงพอ

๒) ขอความอนุเคราะห์ในการเปลี่ยนเครื่องปรับอากาศของคณะที่มีอายุการใช้งานนานเกิน

๗ - ๑๐ ปี

๓) ทางคณะเห็นถึงความจำเป็นที่จะสร้างลานกิจกรรมให้กับนักศึกษา เพื่อสนับสนุนการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของนักศึกษา

๔) ขอความอนุเคราะห์ในการจัดซื้อโปรแกรม Turn it in เพื่อการพัฒนางานวิจัยในระดับนานาชาติ ซึ่งมีความจำเป็นเนื่องจากเป็นฐานข้อมูลออนไลน์ที่ใช้เป็นเครื่องมือในการตรวจสอบการคัดลอกผลงานทางวิชาการในรูปแบบของสิ่งพิมพ์ออนไลน์ โดยทางคณะอื่นก็สามารถมาใช้งานได้ร่วมกัน

ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน การฝึกปฏิบัติ

๑) ควรลดกิจกรรมบังคับ เนื่องจากกิจกรรมที่นักศึกษาต้องทำกับทางมหาวิทยาลัย เพื่อให้เรียนจบตามเงื่อนไขนั้นมีจำนวนมาก ฝ่ายกิจการนักศึกษาเล็งเห็นความสำคัญของกิจกรรมต่อนักศึกษา แต่การเลือกทำกิจกรรมของนักศึกษาควรมีอิสระและเป็นไปด้วยความสมัครใจ จึงขอเสนอให้มีการลดจำนวนกิจกรรมบังคับลง และให้กิจกรรมทั้งหมดเป็นการเลือกโดยนักศึกษาด้วยความสมัครใจ

๒) ควรลดจำนวนวิชาศึกษาทั่วไป เนื่องจากมีเสียงสะท้อนจากนักศึกษาเป็นจำนวนมาก ถึงวิชาศึกษาทั่วไปว่ามีจำนวนมากจนทำให้ไม่ได้เรียนวิชาในสาขาที่ตั้งใจเข้ามาเรียนใน ๑ ปี หรือ ๑ ปีครึ่งของการเข้ามาเรียน ซึ่งเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้ให้นักศึกษาจำนวนหนึ่งหลุดออกจากระบบการศึกษา

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ขอชื่นชมทางคณะในด้านการสร้างสรรค์ผลงาน ความสำเร็จในการบริการทางวิชาการ ซึ่งเป็นจุดเน้นของทางมหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยในงานบริการวิชาการต่าง ๆ รวมไปถึงงานเป็นที่ปรึกษาใหญ่ ๆ ของอาจารย์ และควรนำมาบูรณาการสร้างให้เกิดผลงานทางวิชาการ หรือผลงานวิจัยของอาจารย์ ซึ่งจะช่วยให้ปัญหาและอุปสรรคในการสร้างผลงานวิชาการของอาจารย์ลดลงได้

๒. ควรติดตามการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนว่าได้ตามเป้าหมาย หรือตามเจตนาหรือไม่ เพื่อทราบถึงข้อมูลที่จะนำมาพัฒนา ปรับปรุงให้ผู้เรียนบรรลุผลการเรียนรู้

๓. ควรหาสิ่งที่เป็นจุดเด่น จุดแข็ง ของแต่ละหลักสูตร หรือของคณะว่าเมื่อเรียนจบแล้วผู้เรียนมีจุดเด่นอะไร เช่น ผู้เรียนสามารถพูดภาษาอังกฤษได้ในระดับดีทุกคน หรือผู้เรียนทุกคนเก่งเรื่องการจัดการต่าง ๆ ด้วยตัวเอง มีทักษะใดที่เด่นกว่าสถาบันที่อื่น จะสามารถสร้างคุณค่าเพิ่ม (Value Added) ให้แก่ผู้เรียนได้มากขึ้น

๔. ควรทำความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม และภาคธุรกิจต่าง ๆ เพื่อเพิ่มโอกาสให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากการฝึกประสบการณ์จริง เป็นพื้นฐานในการทำงานในอนาคต ช่วยในเรื่องของการได้งานทำ และช่วยผู้เรียนในเรื่องของการจัดการผ่านประสบการณ์โดยตรง

๕. ควรนำเกณฑ์มาตรฐานสากล เช่น AACSB (Association to Advance Collegiate Schools of Business) หรือ AMBA มาใช้ เพื่อการเข้าไปสู่มาตรฐานสากล

๖. ควรผลักดันให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการให้มากขึ้น

๗. ควรมีตัวชี้วัดในการให้บริการวิชาการสู่ท้องถิ่น เช่น การเพิ่มรายได้ สามารถเพิ่มรายได้จริงหรือไม่อย่างไร เพื่อให้ได้ผลที่แตกต่างจากกรมพัฒนาชุมชน และได้ผลยั่งยืนอย่างเป็นรูปธรรม

๘. ควรพัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษให้แก่นักศึกษา นอกเหนือจากวิชาศึกษาทั่วไป (GE) เช่น การสร้างสิ่งแวดล้อมทางกายภาพที่ทำให้เกิดการพัฒนาด้านภาษาอังกฤษ การจัดกิจกรรมที่เสริมสร้างคุณลักษณะทักษะทางภาษาอังกฤษ เป็นต้น เพื่อเป็นการสร้างคุณลักษณะบัณฑิตตามที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม กำหนด

๙. ควรให้ความสำคัญเรื่องข้อมูลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต และภาวะการมีงานเนื่องจากข้อมูลเหล่านี้สามารถนำมาพัฒนาหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพ นำมาเสริมสมรรถนะบัณฑิตให้ตรงกับความต้องการต่อไป โดยการเก็บข้อมูลในรูปแบบคำถามปลายเปิด และข้อมูลที่เป็นรายละเอียดเชิงคุณภาพที่สามารถนำมาพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอน และการผลิตบัณฑิตได้

๑.๘ บัณฑิตวิทยาลัย

ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย

ด้านบุคลากร (อาจารย์ / สายสนับสนุน)

ต้องการงบประมาณสนับสนุนสำหรับการจ้างบุคลากรสายสนับสนุนทางด้านงานธุรการ และงานสารสนเทศ

ด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และงบประมาณ

๑) ต้องการห้องสำหรับการจัดการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะเพื่อการอำนวยความสะดวกต่าง ๆ และการจัดสภาพแวดล้อมในห้องเรียนให้เหมาะกับนักศึกษาทั้งชาวไทย และชาวต่างประเทศที่มีเพิ่มมากขึ้นในทุกปี

๒) ต้องการงบประมาณสนับสนุนสำหรับปรับปรุงและพัฒนาห้องสำหรับจัดสอบ วิทยานิพนธ์และดุษฎีนิพนธ์เพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรใหม่ในอนาคต

๓) ต้องการงบประมาณสนับสนุนสำหรับการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ สำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

๔) ต้องการงบประมาณสนับสนุนสำหรับการจัดซื้ออุปกรณ์สำนักงานที่ทันสมัยยิ่งขึ้น

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ขอชื่นชมการดำเนินงานต่าง ๆ ตามพันธกิจของหน่วยงานที่มีการพัฒนาไปในทิศทางที่ดี

๒. การบริหารจัดการศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัยในหลักสูตรต่าง ๆ ควรเน้นการจัดการเรียนการสอนแบบ Outcome-Based Education เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุสิ่งที่แต่ละหลักสูตรกำหนดไว้ โดยเป็นตัว ผลการเรียนรู้ หรือ Learning Outcome ของแต่ละหลักสูตร เช่น หลักสูตรนี้เมื่อเรียนจบแล้วผู้เรียนต้องทำ อะไรได้บ้าง เป็นต้น หรือบัณฑิตวิทยาลัยควรมีส่วนร่วมในการกำกับดูแล หรือผลักดันในส่วนนี้อย่างชัดเจน

๓. ควรกำหนดตัวชี้วัดในเชิงคุณภาพ นอกเหนือจากภาวะการมีงานทำ เช่น การตอบโจทย์ ความต้องการในการเพิ่มศักยภาพ หรือสมรรถนะตามความต้องการของบัณฑิต และในแต่ละหลักสูตรควรเพิ่ม สมรรถนะตามที่บัณฑิตประสงค์

๔. ควรผลักดันการผลิตบัณฑิตที่เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงและมีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ เพื่อสร้างเป็นจุดแข็ง จุดเด่น ของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏ บ้านสมเด็จพระเจ้าพระยา

๕. ควรสร้างหลักสูตรระยะสั้นที่สามารถนำหลายหลักสูตรมารวมกัน หรือเก็บหน่วยกิต สะสมเพื่อให้ได้คุณวุฒิที่เพิ่มขึ้นได้

๑.๙ ศูนย์การศึกษาอุทกทองทวารวดี

ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย

ด้านการบริหารจัดการ

๑) ตามพันธกิจของศูนย์การศึกษาอุทกทองทวารวดี คือการส่งเสริมสนับสนุนการบริการ วิชาการและการพัฒนาท้องถิ่น ส่งเสริมสนับสนุนการทดลองฝึกปฏิบัติการด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการพัฒนานวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ส่งเสริมสนับสนุนการทำนุบำรุงและเผยแพร่วัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และส่งเสริมสนับสนุนการสร้างรายได้จากการบริการวิชาการและการเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์ ท้องถิ่นนั้น แต่ด้วยโครงสร้างการบริหารงานศูนย์การศึกษาอุทกทองทวารวดียังมีไม่ครบ ยังขาดหัวหน้างาน

การบริหารศูนย์การเรียนรู้ด้านต่าง ๆ ที่ทำหน้าที่ผลักดันการพัฒนาศูนย์ฯ ให้เป็นไปตามนโยบายของมหาวิทยาลัย ส่งผลให้การดำเนินงานตามพันธกิจของศูนย์ฯ ในส่วนที่เกี่ยวข้องเกิดปัญหาอุปสรรค ทำให้การดำเนินงานล่าช้าไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้

๒) การพัฒนาตัวบ่งชี้ให้สอดคล้องกับพันธกิจของหน่วยงาน และควรกำหนดตัวบ่งชี้ในเชิงผลผลิตหรือผลลัพธ์มากกว่ากระบวนการ

๓) มหาวิทยาลัยควรระบุเป้าหมายของศูนย์การศึกษาอุทกธารวดีตามพันธกิจให้ชัดเจน เช่น จะมุ่งสู่การสร้างรายได้ การให้บริการวิชาการ เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชนหรือการสร้างภาพลักษณ์โดยรวมให้แก่มหาวิทยาลัย

๔) มหาวิทยาลัยควรกำหนดบทบาทหน้าที่ของศูนย์การศึกษาอุทกธารวดีให้ชัดเจนว่าจะเป็นหน่วยงานหลักในการให้บริการ หรือเป็นหน่วยงานสนับสนุนบริการวิชาการให้แก่มหาวิทยาลัย

๕) การดำเนินการจัดการความรู้ควรกำหนดประเด็นที่เป็นพันธกิจหลักของหน่วยงาน และการนำไปเผยแพร่ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบ

ด้านบุคลากร (อาจารย์ / สายสนับสนุน)

การดำเนินงานกิจกรรมต่าง ๆ ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ เกิดความล่าช้า เนื่องจากบุคลากรไม่เพียงพอ

ด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และงบประมาณ

มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนทรัพยากรที่เกี่ยวข้องให้เพียงพอต่อการจัดกิจกรรมบริการวิชาการให้ประสบผลสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ขอชื่นชมแนวคิดของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาในด้านการพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัดสุพรรณบุรี ซึ่งเป็นแนวคิดที่ดีและมีการพัฒนาจากอดีตอย่างเห็นได้ชัด ทำให้ท้องถิ่นเกิดเจตคติที่ดีด้วย

๒. ควรกำหนดตัวชี้วัดที่ช่วยผลักดันให้บรรลุเป้าหมายการดำเนินการตามพันธกิจ โดยเป็นการวัดที่เน้นผลลัพธ์เพิ่มขึ้นและเชื่อมโยงเป้าหมายกับพันธกิจของศูนย์ฯ

๓. ควรจัดทำแผนให้ครอบคลุมตามพันธกิจต่าง ๆ เช่น การทดลองฝึกปฏิบัติด้านการเรียนการสอน การวิจัย หรือการสร้างนวัตกรรม การขับเคลื่อนต่อไปในอนาคตที่ต้องรองรับทั้งกิจกรรมบริการวิชาการที่ให้เปล่ากับชุมชน และกิจกรรมที่ก่อให้เกิดรายได้

๔. ควรปรับโครงสร้างขององค์กร หรือโครงสร้างการบริหารเพื่อให้เกิดการสื่อสารในองค์กรที่ดีขึ้น คือทั้ง ๓ ศูนย์ ควรอยู่ภายใต้การดูแลของผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาอุทกธารวดี เพื่อให้แผนการดำเนินการต่าง ๆ เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ไม่เกิดความล่าช้า และสะดวกต่อการดำเนินงานให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด ทั้งนี้ ผู้อำนวยการศูนย์ฯ พึงมีโอกาสได้รับรู้และเข้าถึงข้อมูลการพัฒนา/การดำเนินการกิจกรรมต่าง ๆ ของทั้ง ๓ ศูนย์ ด้วย

๒. การตรวจเยี่ยมผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น

๒.๑ การเยี่ยมชมผลการดำเนินงานตามความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยากับโรงเรียนวัดทองเพลง สังกัดกรุงเทพมหานคร

๑. โครงการ/กิจกรรม และประโยชน์ที่ได้รับจากการลงนามความร่วมมือ

๑) การส่งข้าราชการครูเข้าร่วมรับการอบรม/กิจกรรมต่าง ๆ เพื่อพัฒนาครูและนำไปสู่การพัฒนานักเรียนอย่างต่อเนื่อง

๒) เมื่อครูผ่านการอบรม/กิจกรรมต่าง ๆ มาแล้ว ทางฝ่ายบริหารจะมีการประชุมขยายผลสู่เพื่อนครูและนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เพื่อนำมาปรับประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนให้มีคุณภาพ

๓) ครูได้นำความรู้ที่ได้รับมาจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในรายวิชาต่าง ๆ ส่งเสริมสนับสนุนนักเรียนทุกคนให้ได้รับการเรียนรู้อย่างทั่วถึง

๔) ผลของความร่วมมือร่วมใจสร้างสรรค์ผลงาน พัฒนาผู้เรียนส่งผลให้ทางโรงเรียนได้รับรางวัลในการเข้าร่วมกิจกรรมของหน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานอื่น ๆ อย่างต่อเนื่อง

๒. ความร่วมมือด้านการรับนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

๑) โรงเรียนได้รับนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู จำนวน ๕ คน ซึ่งเป็นการแบ่งเบาภาระการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการดูแลนักเรียนได้เป็นอย่างดี

๒) มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาได้ฝึกนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูมาเป็นอย่างดีซึ่งนักศึกษามีความพร้อมในการจัดการเรียนการสอน โดยทางโรงเรียนได้เพิ่มเติมว่า นักศึกษาที่มาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครุนั้นไม่ได้มีเพียงหน้าที่สอนแต่ต้องปฏิบัติหน้าที่อื่นได้ด้วย เช่น งานธุรการ การประสานงาน การอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมการทำงาน (ระหว่างพี่เลี้ยงกับนักศึกษา) งานจิตอาสา เป็นต้น

๓. แนวทางพัฒนาการผลิตและพัฒนาครู

มหาวิทยาลัยจะมีคณาจารย์และเจ้าหน้าที่มาติดตามนิเทศครูฝึกสอนอยู่ตลอด และทางโรงเรียนก็ได้มีการนิเทศกำกับติดตามโครงการ/กิจกรรมที่ส่งครูเข้าร่วมอบรม ให้ครูนำมาประยุกต์ใช้กับเด็กนักเรียนได้จริง ซึ่งส่งผลให้นักเรียนเกิดความสนใจเรียนมากยิ่งขึ้น ทำให้นักเรียนได้รับความรู้เพิ่มมากขึ้น

๔. ข้อเสนอแนะหรือสิ่งที่จะขอรับการสนับสนุนเพิ่มเติมจากมหาวิทยาลัย

๑) ขอให้มหาวิทยาลัยช่วยจัดหาที่ปรึกษา หรือเป็นที่ปรึกษาในเรื่องการจัดทำวิทยฐานะของครู

๒) นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูมีความสนใจด้านวิชาการในการจัดค่ายอย่างเป็นลำดับขั้นตอน ของทั้ง ๘ กลุ่มสาระ เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจและสามารถนำไปใช้ได้จริง

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ขอชื่นชมและขอขอบคุณทางโรงเรียนที่ทำให้นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพได้พัฒนาตนเอง ได้รู้จักการเปลี่ยนแปลงตัวเองไปในทิศทางที่ดีขึ้น

๒. ครูพี่เลี้ยงควรประสานงานกับมหาวิทยาลัยในเรื่องความต้องการต่าง ๆ เพื่อหาแนวทางร่วมกันในการพัฒนานักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูให้มีศักยภาพที่ดียิ่งขึ้น

๒.๒ การเยี่ยมชมผลการดำเนินงานตามความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยากับโรงเรียนวัดนางสาว (ถาวรราษฎร์บำรุง) จังหวัดสมุทรสาคร

๑. โครงการ/กิจกรรม และประโยชน์ที่ได้รับจากการลงนามความร่วมมือ

๑) ครูได้เข้าร่วมกิจกรรม/อบรม การผลิตสื่อมัลติมีเดียพัฒนาการอ่าน การเขียน และการคิดวิเคราะห์ ซึ่งเป็นการอบรมเกี่ยวกับการใช้ โปรแกรม Activate ในการสร้างสื่อมัลติมีเดีย จากการเข้าร่วมกิจกรรมในครั้งนี้ ครูได้สร้างสื่อการเรียนการสอน ๑ เรื่อง คือ เรื่องชีวิตกับสิ่งแวดล้อม ซึ่งเป็นเนื้อหาบทเรียนในรายวิชาวิทยาศาสตร์ ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕ และได้นำไปทดลองใช้กับนักเรียนที่ไม่ผ่านจุดประสงค์การเรียนรู้ ด้านความรู้ โดยมีผลคือนักเรียนสามารถเข้าใจเนื้อหาบทเรียนได้ดียิ่งขึ้น และครูยังได้ส่งผลงานเข้าร่วมประกวดการถอดบทเรียนและการประเมินโครงการในระยะที่ ๒ โดยได้รับโล่รางวัลในระดับดี

จากการนำเสนอผลงาน และกำลังพัฒนาต่อยอดนำมาปรับเปลี่ยนเพื่อการทำวิจัยในชั้นเรียนเกี่ยวกับการถ่ายทอดลักษณะทางพันธุกรรมสิ่งมีชีวิต

๒) ครูได้เข้าร่วมกิจกรรม/อบรม การประดิษฐ์ชุดการทดลองวิทยาศาสตร์อย่างง่าย ซึ่งได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้การประดิษฐ์สื่อและนำมาใช้กับการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน ผลจากที่นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติผลิตสื่ออย่างง่ายด้วยตัวเองทำให้นักเรียนเกิดความสนใจในรายวิชานั้นมากยิ่งขึ้น ทำให้นักเรียนเข้าใจเนื้อหาในบทเรียนมากยิ่งขึ้น

๓) ครูได้เข้าร่วมกิจกรรม/อบรม การพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้วิทยาการคำนวณ โดยครูได้นำมาปรับประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับเด็กปฐมวัย เช่น การใช้สี การใช้ภาพ การใช้ตัวเลขแทนสัญลักษณ์ เป็นต้น

๔) ครูได้เข้าร่วมกิจกรรม/อบรม การพัฒนาการอ่าน การเขียน การคิดวิเคราะห์ ตลอดจนการผลิตสื่อมัลติมีเดีย หรือบทเรียนออนไลน์ CAI ซึ่งครูที่เข้ารับการอบรมนั้นนำกลับมาใช้จัดการเรียนการสอนให้กับนักเรียน ทำให้ผู้เรียนเกิดความสนใจในการเรียนมากยิ่งขึ้น สื่อการสอนบทเรียนออนไลน์ ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาจัดทำขึ้นเป็นบทเรียนสำเร็จรูปที่มีเนื้อหาหลากหลาย ตอบสนองการใช้งานได้ดีและมีคุณภาพ อีกทั้งเพิ่มประสิทธิภาพและพัฒนาการในด้านการใช้เทคโนโลยีของครูผู้สอนด้วยรูปแบบใหม่ ๆ ที่ทันสมัยและก้าวไกลอย่างหลากหลาย รวมทั้งรูปแบบการจัดการความรู้ ทักษะกระบวนการที่ได้รับจากการอบรมสามารถตอบโจทก์ครูผู้สอนได้เป็นอย่างดี

๕) ผลจากการที่ครูได้เข้าร่วมกิจกรรม/อบรมต่าง ๆ กับมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ในภาพรวมโรงเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาสูงขึ้น โดยสังเกตได้จากผลสัมฤทธิ์การสอบ O-NET ของนักเรียน ผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน คือ ผู้เรียนได้รับเทคนิค หลักการ วิธีการในการทำข้อสอบ การวิเคราะห์ข้อสอบ ในการจัดเรียงคำถาม ผู้เรียนได้รับความรู้อย่างเป็นระบบจึงทำให้เกิดความจำและความเข้าใจ

๒. ข้อเสนอแนะหรือสิ่งที่จะขอรับการสนับสนุนเพิ่มเติมจากมหาวิทยาลัย

๑) โรงเรียนต้องการที่จะลงนามความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาต่อไป

๒) โรงเรียนต้องการนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูมาช่วยสอนที่โรงเรียน

๓) ควรมีการจัดกิจกรรม/การอบรมในรูปแบบออนไลน์ เพื่อความสะดวกและ การบริหารจำนวนผู้เข้ารับการอบรมได้มากขึ้น

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. โรงเรียนควรหารือกันถึงความต้องการในการขอรับความช่วยเหลือจากมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เพื่อหาแนวทางร่วมและได้รับประโยชน์ทั้ง ๒ ฝ่าย

๒. มหาวิทยาลัยควรมีการติดตามผลผู้เข้าร่วมกิจกรรม/อบรม หลังเสร็จสิ้นการอบรมที่มหาวิทยาลัยจัดให้แก่โรงเรียนแล้ว

๓. มหาวิทยาลัยควรเพิ่มการสร้างอัตลักษณ์บัณฑิตในด้านความมั่นใจในตนเอง และ ภาวะการเป็นผู้นำ

๔. มหาวิทยาลัยควรสร้างหลักสูตรระยะสั้น โดยมีรูปแบบการเก็บหน่วยกิตเพื่อได้คุณวุฒิทางการศึกษาเพิ่มขึ้น เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้บริโภคในปัจจุบัน

๒.๓ การตรวจเยี่ยมชุมชนหรือองค์กรในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัยจากโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ในอำเภออุทง จังหวัดสุพรรณบุรี

๒.๓.๑ การเข้าพบผู้ว่าราชการจังหวัดสุพรรณบุรี

การดำเนินงาน

ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาอุทงทวารวดี (ผศ.ดร.ปณิตา แจ้ดนาลาว) บรรยายสรุปโครงการ/แนวทางการพัฒนาท้องถิ่น ดังนี้

๑) การจัดตั้งหน่วยงานเพื่อพัฒนาท้องถิ่นในด้านแหล่งการเรียนรู้ ประกอบด้วย ๓ ศูนย์ คือ ศูนย์สร้างเสริมฟื้นฟูสุขภาพผู้สูงอายุและประชาชนทั่วไป ศูนย์การเรียนรู้ศาสตร์พระราชา และศูนย์การเรียนรู้สมุนไพร โดยทั้ง ๓ ศูนย์ ได้มีการจัดตั้งคณะกรรมการของหน่วยงานทั้งจังหวัดโดยเป็นคณะกรรมการร่วมกับทางมหาวิทยาลัย เพื่อการจัดกิจกรรม/การฝึกอบรม ให้กับหน่วยงานท้องถิ่น

๒) มหาวิทยาลัยได้รับงบประมาณยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น โดยมอบหมายให้ศูนย์การศึกษาอุทงทวารวดีจัดทำในเรื่องของการบริการวิชาการ ซึ่งทางศูนย์ฯ ได้ร่วมมือกับท้องถิ่นเปิดตลาดชุมชนหนองโอง ตลาดชุมชนของตำบลจรเข้สามพัน และการอบรมแปรรูปผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ ที่ทางมหาวิทยาลัยได้จัดอบรมขึ้น อีกทั้งมีพื้นที่แปลงทดลองและโรงแปรรูปที่ศูนย์การศึกษาอุทงทวารวดี เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้และเป็นต้นแบบให้แก่ชุมชน ปัจจุบันอยู่ในระหว่างการขอมาตรฐาน อยู่.

๓) มหาวิทยาลัยได้รับงบประมาณโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริของสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยส่งเสริมในด้านการวิจัยและการเพาะปลูกเกี่ยวกับสมุนไพรไทย ณ สระยายโสม ศูนย์การศึกษาอุทงทวารวดี โดยมีพื้นที่ประมาณ ๓๐ ไร่ ในปัจจุบันได้รับงบประมาณให้ก่อตั้งโรงผลิตยา ซึ่งจะก่อสร้างประมาณการแล้วเสร็จในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ที่จะพัฒนาในส่วนของมาตรฐาน GMP (Good Manufacturing Practice) หรือหลักเกณฑ์และวิธีการที่ดีในการผลิต เป็นแนวทางปฏิบัติในอุตสาหกรรมการผลิตยา

๔) ศูนย์การศึกษาอุทงทวารวดีได้รับงบประมาณสนับสนุนจากกลุ่มยุทธศาสตร์จังหวัดสุพรรณบุรี ในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็นงบในการพัฒนารัฐวิสาหกิจชุมชนในจังหวัดสุพรรณบุรี ซึ่งในโครงการนี้ทางจังหวัดได้เสนอโครงการของมหาวิทยาลัยให้เป็นโครงการดีเด่นของมหาดไทยขวัญประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒

รองผู้ว่าราชการจังหวัดสุพรรณบุรี (นายชูชีพ พงษ์ไชย) กล่าวชื่นชมการดำเนินงานด้านการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา และพร้อมจะให้ความร่วมมือทุกโครงการ โครงการใดที่สามารถจัดสรรงบประมาณสนับสนุนได้ก็จะดำเนินการทันที โดยกล่าวว่าในจังหวัดสุพรรณบุรี มีสถาบันอุดมศึกษาที่เข้ามาเป็นแหล่งวิชาการให้จังหวัด ๔ สถาบัน ได้แก่ ๑. มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ๒. มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ๓. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ๔. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ และขอให้มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาสนับสนุนด้านองค์ความรู้ทางวิชาการต่อไป

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. จังหวัดสุพรรณบุรี มีเจตคติที่ดีต่อการทำงานด้านการบริการวิชาการของศูนย์การศึกษาอุทงทวารวดี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา และเข้าใจบทบาทหน้าที่ของมหาวิทยาลัยในการทำหน้าที่เชิงวิชาการและร่วมพัฒนาท้องถิ่นกับจังหวัด

๒. ศูนย์การศึกษาอุทงทวารวดี ควรร่วมมืออย่างจริงจังและต่อเนื่องในการปฏิบัติการกิจในพื้นที่จังหวัดสุพรรณบุรี กับสถาบันอุดมศึกษาอีก ๓ แห่ง ต่อไป

๒.๓.๒ การเยี่ยมชมชุมชนที่มหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการพัฒนาที่ชุมชนตำบลหนองไธสง และชุมชนบ้านดงเย็น อำเภอลำทะเมนชัย จังหวัดสุพรรณบุรี

การดำเนินงาน

๑. การจัดกิจกรรม/อบรมในพื้นที่ชุมชนตำบลหนองไธสง และชุมชนบ้านดงเย็น

๑.๑) กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ เช่น การพัฒนาภาคการเกษตร การสร้างความภูมิใจและความมั่นคงในอาชีพฯ การปลูกผักปลอดภัย การเพิ่มขีดความสามารถให้กับเกษตรกรด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรมฯ เป็นต้น

๑.๒) กิจกรรมการสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับผลผลิตชุมชน เช่น การพัฒนาวัตถุดิบและแปรรูป (ทำแป้งกล้วย) การพัฒนาวัตถุดิบและแปรรูป (น้ำอ้อยไซรัป) การนำผลผลิตในชุมชนมาแปรรูปเป็นขนมเพื่อเพิ่มมูลค่า (กล้วยฉาบ, กล้วยตาก) การแปรรูปเพื่อการเพิ่มมูลค่าสินค้า (หมุยอ, ลูกชิ้น) การออกแบบบรรจุภัณฑ์ เป็นต้น

๑.๓) การสร้างช่องทางการประชาสัมพันธ์ และการจัดจำหน่ายสินค้าผ่านระบบสารสนเทศและเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น การจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์และโฆษณา การจัดทำเว็บไซต์ การใช้สื่อออนไลน์ เป็นต้น

๑.๔) การพัฒนาตลาดชุมชนให้คงอยู่แบบยั่งยืน โดยทุกกิจกรรม/โครงการที่ทางมหาวิทยาลัยจัดให้บริการแก่ชุมชนนั้น มีการติดตามและประเมินผลการจัดกิจกรรมตลอดทุกกิจกรรม/โครงการ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ขอชื่นชมคณะทำงานในการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามแนวทางการพัฒนาท้องถิ่นด้านการบริการวิชาการแก่ชุมชนที่ได้ผลอย่างเป็นรูปธรรม

๒. ควรมีตัวชี้วัดในการจัดโครงการร่วมกับชุมชน ที่แสดงถึงความสำเร็จของการจัดโครงการอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาให้เป็นไปตามเป้าหมายต่อไป

๓. การสอบถามหน่วยงานสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนระดับสำนัก สถาบัน สำนักงาน

๓.๑ สำนักงานอธิการบดี

ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย

ด้านการบริหารจัดการ

๑) การสนับสนุนเรื่องการฝึกอบรม เพื่อเพิ่มทักษะความชำนาญและประสบการณ์ในการปฏิบัติงานตามสายงาน

๒) การประสานและให้ความร่วมมือของหน่วยงานการตรวจสอบครุภัณฑ์ ประจำปีและบุคลากรขาดทักษะความชำนาญและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

๓) การมอบหมายงานและหน้าที่ให้สอดคล้องกับความรู้ ความสามารถของผู้ปฏิบัติงาน

๔) การสนับสนุนงบประมาณให้เพียงพอต่อการจัดโครงการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน

๕) การสนับสนุนด้านสารสนเทศในการปฏิบัติงาน

๓.๒ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย ด้านกระบวนการจัดการ

๑) ระบบ TCAS ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ที่ขาดความยืดหยุ่น รวมถึงต้องใช้เวลาในการทำงานที่เกี่ยวข้องตลอดทั้งปี และความเข้าใจในรายละเอียดของการคัดเลือกนักศึกษาในแต่ละรอบของกรรมการควรมีการจัดโครงการเชิงบูรณาการเพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจในเกณฑ์การพิจารณาตลอดจนวิธีการดำเนินงาน ประมวลผล การพิจารณาคัดเลือกต่าง ๆ ตามระบบ TCAS เพื่อลดข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้น

๒) การทำงานอยู่ที่บ้านสำหรับบุคลากรบางคนยังมีปัญหา ขาดอุปกรณ์การทำงาน การรับผลการศึกษา ผ่านระบบ e-Document หรือการรับคำร้องในระบบ Facebook, Line, e-Mail นั้น บางครั้งทำให้การส่งคำร้องอาจไม่ชัดเจนและไม่ครบถ้วน ต้องมีการแจ้งส่งใหม่ รวมทั้งคำร้องมีหลากหลายช่องทางทำให้ผู้ส่งคำร้องส่งหลายทางเช่นกัน ทำให้มีการรับคำร้องซ้ำซ้อนกัน และเกิดความล่าช้าในการปฏิบัติงาน

๓) ควรปรับปรุงระบบโทรศัพท์สำนักงาน เนื่องจากระบบโทรศัพท์ Analog เดิมมีปัญหาในการใช้งาน เช่น ผู้โทรเข้ามหาวิทยาลัยไปเจอคู่สายที่ซำรุด จะได้ยินเสียงเป็นโทรติดแต่ไม่มีผู้รับสาย ทำให้เกิดการเข้าใจผิดและนำไปสู่ความรู้สึกไม่ดี และเสียงบ่นตามหน้าสื่อสังคมออนไลน์

ด้านงบประมาณ และสถานที่

การปรับปรุงพื้นที่ให้บริการ เนื่องจากเป็นพื้นที่ที่ใช้งานนานเกือบ ๑๐ ปี ทำให้ลักษณะภูมิทัศน์ หรือการใช้ประโยชน์ของพื้นที่ยังไม่เหมาะสม

๓.๓ สำนักศิลปะและวัฒนธรรม

ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย ด้านบุคลากร

สำนักศิลปะและวัฒนธรรมมีบุคลากรสายสนับสนุนจำนวนน้อยเมื่อเทียบกับปริมาณงานและความหลากหลายของงานที่ต้องดำเนินการ ทำให้การทำงานบางอย่างไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร ทางสำนักจึงขอความอนุเคราะห์ให้มีการจัดสรรอัตรากำลังสายสนับสนุนเพื่อการดำเนินงานที่เต็มประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และงบประมาณ

๑) สำนักศิลปะและวัฒนธรรมได้รับงบประมาณเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของสำนักฯ ทั้งงบประมาณแผ่นดินและงบบำรุงการศึกษา จำนวน ๒.๗ ล้านบาทต่อปีโดยประมาณนั้นไม่เพียงพอต่อการดำเนินงานให้ครอบคลุมตามภารกิจ เช่น งบประมาณด้านการวิจัยทางด้านศิลปวัฒนธรรม งบประมาณในการสร้างผลงานสร้างสรรค์ที่เกิดจากองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม งบประมาณในการสนับสนุนและพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถที่เพิ่มขึ้นในสายงานของตนเพื่อก้าวไปสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น อีกทั้งงบประมาณในการซ่อมบำรุงอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่เกิดการชำรุดเสียหายตามอายุการใช้งาน นอกจากนี้ในส่วนของงบบำรุงการศึกษาที่ได้รับจัดสรรตามระยะเวลาและจำนวนเงินที่ได้รับไม่สามารถนำมาใช้ดำเนินงานได้ตามแผนงานของสำนักฯ ส่งผลให้การใช้งบประมาณในส่วนนี้ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่วางเอาไว้

๒) ของงบประมาณเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานทั้งเรื่องการพัฒนาบุคลากร การซ่อมบำรุง และโครงการหรือกิจกรรมที่เกิดขึ้นนอกเหนือจากแผนปฏิบัติงานและงบประมาณที่วางแผนไว้

๓.๔ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

- ๑) รายการทรัพยากรสารสนเทศไม่ครอบคลุมหลักสูตรที่มีการพัฒนาใหม่
- ๒) รายการทรัพยากรสารสนเทศไม่เพียงพอต่อหลักสูตรการเรียนการสอน (จำนวนเล่มมีปริมาณน้อยต่อหลักสูตร)
- ๓) ทรัพยากรสารสนเทศรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ และฐานข้อมูลออนไลน์ ที่สนับสนุนการเรียนการสอนและการวิจัย มีราคาสูง
- ๔) ระบบคอมพิวเตอร์ ระบบเครือข่าย มีอายุการใช้งานนาน (บางอุปกรณ์เกิน ๑๐ ปี) จึงขอรับการสนับสนุนในการพัฒนา ปรับปรุง เครื่องคอมพิวเตอร์ ระบบเครือข่าย ให้ทันต่อเทคโนโลยีในปัจจุบัน เพื่อให้บริการฐานข้อมูลออนไลน์ หนังสืออิเล็กทรอนิกส์อย่างมีประสิทธิภาพ
- ๕) ขอรับการสนับสนุนการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศทั้งรูปแบบสิ่งพิมพ์ และรูปแบบออนไลน์ให้ครอบคลุมหลักสูตรของมหาวิทยาลัย และให้มีจำนวนที่เพียงพอต่อหลักสูตรการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัย

๓.๕ สำนักคอมพิวเตอร์

ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย ด้านการบริหารจัดการ

- ๑) สืบเนื่องจากสถานการณ์ โควิด ๑๙ ส่งผลให้บุคลากรของสำนักคอมพิวเตอร์ทำงานตลอดเวลาในช่วงแรก ๆ เนื่องจากบุคลากรของมหาวิทยาลัยยังไม่คุ้นเคยกับการเข้าใช้งานระบบจากที่บ้าน ในรูปแบบต่าง ๆ ซึ่งทำให้ต้องมีการดำเนินการจัดเตรียมงานแบบเร่งด่วน เกี่ยวกับข้อมูล โปรแกรม รวมทั้งการทำงานในรูปแบบต่าง ๆ ที่ช่วยสนับสนุนการทำงานของคณาจารย์ จนถึงปัจจุบัน
- ๒) การดำเนินงานในส่วนการจัดทำรายวิชา เพื่อให้ได้มาตรฐาน Thai MOOCs นั้น คณาจารย์บางส่วนยังขาดทักษะ ความเชี่ยวชาญด้านคอมพิวเตอร์ ในการนำเสนอข้อมูลรายวิชา ซึ่งบุคลากรสำนักคอมพิวเตอร์ ต้องให้ความช่วยเหลือ/สนับสนุนภารกิจแต่ละรายวิชาให้สมบูรณ์และมีประสิทธิภาพ

ด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และงบประมาณ

ห้องปฏิบัติการเพื่อสนับสนุนการจัดทำสื่อออนไลน์ พร้อมทั้งอุปกรณ์ประกอบ เช่น กล้อง ไมโครโฟนที่มีคุณภาพ เพื่อสนับสนุนการสร้างสื่อ/ผลิตสื่อการสอน และอื่น ๆ เพื่อสนับสนุนคณาจารย์

๓.๖ สำนักกิจการนักศึกษา

ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย ด้านบุคลากร

หน่วยงานมีภาระงานมากกว่าจำนวนบุคลากรที่ปฏิบัติงานอยู่จริง จึงขอรับการสนับสนุนอัตราบุคลากรจากมหาวิทยาลัย เนื่องจากในปัจจุบันสำนักกิจการนักศึกษามีการจ้างบุคลากรในงบประมาณเงินรายได้ของหน่วยงานเองเป็นจำนวนมาก ทำให้บุคลากรในองค์กรไม่สามารถเข้าสู่ตำแหน่งงานตามกรอบอัตรากำลังได้ ทั้งนี้บุคลากรปฏิบัติงานมาแล้วนานถึง ๕ ปี เพื่อให้บุคลากรปฏิบัติงานอย่างเต็มศักยภาพแล้วแต่ด้วยภาระงานที่มีจำนวนมากจึงทำให้เกิดภาวะเครียดอาจส่งผลกระทบต่องานในองค์กรได้

๓.๗ สำนักวิเทศสัมพันธ์และเครือข่ายอาเซียน

ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย

ด้านบุคลากร

ขอรับการจัดสรรอัตรากำลังให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน เนื่องจากสำนักวิเทศสัมพันธ์และเครือข่ายอาเซียนเป็นหน่วยงานที่ให้บริการด้านภาษาสำหรับคณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา หากมีอัตรากำลังที่เพียงพอจะทำให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและทันภายในระยะเวลาที่กำหนด

ด้านนักศึกษา

สำนักวิเทศสัมพันธ์และเครือข่ายอาเซียนต้องดำเนินกิจกรรม เพื่อยกระดับภาษาอังกฤษของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ระยะ ๕ ปี (พ.ศ.๒๕๖๔ – ๒๕๖๘) และตามเกณฑ์มาตรฐานภาษาอังกฤษ (CEFR) หรือมาตรฐานสากลอื่น ๆ ซึ่งนักศึกษายังไม่ให้ความร่วมมือเท่าที่ควร และยังไม่ตระหนักถึงความสำคัญของภาษาอังกฤษ ทำให้การดำเนินงานต้องใช้ระยะเวลายาวนาน และต้องให้บริการนักศึกษาที่ไม่เข้าร่วมกิจกรรมก่อนสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีตลอดภาคการศึกษา ทำให้มีผลกระทบกับการทำงานด้านอื่น ๆ

ด้านงบประมาณ สถานที่ และอุปกรณ์สื่อโสต

สำนักวิเทศสัมพันธ์และเครือข่ายอาเซียน มีภารกิจในการดำเนินกิจกรรมเพื่อพัฒนาและส่งเสริมด้านภาษาอังกฤษให้กับคณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยเฉพาะกิจกรรมการอบรมฝึกปฏิบัติด้านภาษา ที่มีความจำเป็นในการใช้คอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก สาย VGA สายเสียง และไมโครโฟน จำนวนมาก ทำให้ความพร้อมด้านอุปกรณ์ยังไม่ดีเท่าที่ควร เนื่องจากต้องยืมอุปกรณ์ต่าง ๆ จากหน่วยงานอื่น ๆ

๓.๘ สำนักประชาสัมพันธ์และสารสนเทศ

ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย

งบประมาณ สถานที่ และครุภัณฑ์

- ๑) งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรในแต่ละปี ไม่เพียงพอต่อการวางแผนงานต่าง ๆ ในแต่ละปี
- ๒) อุปกรณ์ในการทำงานมีไม่เพียงพอ เช่น กล้อง และคอมพิวเตอร์

ด้านบุคลากร

บุคลากรมีไม่เพียงพอต่อการทำงาน

ด้านข้อมูล สำหรับผลิตสื่อประชาสัมพันธ์ และเขียนข่าว

การส่งข่าวหรือข้อมูลที่ต้องการให้เผยแพร่ ไม่ครบถ้วนและมีความล่าช้า

๓.๙ สถาบันวิจัยและพัฒนา

ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย

ด้านงบประมาณ สถานที่

๑) เนื่องจากรูปแบบที่มีความหลากหลายของการบริหารจัดการทุนสนับสนุนการวิจัย จึงทำให้บริหารงบประมาณสนับสนุนค่อนข้างลำบาก อีกทั้งการติดตามการใช้งบประมาณในส่วนของกองทุนเป็นเรื่องยุ่งยากและซับซ้อน การปรับระบบสารสนเทศเพื่อให้รองรับการติดตามการใช้งบประมาณเป็นเรื่องยาก

๒) สถานที่ตั้งของสถาบันวิจัยมีขนาดเล็กเกินไป ไม่รองรับส่วนงานต่าง ๆ ซึ่งยังรวมถึงหน่วยงานจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

๓) การปรับเปลี่ยนงบประมาณกะทันหัน ทำให้กระทบแผนการดำเนินงานที่ต้องเปลี่ยนแปลงบ่อยครั้ง

ด้านการบริหารจัดการ

๑) การจัดโครงการต่าง ๆ โดยเฉพาะงบประมาณแผ่นดินในวิกฤตโควิด ๑๙ มีอุปสรรคค่อนข้างมาก เนื่องจากต้องมีการปรับรูปแบบการดำเนินงานให้สอดคล้องกับสถานการณ์ มีข้อจำกัดในการเบิกจ่ายตามระเบียบ นอกจากนี้ยังมีบางกิจกรรมที่ไม่สามารถจัดจ้างในงบประมาณแผ่นดินได้ จึงทำให้ต้องมีการปรับโครงการหลายรอบ และทำให้กิจกรรมที่จัดมีความล่าช้า และมีความเสี่ยงในการจัดกิจกรรมแล้วเบิกจ่ายไม่ได้

๒) ปัญหาเรื่องการปรับเปลี่ยนรายละเอียดและงบประมาณการดำเนินการโครงการต่าง ๆ เนื่องจากสถานการณ์ โควิด ๑๙

๓) มหาวิทยาลัยควรมีระเบียบ ประกาศ หรือแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจนจากส่วนกลาง กรณีที่อาจารย์ในมหาวิทยาลัย ไปทำสัญญาหรือดำเนินโครงการวิจัยในรูปแบบต่าง ๆ ให้แก่หน่วยงานภายนอก

สรุปปัญหาและความต้องการโดยรวมจากการตรวจเยี่ยมหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย

สรุปปัญหาและความต้องการโดยรวมจากการตรวจเยี่ยมคณะ

๑. ขอรับการจัดสรรอัตราอาจารย์เพิ่มเติม เพื่อการทดแทนอาจารย์ที่เกษียณอายุราชการ เพื่อให้มีจำนวนอาจารย์ที่เพียงพอต่อการพัฒนาบัณฑิต และขออัตราบุคลากรสายสนับสนุนเพิ่มเติมเพื่อการดำเนินงานตามภารกิจต่าง ๆ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

๒. ขอรับการจัดสรรงบประมาณ ห้องพัก ห้องบรรยาย ห้องปฏิบัติการ และวัสดุอุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอนเพิ่มให้เพียงพอต่อความต้องการในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ

๓. มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการในการเตรียมความพร้อมการพัฒนาคุณภาพนักศึกษา เพื่อให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษามีคุณภาพ และเป็นไปตามแผนการเรียนที่กำหนดไว้

สรุปปัญหาและความต้องการโดยรวมของหน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอน จากการตอบแบบสอบถามแทนการตรวจเยี่ยม

๑. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนประจำหน่วยงานยังไม่เพียงพอ

๒. การจัดสรรงบประมาณที่มีการปรับเปลี่ยนไปตามนโยบายการเปิด – ปิด ภาคเรียนของมหาวิทยาลัย ทำให้เกิดปัญหาในการเบิกจ่ายงบประมาณ และงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรยังไม่เพียงพอที่จะดำเนินงานให้เต็มศักยภาพได้

๓. ควรพัฒนาและปรับปรุงอาคารสถานที่ให้มีความพร้อมในการสนับสนุนการดำเนินงานและการให้บริการแก่นักศึกษา ตลอดจนการปฏิบัติงานอย่างเต็มศักยภาพ

๔. ควรจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาทักษะและความชำนาญในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน

๕. ควรจัดสรรวัสดุ ครุภัณฑ์ เพื่อกระบวนการจัดการโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

ปัญหาที่พบความแตกต่าง

ระดับคณะ

๑. คณะครุศาสตร์ ประสบปัญหานักศึกษาขาดความต่อเนื่องในการทำงานสร้างสรรค์ผลงาน ศิลปะและการผลิตชิ้นงานที่สามารถนำไปประกวดตามเวทีต่าง ๆ เนื่องจากการปิดทำการตามเวลาราชการของมหาวิทยาลัย จึงขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาที่มีความประสงค์จะสร้างสรรค์ผลงานเพื่อนำไปประกวดในเวทีต่าง ๆ ที่มีชิ้นงานขนาดใหญ่ สามารถทำงานล่วงเวลาได้ เพื่อเป็นการสนับสนุนนักศึกษาให้สร้างชื่อเสียงให้แก่มหาวิทยาลัย

๒. วิทยาลัยการดนตรี ประสบปัญหาเรื่องอาคารเรียนที่ใช้ร่วมกับคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ทำให้ขาดห้องปฏิบัติการดนตรีและห้องซ้อมดนตรี จึงขอให้มีการจัดสรรการใช้งานอาคารเรียนของวิทยาลัยการดนตรีให้ชัดเจน และเฝ้าอำนาจต่อการจัดการเรียนการสอนภาคปฏิบัติและการฝึกซ้อมดนตรี

ระดับหน่วยงานสนับสนุน

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ต้องการปรับปรุงระบบโทรศัพท์สำนักงาน เนื่องจากระบบโทรศัพท์ Analog เดิมมีปัญหาในการใช้งาน เช่น ผู้โทรเข้ามหาวิทยาลัยไปเจอคู่สายที่ซำรุด จะได้ยินเสียงเป็นโทรติดแต่ไม่มีผู้รับสาย ทำให้เกิดการเข้าใจผิดและเกิดความรู้สึกไม่ดี และแสดงความเห็นในเชิงลบตามหน้าสื่อสังคมออนไลน์

ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย โดยรวมจากการตรวจเยี่ยมหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย

๑. ควรจัดทดสอบวัดทักษะทางภาษาอังกฤษของนักศึกษาตั้งแต่ชั้นปีที่ ๑ โดยจัดแบ่งระดับความสามารถของนักศึกษาเป็นกลุ่ม โดยนักศึกษาที่สอบได้ระดับต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ควรเพิ่มรายวิชาภาษาอังกฤษเข้าไปในรายวิชาศึกษาทั่วไป (General Education) เพื่อการพัฒนานักศึกษาให้เกิดประสิทธิผลอย่างแท้จริง

๒. ควรให้ความสำคัญในเรื่องข้อมูลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต และภาวะการมีงานทำให้มาก เนื่องจากข้อมูลเหล่านี้สามารถนำมาพัฒนาหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพ นำมาเสริมสมรรถนะบัณฑิตให้ตรงกับความต้องการต่อไป โดยการเก็บข้อมูลในรูปแบบคำถามปลายเปิด และวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นรายละเอียดเชิงคุณภาพที่สามารถนำมาพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอน และการผลิตบัณฑิตได้

๓. ควรสำรวจข้อมูลจากนักศึกษา ศิษย์เก่า และนายจ้างว่าต้องการพัฒนาสมรรถนะใดเพิ่มเติมเพื่อให้กระบวนการผลิตบัณฑิตมีความสมบูรณ์และตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานมากยิ่งขึ้น

๔. ควรหาประเด็นที่เป็นจุดเด่น จุดแข็ง ของแต่ละหลักสูตร หรือของคณะว่าเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้ว ผู้เรียนมีจุดเด่นอะไร เช่น ผู้เรียนสามารถพูดภาษาอังกฤษได้ในระดับดีทุกคน หรือผู้เรียนทุกคนเก่งเรื่องการจัดการตัวเอง หรือมีทักษะใดที่เด่นกว่าสถาบันอื่นทำให้สามารถสร้างคุณค่าเพิ่ม (Value Added) ให้แก่ผู้เรียนได้

๕. ควรกำหนดตัวชี้วัดในเชิงคุณภาพ นอกเหนือจากภาวะการมีงานทำ เช่น การตอบโจทย์ความต้องการในการเพิ่มศักยภาพ หรือสมรรถนะตามความต้องการของบัณฑิตหรือนายจ้างเพื่อติดตามคุณภาพของบัณฑิตและใช้ในการปรับปรุงพัฒนาการผลิตบัณฑิตต่อไป

๖. ควรสร้างหลักสูตรระยะสั้น โดยมีรูปแบบการเก็บสะสมหน่วยกิตเพื่อได้คุณวุฒิทางการศึกษาเพิ่มขึ้น เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้บริโภคในปัจจุบัน

๗. ควรมีตัวชี้วัดในด้านการให้บริการวิชาการสู่ท้องถิ่น เช่น การเพิ่มรายได้ให้แก่ชุมชนเพื่อให้เห็นผลที่แตกต่างจากการทำงานของกรมการพัฒนาชุมชน และได้ผลตอบสนองตามความต้องการของชุมชนอย่างเป็นรูปธรรม และแสดงถึงผลความสำเร็จของการจัดโครงการบริการวิชาการสู่ท้องถิ่น

๘. มหาวิทยาลัยควรศึกษาการจัดอัตรากำลังสายผู้สอนและสายสนับสนุนที่เหมาะสมของหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อแก้ปัญหการขาดแคลนบุคลากร หรือทำความเข้าใจกับหน่วยงานในด้านการจัดสรรอัตรากำลัง และควรศึกษาการจัดสรรงบประมาณที่เหมาะสมต่อภาระงานของแต่ละหน่วยงาน เพื่อแก้ปัญหการขาดแคลนงบประมาณ อีกทั้งควรศึกษาปัญหาด้านการขาดแคลนห้องเรียน ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ของหน่วยงานทุกระดับ

ผลการประเมินส่วนที่ ๔ การดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

มหาวิทยาลัยดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน โดยมหาวิทยาลัย มีวิธีดำเนินการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่สำคัญ ดังนี้

๑. อธิการบดีมอบหมายให้รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี ดำเนินการบริหารงานและกำกับดูแลการดำเนินงานในทุกภาคส่วนที่ครอบคลุมตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปโดยเรียบร้อย และเป็นไปตามนโยบายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

๒. รองอธิการบดีควบคุม ดูแล และสั่งการดำเนินงานของหน่วยงานการจัดการเรียนการสอน และหน่วยงานสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปโดยเรียบร้อย และเป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ จนถึงประกาศและคำสั่งต่างๆ ตามลำดับที่เกี่ยวข้อง

๓. นำความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ มาพิจารณาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และแผนงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยทบทวนและริเริ่มโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ให้ครอบคลุมในด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากร ด้านการวิจัย ด้านการบริการวิชาการ และด้านการบริหารจัดการ ทั้งในระดับหน่วยงานและมหาวิทยาลัย

๔. มหาวิทยาลัยติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ซึ่งทุกหน่วยงานจะต้องจัดทำรายงานผลดำเนินการเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ในประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และข้อมูลที่ได้รับจากการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน จะนำเสนอต่อคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อรายงานให้ทราบถึงความสำเร็จในการดำเนินงาน และแนวทางการพัฒนาคุณภาพในปีต่อไป

ทั้งนี้จากวิธีดำเนินการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

รายงานผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

ประเด็นความคิดเห็นจากคณะกรรมการฯ	ผลการดำเนินงาน
ด้านการผลิตบัณฑิต	
๑. ควรให้หลักสูตรความเป็นเลิศวางแผนในการจัดการหรือวิธีการดำเนินการให้ผ่านครบทุกตัวชี้วัด และควรมีระบบการติดตามพร้อมรับฟังปัญหา และการสื่อสารระหว่างหลักสูตรกับผู้บริหารที่กำกับดูแลโดยตรง	มหาวิทยาลัยมีแนวทางการสนับสนุนให้หลักสูตรดำเนินการให้ครบตามตัวชี้วัดและมีการวางแผนการปรับเกณฑ์ตัวชี้วัดให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับบริบทของหลักสูตรมากขึ้น ส่วนระบบการติดตามรับฟังปัญหาต่างๆ ใช้รูปแบบการสื่อสารผ่านการประชุมผู้บริหารระดับคณบดีและรองคณบดีฝ่ายวิชาการเป็นประจำทุกเดือน
๒. ควรพิจารณาเพิ่มเกณฑ์คัดเลือกหลักสูตรความเป็นเลิศให้ตอบสนองทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัยและความต้องการของสังคม/ตลาดแรงงาน/นโยบายของชาติ	มหาวิทยาลัยมีการวางแผนปรับปรุงเกณฑ์ตัวชี้วัดให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะในประเด็นการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ให้มากขึ้น
๓. ควรบริหารจัดการปัญหาการนิเทศการสอน โดยวางแผนและจัดระบบการนิเทศการสอนใหม่ นำสื่อออนไลน์เข้ามาปรับประยุกต์ใช้	ฝ่ายกิจการนักศึกษาและฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูได้มีการพัฒนาการติดตามการนิเทศการสอน และการเก็บรวบรวมข้อมูลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาผ่านระบบออนไลน์ ซึ่งนักศึกษา อาจารย์นิเทศและฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูสามารถติดตามข้อมูลการนิเทศของนักศึกษาได้ ทั้งยังเป็นคลังเก็บรวบรวมข้อมูล เช่นภาระการสอน ชิ้นงาน สื่อการสอน คลิปวีดีโอ การสอนของนักศึกษา เพื่อให้ครูพี่เลี้ยง และอาจารย์นิเทศของนักศึกษาได้ติดตามการฝึกประสบการณ์วิชาชีพได้ และให้คำปรึกษาแนะนำ แก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษาได้รวดเร็วมากขึ้น
๔. ควรเพิ่มการส่งเสริมบ่มเพาะนักศึกษา คุรุศาสตร์ให้มีความสมรรถนะตามวิชาชีพ พร้อมด้วยจิตวิญญาณความเป็นครูและมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามพระราโชบายด้านการศึกษาและคุณลักษณะครูในศตวรรษที่ ๒๑	ฝ่ายกิจการนักศึกษาและฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูได้วางแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาคณะคุรุศาสตร์ และคุรุศาสตร์บัณฑิต ทั้ง ๑๙ สาขาวิชา (รวมคณะร่วมผลิตคุรุศาสตร์บัณฑิตทุกคณะแล้ว) โดยได้พัฒนากิจกรรมที่มีความสอดคล้องกับสมรรถนะความเป็นครูให้กับนักศึกษาในระหว่างเรียนทุกชั้นปีตลอดหลักสูตร โดยเสริมกิจกรรมด้านการพัฒนาสมรรถนะความเป็นครูที่นักศึกษาวิชาชีพครูควรมีเพื่อนำไปใช้ในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูได้ และเป็นประโยชน์ต่อการประกอบวิชาชีพในอนาคต ทั้งยังสอดแทรกหลักคำสอน โครงการตามพระราชดำริ และแนวทางการปฏิบัติตามพระราโชบายต่างๆ มาประยุกต์กับกิจกรรมต่าง ๆ อีกด้วย
๕. ควรเตรียมสร้างหลักสูตรระยะสั้นพร้อมกระบวนการถ่ายทอดที่ทันสมัย ที่สอดคล้อง	มหาวิทยาลัยมีโครงการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น Upskill / Reskill และ Newskill โดยมอบหมายให้ทุกคณะดำเนินการจัดทำ

ประเด็นความคิดเห็นจากคณะกรรมการฯ	ผลการดำเนินงาน
กับความต้องการกำลังคนของประเทศตามกระแสโลกที่อาจเปลี่ยนแปลงบทบาทหน้าที่ของสถาบันอุดมศึกษา	หลักสูตรระยะสั้น ตามศักยภาพของแต่ละคณะ
๖. ควรวางแผนและดำเนินการให้มีการใช้ทรัพยากรร่วมกันระหว่างคณะ/หลักสูตร และวางแผนรองรับด้านภาระงานของอาจารย์สำหรับบางหลักสูตรที่ต้องมีการปิดหลักสูตร	มหาวิทยาลัยมีระบบการใช้ห้องประชุม สัมมนาร่วมกัน ทั้งมหาวิทยาลัย และให้สำนักวิทยบริการฯ เป็นหน่วยงานจัดหาทรัพยากรสารสนเทศในรูปแบบต่างๆ บริการให้นักศึกษาทุกสาขาวิชาได้ใช้ร่วมกัน ส่วนการวางแผนรองรับด้านภาระงานของอาจารย์ ในกรณีที่มีการปิดหลักสูตร ได้มีนโยบายให้สาขาวิชา รวมศักยภาพของอาจารย์และร่วมกันพัฒนาหลักสูตรใหม่ให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและตอบโจทย์ประเทศ
๗. ควรตรวจสอบความเที่ยงตรงของแบบวัดหรือแบบสอบถามด้านอัตลักษณ์ และใช้แบบวัดเดียวกันในการประเมินกิจกรรม/โครงการอัตลักษณ์	สำนักกิจการนักศึกษาได้ตรวจสอบความเที่ยงตรงทางเนื้อหาเชิงพิณิจ (Face Validity) โดยส่งเครื่องมือแบบสอบถามให้กับผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญด้านพฤติกรรมศาสตร์ จำนวน ๓ ท่าน ตรวจสอบตามหลักเกณฑ์การพิจารณาข้อคำถามเป็นไปตามศาสตร์การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ทั้งนี้ข้อคำถามตามแบบเป็นประเมินนั้นผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานทุกข้อคำถาม
๘. ควรหาแนวทางการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษาให้ดียิ่งขึ้น และวิเคราะห์ผลการสอบสมิทธิภาพทางภาษาอังกฤษที่เป็นปัญหาของผู้เรียน ว่าควรเน้นหรือเพิ่มทักษะในด้านใดเป็นพิเศษหรือไม่ เพื่อที่สามารถช่วยเหลือนักศึกษาได้ตรงประเด็นต่อไป	มหาวิทยาลัยร่วมกับสำนักวิเทศสัมพันธ์และเครือข่ายอาเซียน มีการจัดทำประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เรื่อง การทดสอบวัดสมิทธิภาพทางภาษาอังกฤษของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี และกำหนดนโยบาย ระบบและกลไกในการพัฒนาสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษให้นักศึกษา โดยจัดทำแผนพัฒนาสมรรถนะ ด้านภาษาอังกฤษที่มีความสอดคล้องและเป็นไปภายใต้แผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยได้กำหนดให้ “ทักษะสื่อสารดี” เป็นอัตลักษณ์ที่สำคัญข้อหนึ่งของบัณฑิต สำนักวิเทศสัมพันธ์และเครือข่ายอาเซียนได้ดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์โดยจัดโครงการเพื่อส่งเสริมการพัฒนาสมรรถนะด้านการสื่อสารภาษาอังกฤษให้นักศึกษามีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ตามแผนยุทธศาสตร์ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕) และวิเคราะห์ผลการสอบสมิทธิภาพทางภาษาอังกฤษ โดยทักษะที่เป็นปัญหามากที่สุด คือ ทักษะการเขียน ซึ่งเป็นการวัดทักษะภาษาอังกฤษ ในเรื่องของโครงสร้างภาษา ไวยากรณ์ และ คำศัพท์ภาษาอังกฤษ รองลงมาคือ ทักษะการฟัง สำนักวิเทศสัมพันธ์ฯจึงจัดโครงการที่ส่งเสริมทักษะทางภาษาดังกล่าว โดยจัดโครงการพัฒนาทักษะด้านภาษาโดยการเรียนรู้ด้วยตนเอง ผ่านการชมภาพยนตร์ ฝึกการฟังสำเนียงของเจ้าของภาษาให้คุ้นเคย และเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ โครงสร้างภาษา และไวยากรณ์, โครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษผ่านคำยภาษาอังกฤษ (English

ประเด็นความคิดเห็นจากคณะกรรมการฯ	ผลการดำเนินงาน
	Camp) โดยเชิญชาวต่างชาติมาเป็นวิทยากร เพื่อให้นักศึกษาเกิดเจตคติที่ดีต่อภาษาอังกฤษและฝึกทักษะการฟังและคำศัพท์ภาษาอังกฤษกับเจ้าของภาษาโดยตรง, โครงการอบรมภาษาอังกฤษสำหรับการทำงานและการสนทนาระดับนานาชาติ อบรมหลักสูตร Grammar in Use ที่เน้นฝึกฝนด้านโครงสร้างภาษา ไวยากรณ์ และคำศัพท์ภาษาอังกฤษ และหลักสูตร English as a second language ที่ฝึกฝนการสนทนาภาษาอังกฤษกับเจ้าของภาษา และจัดโครงการค่ายเยาวชนอาเซียนผสมผสานความร่วมมือด้านภาษาและวัฒนธรรมกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ ครั้งที่ ๕ โดยเชิญนักศึกษาและอาจารย์จากมหาวิทยาลัยประเทศเพื่อนบ้าน ๑๑ ประเทศ เข้าร่วมโครงการ และให้นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาได้รับประสบการณ์ในการเข้าค่ายครั้งนี้ ไม่ว่าจะเป็นการฝึกการสื่อสารภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน หรือในชั้นเรียน และเข้าร่วมกิจกรรม Mini Conference ฟังการนำเสนอเกี่ยวกับภาษาและวัฒนธรรมของแต่ละประเทศ และฝึกการสื่อสารการถามตอบเป็นภาษาอังกฤษ เมื่อประสบกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรค COVID-๑๙ ทำให้ไม่สามารถจัดอบรมในชั้นเรียนได้ จึงใช้การอบรมผ่านระบบออนไลน์โปรแกรม Microsoft Team และโปรแกรม Zoom ในการเตรียมความพร้อมทดสอบวัดสมิทธิภาพภาษาอังกฤษ CEFR ในทุกทักษะให้แก่นักศึกษา
๙. ควรเตรียมการรับการประเมินคุณภาพแบบ TQR ควรเน้นผลการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งผลการเรียนรู้ (Learning Outcome หรือ Outcome Based Education, OBE)	งานประกันคุณภาพการศึกษา ดำเนินการเตรียมการรับการประเมินคุณภาพแบบ TQR โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเตรียมความพร้อม และสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินการผลการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งผลการเรียนรู้ (Learning Outcome หรือ Outcome Based Education, OBE) ของหลักสูตรตามรายละเอียดที่ปรากฏใน มคอ.๒ และทักษะการเรียนรู้ที่จำเป็นในศตวรรษที่ ๒๑ รวมทั้งได้จัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมเพื่อการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการหลักสูตรเพื่อขอขึ้นทะเบียนเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพ และมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (TQR)
๑๐. ควรวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกถึงปัญหาคุณภาพบัณฑิตตามกรอบ TQF ซึ่งนายจ้างเป็นผู้ประเมินบัณฑิตที่มีผลการประเมินลดลง รวมทั้งวิเคราะห์สมรรถนะของบัณฑิตตามความต้องการของตลาดแรงงาน และนำข้อมูลที่วิเคราะห์ได้มาปรับปรุงพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตให้ตรงตามความต้องการ	งานประกันคุณภาพได้นำผลจากระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา (i-Quality Assurance) ระดับหลักสูตร ตรวจสอบข้อมูลรายบุคคลของบัณฑิต ที่มีผลการประเมินและข้อเสนอแนะในการพัฒนาการปฏิบัติงานและคุณลักษณะของบัณฑิต ที่นายจ้างให้ข้อมูลเพื่อให้ตรงกับความต้องการของนายจ้าง จากแบบประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)

ประเด็นความคิดเห็นจากคณะกรรมการฯ	ผลการดำเนินงาน
ของนายจ้างต่อไป	โดยพบว่านายจ้างมีความต้องการให้มหาวิทยาลัยพัฒนาความรู้ความสามารถและทักษะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติในปัจจุบัน เช่น ทักษะดิจิทัล ทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ เพิ่มเติมให้แก่บัณฑิต โดยงานประกันคุณภาพการศึกษา ขับเคลื่อนข้อมูลดังกล่าวให้ผู้บริหารระดับคณะ แจ้งรายละเอียดแก่หลักสูตรตระหนักถึงผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลบัณฑิตแบบรายบุคคล และรวบรวมข้อมูลข้อเสนอแนะจากนายจ้างหรือผู้ใช้บัณฑิต ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาสมรรถนะของบัณฑิตให้ตรงกับความต้องการของนายจ้างและความต้องการของตลาดแรงงานต่อไป
๑๑. ควรติดตามข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิตให้ได้ครบทุกราย เนื่องจากมีผู้ตอบแบบสำรวจค่อนข้างน้อย และควรเร่งแก้ปัญหาอัตราการสำเร็จการศึกษาให้เป็นไปตามแผนการศึกษาในหลายหลักสูตร	การดำเนินงานมหาวิทยาลัยมีระบบการติดตามข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต โดยการขับเคลื่อนในส่วนงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักคอมพิวเตอร์ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และสำนักกิจการนักศึกษา รวมทั้งความร่วมมือในการติดตามข้อมูลจากคณะ และหลักสูตร การกำกับติดตาม ตรวจสอบระบบการติดตามข้อมูลโดยให้ผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้องทุกหลักสูตร ติดตามข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิตให้ได้ครบทุกราย ที่สามารถตรวจสอบข้อมูลรายบุคคลจากระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา (i-Quality Assurance) โดยงานประกันคุณภาพการศึกษา จัดการประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา พร้อมทั้งคณะผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากร เข้าร่วมการประชุม เพื่อเตรียมความพร้อมและกำหนดแนวทางการดำเนินงาน การประชาสัมพันธ์ ติดตาม นักศึกษา ผู้สำเร็จการศึกษา กรอกข้อมูล และติดตามผู้ใช้บัณฑิต ตามช่องทางการใช้ระบบ ในการเก็บข้อมูลพื้นฐานการประกันคุณภาพการศึกษภายใน ระดับหลักสูตร คณะ และสถาบัน นำไปสู่การใช้ระบบสารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งเป็นประโยชน์ในการส่งเสริมอัตราการสำเร็จการศึกษาให้เป็นไปตามแผนการศึกษา
ด้านการวิจัย	
๑. ควรสร้างงานวิจัยหรือนวัตกรรมให้เพิ่มมากขึ้น โดยเห็นเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน เพื่อตอบโจทย์ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยและสอดคล้องกับกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมที่จัดตั้งใหม่	มหาวิทยาลัยมีการให้ทุนสนับสนุนการวิจัย และได้สรุปทุนในและทุนนอกของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ – ๒๕๖๓ ดังนี้ ๑. สรุปทุนในของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ มีจำนวน ๔๑ ทุน ๒. สรุปทุนนอกของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ มีจำนวน ๒๙ ทุน ๓. สรุปทุนในของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีจำนวน ๕๑ ทุน

ประเด็นความคิดเห็นจากคณะกรรมการฯ	ผลการดำเนินงาน
	๔. สรุปรุพนอกของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีจำนวน ๑๖ ทุน
๒. ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์พัฒนาทักษะใหม่ๆ ในการทำวิจัย โดยมุ่งเน้นให้มีการทำวิจัย นวัตกรรม ผลงานสร้างสรรค์ที่สามารถพัฒนาคุณภาพบัณฑิตและคุณภาพชีวิตของประชาชน และเพิ่มมูลค่าให้กับภูมิปัญญาและเทคโนโลยีท้องถิ่น	มหาวิทยาลัยมีการจัดโครงการพัฒนาศักยภาพทางวิชาการของคณาจารย์ (โครงการพี่เลี้ยง) ซึ่งเป็นกิจกรรมการพัฒนา ศักยภาพคณาจารย์ เพื่อเข้าสู่การเป็นนักวิจัยชั้นสูง โดยเป็น กิจกรรมการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการที่มุ่งผลักดันคณาจารย์เป็น นักวิจัยชั้นสูงผ่านรูปแบบกิจกรรมพี่เลี้ยง โดยคณาจารย์ภายในและ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ที่ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะในการจัดทำ ผลงานทางวิชาการ ให้แก่คณาจารย์และบุคลากรภายใน ซึ่งมี จำนวน พี่เลี้ยง ๑๓ คน และน้องเลี้ยง จำนวน ๓๙ คน ที่ส่ง โครงการวิจัยที่นำเสนอเป็นชุดโครงการ ๑๗ ชุด เป็นโครงการย่อย ๕๑ เรื่อง และโครงการเดี่ยว ๒ เรื่อง และมีการส่งเสริมและให้ความรู้เกี่ยวกับการคุ้มครองสิทธิของ งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยยื่นจดการ คุ้มครองสิทธิงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ในการยื่นจดลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร สิทธิบัตร เพื่อคุ้มครองสิทธิงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการยื่นจด ทั้งนี้ได้มีการกำหนดแนวทางการขอ จดลิขสิทธิ์และสิทธิบัตรเพื่อคุ้มครองรักษาสิทธิประโยชน์ผลงานวิจัย ของบุคลากรของมหาวิทยาลัย จำนวน ๒ ท่าน ได้ดำเนินการขอยื่น การจดสิทธิบัตรแล้ว สามารถศึกษาและดาวน์โหลดได้ทางเว็บไซต์ ของสถาบันวิจัยฯ และพัฒนาให้เกิดการยื่นคำขอที่ได้รับความ คุ้มครองเพิ่มขึ้นในปีต่อไป โดยในปีนี้สรุปจำนวนทรัพย์สินทาง ปัญญาที่ยื่นต่อกรมทรัพย์สินทางปัญญาแล้ว ได้แก่ สิทธิบัตรการ ออกแบบ ๘ ชิ้น และลิขสิทธิ์ ๓ ชิ้น รวม ๑๑ ชิ้น แบ่งเป็นคณะ ดังนี้ คณะครุศาสตร์ ๑๐ ชิ้น คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี อุตสาหกรรม ๑ ชิ้น
๓. ควรนำการวิจัย R to R (Routine to Research) มาใช้ในการพัฒนาศักยภาพของ คณาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัย	สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการดำเนินการตามแผนในการจัด โครงการ R to R (Routine to Research) เพื่อพัฒนาศักยภาพของ คณาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัย
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม	
๑. ควรมีการพัฒนากระบบสารสนเทศเพื่อ การบูรณาการพันธกิจสัมพันธ์เพื่อยกระดับ การพัฒนาท้องถิ่นของพื้นที่ความรับผิดชอบ ของมหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยได้จัดทำระบบสารสนเทศในรูปแบบการนำเสนอ ข้อมูลการทำงานเชิงพื้นที่ผ่านเว็บไซต์ (อยู่ระหว่างดำเนินการ) อันเป็นงานตามแผนงานยุทธศาสตร์ และจัดทำรายงานผลการ ดำเนินงานโครงการยุทธศาสตร์ ซึ่งเป็นการทำงานการบูรณาการ พันธกิจสัมพันธ์เพื่อยกระดับการพัฒนาท้องถิ่นของพื้นที่ความ รับผิดชอบในรูปแบบของหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (e-Book) เผยแพร่ ผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย เพื่อให้บุคลากรทั้งภายในและ ภายนอกมหาวิทยาลัยเข้าถึงข้อมูลได้ นอกจากนั้นยังวางแผน

ประเด็นความคิดเห็นจากคณะกรรมการฯ	ผลการดำเนินงาน
	ดำเนินงานเก็บข้อมูลการดำเนินโครงการฯ หรือทำงานในพื้นที่ในรูปแบบระบบสารสนเทศเพื่อประกอบการวางแผนงานในอนาคตให้ครอบคลุมทุกมิติ
๒. ควรเพิ่มเครือข่ายการบูรณาการความร่วมมือทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยให้ครอบคลุมทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม ในการดำเนินโครงการพัฒนามหาวิทยาลัยและพัฒนาพื้นที่ความรับผิดชอบให้บรรลุตามเป้าหมายร่วมกัน	มหาวิทยาลัยได้เพิ่มเครือข่ายการบูรณาการความร่วมมือทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ให้ครอบคลุมทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม อาทิ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กระทรวงพลังงาน สำนักงานอุตสาหกรรม องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (อพท.) บริษัทเซฟรอน เครือข่ายโรงเรียน จำนวน ๕๐ โรงเรียน และร่วมดำเนินกิจกรรมต่างๆ ทั้งการอบรมให้ความรู้ การพัฒนาหลักสูตร และการพัฒนาเชิงพื้นที่ ตามแผนงานของมหาวิทยาลัยฯ
๓. ควรเพิ่มแนวทางการยกระดับคุณภาพการศึกษาเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างแท้จริง ในสถานศึกษาของพื้นที่ความรับผิดชอบมหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยได้ดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษา คือ ๑) โครงการยกระดับคุณภาพการเรียนรู้ด้านการอ่านการเขียน และการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และ ๒) โครงการการพัฒนาศักยภาพครูเพื่อพัฒนาผู้เรียน ในศตวรรษที่ ๒๑ เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา ให้กับครูและนักเรียนในสถานศึกษา จำนวน ๔๔ โรงเรียน ในพื้นที่จังหวัดสมุทรสาคร ซึ่งเป็นพื้นที่ความรับผิดชอบมหาวิทยาลัยฯ ซึ่งมีการจัดทำสื่อออนไลน์ และนำเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ มาใช้เพื่อให้นักเรียนสามารถเข้าถึงข้อมูลการศึกษาได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว โดยเฉพาะเมื่อเกิดเหตุการณ์การระบาดของเชื้อไวรัสโควิด-๑๙ ส่งผลให้สามารถนำเทคโนโลยี มาใช้ให้เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างแท้จริง
ด้านการบริหารจัดการ	
๑. ควรประเมินผลสัมฤทธิ์ (Outcome) และผลกระทบ (Impact) ตามวัตถุประสงค์ของโครงการ/กิจกรรมอย่างเป็นรูปธรรม	มหาวิทยาลัยมีการประเมินผลสัมฤทธิ์ (Outcome) และผลกระทบ (Impact) ตามวัตถุประสงค์ของโครงการ/กิจกรรมอย่างเป็นรูปธรรม โดยในระดับมหาวิทยาลัยมีการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนยุทธศาสตร์ประจำปี ซึ่งดำเนินการโดยวิธีการวิพากษ์การรายงานผลตามตัวชี้วัดโดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
๒. ควรพัฒนาระบบการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน ทั้งการติดตามและประเมินผลก่อนการจัดสรรงบประมาณ ระหว่างการใช้จ่ายงบประมาณ และภายหลังจากการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานต่าง ๆ และระดับสถาบัน	ขณะนี้ มีระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR) ของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เพื่อติดตาม ตรวจสอบ โครงการ แต่เนื่องจากมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ยังไม่มีระบบติดตามและประเมินผล และควรพัฒนาระบบติดตามและประเมินผล เพื่อตรวจสอบโครงการและใช้จ่ายงบประมาณต่าง ๆ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยต่อไป
๓. ควรดำเนินการกำหนดแผนการตรวจสอบ ติดตาม และเร่งรัดการดำเนินงานตาม	มหาวิทยาลัยมีการกำหนดแผนการตรวจสอบ ติดตาม และเร่งรัดการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรมและการเบิกจ่ายเงินใน

ประเด็นความคิดเห็นจากคณะกรรมการฯ	ผลการดำเนินงาน
โครงการ/กิจกรรมและการเบิกจ่ายเงินในกรณีหน่วยงานที่ไม่สามารถดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนงานหรือคำขอตั้งที่เคยได้รับอนุมัติไว้ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของร้อยละการเบิกจ่ายได้อย่างมีประสิทธิภาพ	กรณีหน่วยงานที่ไม่สามารถดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนงานหรือคำขอตั้งที่เคยได้รับอนุมัติไว้ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของร้อยละการเบิกจ่ายได้อย่างมีประสิทธิภาพนั้น มหาวิทยาลัยมีการติดตามการดำเนินงานผ่านการประชุมทุกเดือนทั้งในระดับหน่วยงาน และการรายงานผลต่างๆ เพื่อนำไปพิจารณาต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นการติดตามในระดับผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัย
๔. ควรวิเคราะห์งบประมาณรายได้ที่ได้รับจริงจากการประมาณการรายรับ และนำผลการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยมาประกอบการวางแผนการจัดสรรค่าใช้จ่ายต่างๆ และค่าเสื่อมราคาในการดำเนินงานต่าง ๆ ตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการวิเคราะห์งบประมาณรายได้ที่ได้รับจริงจากการประมาณการรายรับ ซึ่งการจัดงบประมาณรายได้จะดำเนินการจากรายรับจริงจัดส่งงบประมาณให้หน่วยงานดำเนินการบริหารงบประมาณที่ได้รับ และได้นำผลการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยของกองคลังมาประกอบการวางแผนการจัดสรรค่าใช้จ่ายต่างๆ ของหน่วยงาน และงานพัสดุได้ดำเนินการจัดทำค่าเสื่อมราคาในการดำเนินงานต่างๆ ตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย
๕. ควรกำหนดนโยบายการจัดสรรและการเบิกจ่ายให้หน่วยงานต่าง ๆ ขอสนับสนุนจากงบประมาณแผ่นดินเป็นหลัก โดยเงินนอกงบประมาณ (เงินรายได้) เป็นงบประมาณที่มหาวิทยาลัยจัดเสริมงบประมาณแผ่นดิน เพื่อให้หน่วยงานของมหาวิทยาลัยนำไปใช้สำหรับรายการที่ไม่สามารถขอสนับสนุนจากงบประมาณแผ่นดินหรือรายการที่งบประมาณแผ่นดินได้รับจัดสรรไม่เพียงพอหรือรายการเร่งด่วนที่ไม่สามารถรอการสนับสนุนจากงบประมาณแผ่นดิน	มหาวิทยาลัยมีนโยบายให้หน่วยงานขอสนับสนุนงบประมาณแผ่นดินเป็นหลัก โดยมีการแจ้งนโยบายดังกล่าวให้ทราบในการประชุมผู้บริหารมหาวิทยาลัย และการประชุมคณะกรรมการเครือข่ายนักวางแผนซึ่งประกอบด้วยผู้บริหารจากทุกหน่วยงาน จากที่มหาวิทยาลัยราชภัฏได้รับงบประมาณแผ่นดินในโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นมาอย่างต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยได้จัดสรรงบประมาณดังกล่าวสำหรับดำเนินโครงการที่บูรณาการกับพันธกิจสำคัญของมหาวิทยาลัยอย่างครอบคลุมทุกด้านทั้งด้านการผลิตบัณฑิตการวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และการบริหารจัดการ โดยเฉพาะการบูรณาการกับพันธกิจด้านการบริการวิชาการ ทำให้มหาวิทยาลัยไม่ต้องนำเงินนอกงบประมาณ (เงินรายได้) มาจัดสรรสำหรับผลผลิตการให้บริการวิชาการ และสามารถนำเงินรายได้ดังกล่าวไปใช้สำหรับรายการที่ไม่สามารถขอสนับสนุนจากงบประมาณแผ่นดินหรือรายการที่งบประมาณแผ่นดินได้รับจัดสรรไม่เพียงพอหรือรายการเร่งด่วนที่ไม่สามารถรอการสนับสนุนจากงบประมาณแผ่นดินตามข้อเสนอแนะที่ระบุ
๖. ควรเร่งดำเนินการจัดหาพัสดุและเบิกจ่ายงบประมาณรายการงบลงทุน รายการครุภัณฑ์ และที่ดินสิ่งก่อสร้างตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ให้ทันตามระยะเวลาที่กำหนด	ดำเนินการจัดหาพัสดุและเบิกจ่ายงบประมาณรายการงบลงทุน รายการครุภัณฑ์ และที่ดินสิ่งก่อสร้าง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เสร็จสิ้นทันตามระยะเวลาที่กำหนด

ประเด็นความคิดเห็นจากคณะกรรมการฯ	ผลการดำเนินงาน
๗. ควรพัฒนาและเสริมสร้างบรรยากาศในมหาวิทยาลัย และการให้บริการของหน่วยงานต่าง ๆ ให้ดีขึ้นอีก เช่นพื้นที่จอดรถไม่เพียงพอ การดูแลความสะอาดห้องน้ำยังไม่ทั่วถึง การบริการระบบ wifi ยังไม่สะดวกรวดเร็ว เป็นต้น	มหาวิทยาลัยได้ดำเนินพัฒนาและเสริมสร้างบรรยากาศในมหาวิทยาลัยในด้านต่าง ๆ ดังนี้ ๑. <u>กองอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม</u> การดำเนินงานพัฒนาและเสริมสร้างเกี่ยวกับการบริหารจัดการพื้นที่จอดรถไม่เพียงพอ โดยหน่วยงานที่รับผิดชอบมีการวางแผนการแก้ไขปัญหาโดยการจัดระบบการผ่านเข้า – ออก ในเขตพื้นที่ภายในเขตมหาวิทยาลัย โดยเขตอำนาจการจัดติดตั้งระบบจดจำทะเบียนรถยนต์เพื่อเป็นการจัดระเบียบการเข้า – ออก และการจอดรถยนต์ในบริเวณเขตพื้นที่อำนาจการ และในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้มีการขอตั้งงบประมาณจัดซื้อระบบจดจำทะเบียนรถยนต์เพิ่มเติมเพื่อวางแผนการจัดระเบียบการจอดรถยนต์ในเขตโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยเป้าหมายการติดตั้งระบบตรวจสอบการเข้า – ออกของรถยนต์ เพื่อเป็นการตรวจสอบควบคุมข้อมูลจำนวนรถยนต์ที่เข้ามาใช้พื้นที่ลานจอดรถต่างๆ ที่จัดสรรไว้ให้ เช่น ลานจอดรถยนต์ อาคาร ๖ , ๗ , ๒๔ และ ๓๐ เป็นต้น ในส่วนของรถจักรยานยนต์ของบุคลากรและนักศึกษาทางมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการวางแผนขอจัดตั้งงบประมาณเพื่อสร้างอาคารนันทนาการด้านการกีฬา ๑ หลัง โดยมีการออกแบบพื้นที่เพื่อจัดทำลานจอดรถจักรยานยนต์ จำนวน ๕ ชั้น เพื่อรองรับปริมาณรถจักรยานยนต์ที่จอดบริเวณภายในมหาวิทยาลัย และภายนอกมหาวิทยาลัย โดยมีกำหนดการแล้วเสร็จภายในเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๔ นี้ การดำเนินงานด้านการพัฒนาและเสริมสร้างเกี่ยวกับการบริหารจัดการการดูแลความสะอาดห้องน้ำ หน่วยงานผู้รับผิดชอบได้มีการดำเนินการตรวจสอบเรื่องการดูแลทำความสะอาด และตรวจสอบสุขภัณฑ์ประจำห้องน้ำแต่ละอาคาร เพื่อพร้อมใช้งานและมีความปลอดภัย ทั้งนี้ยังดำเนินการซ่อมแซมบำรุงรักษาให้ส่วนที่เสียหายและอาจเกิดอันตรายต่อผู้ช่วยงานห้องน้ำให้สามารถกลับมาใช้งานได้ปกติ และยังมีการขอตั้งงบประมาณไว้เพื่อปรับปรุงห้องน้ำอาคารต่างๆ โดยเฉพาะห้องน้ำบริการชั้น ๑ ของแต่ละอาคารซึ่งอยู่ในระหว่างการปรับปรุงทั้งห้องน้ำชาย และหญิง จำนวน ๑๐ ห้องตามแผนการขอตั้งงบประมาณสำหรับปีงบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๖๓ และจะดำเนินการแล้วเสร็จในช่วงเดือน ตุลาคม พ.ศ.๒๕๖๓ และในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ หน่วยงานยังมีการวางแผนขอจัดตั้งงบประมาณเพื่อปรับปรุงห้องน้ำในส่วนของอาคารต่างๆ บนอาคาร

ประเด็นความคิดเห็นจากคณะกรรมการฯ	ผลการดำเนินงาน
	เรียนเป็นหลักเพื่อให้ห้องน้ำเกิดความสวยงามและทันสมัยมากยิ่งขึ้น และมีความปลอดภัยในการใช้งาน ๒. <u>สำนักคอมพิวเตอร์</u> ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ สำนักคอมพิวเตอร์ได้มีการดำเนินการปรับปรุงเครือข่ายไร้สายภายในเขตพื้นที่อำนาจการ จำนวนทั้งสิ้น จำนวน ๕๐๐ จุด ครอบคลุมพื้นที่อำนาจ จำนวน ๑๒ อาคาร และขยายจุดกระจายสัญญาณเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ไร้สาย (Access Point) ที่อาคาร ๒๗ รวมถึงการปรับปรุงคู่มือการใช้งานระบบเครือข่ายไร้สาย ทั้งเสาสัญญาณ Suriya - Wifi และ BSRU – Wifi ให้สามารถรองรับการขอใช้บริการของนักศึกษา คณาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัย
๘. ควรวิเคราะห์ผลในระยะยาวหากมีการขอ อัตรากำลังของบุคลากรสายวิชาการ และ จัดสรรอัตรากำลังให้แก่คณะและหลักสูตร ตามความจำเป็น เพราะในอนาคตจำนวน นักศึกษาในแต่ละหลักสูตรจะลดลงทั้ง ประเทศ	เนื่องจากนักศึกษามีแนวโน้มที่จะลดน้อยลงไปทุกปี แต่ความต้องการบุคลากรสายวิชาการกลับสูงขึ้น ซึ่งไม่สอดคล้องสภาพการณ์ ปัจจุบันของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจึงได้กำหนดแนวทางในการ จัดสรรอัตรากำหนดบุคลากรสายวิชาการตามเหตุผลและความจำเป็นของ หลักสูตรโดยเทียบกับสัดส่วนจำนวนนักศึกษาที่มีอยู่ หากสาขาวิชาใด มีแนวโน้มที่จะมีนักศึกษาเพิ่มมากขึ้นโดยไม่สอดคล้องกับอัตรากำลัง ของอาจารย์ผู้สอน มหาวิทยาลัยก็จะพิจารณาจัดสรรอัตราให้เป็น อันดับแรก ทั้งนี้ จะต้องคำนึงถึงทิศทางและแนวโน้มในการจัดทำ หลักสูตรที่เป็นความต้องการของตลาดแรงงานเป็นสำคัญ
๙. ควรจัดทำโครงการที่หารายได้เพื่อ สนับสนุนมหาวิทยาลัยอีกทางหนึ่ง	มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดหารายได้จาก โครงการบริการ วิชาการในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ มีทั้งหมด ๔๐ โครงการ มียอด รายรับ รวมทั้งสิ้น ๖๓,๑๑๑,๙๑๔.๖๐ บาท

สรุปผลการประเมินส่วนที่ ๔ การดำเนินงานเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

ผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ในภาพรวมมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการกำหนดแนวทางการดำเนินงานและการจัดโครงการ/กิจกรรมในด้านต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ ที่ครอบคลุมตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในปีที่ผ่านมาและมีความสอดคล้องกับพันธกิจ โดยมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการโครงการ/กิจกรรมที่สำคัญ ดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการกำหนดนโยบาย แนวทางปฏิบัติ และโครงการ/กิจกรรมทางวิชาการเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถ ทักษะ ความเชี่ยวชาญให้นักศึกษาอย่างเข้มข้น โดยเฉพาะการพัฒนาคุณลักษณะของผู้เรียนให้สอดคล้องกับผลการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งผลการเรียนรู้ (Learning Outcome หรือ Outcome Based Education, OBE) ในแต่ละหลักสูตร และพัฒนาอัตลักษณ์บัณฑิตให้เป็นผู้ที่มีจิตสาธารณะ ทักษะสื่อสารได้ผ่านโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยและหน่วยงานร่วมพัฒนาคุณภาพบัณฑิตได้จัดขึ้น ซึ่งทำให้นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาเป็นที่ยอมรับของนายจ้าง ซึ่งสะท้อนได้จากผลการประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตอยู่ในระดับมาก

๒. มหาวิทยาลัยจัดกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพคณาจารย์ เพื่อเข้าสู่การเป็นนักวิจัยชั้นสูง โดยเป็นกิจกรรมการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการที่มุ่งผลักดันคณาจารย์เป็นนักวิจัยชั้นสูงผ่านรูปแบบกิจกรรมที่เลี้ยงอย่างต่อเนื่องส่งผลให้คณาจารย์มีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

๓. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกทั้งในระดับท้องถิ่นและองค์กรภาครัฐ ภาคเอกชนเพื่อจัดโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่หลากหลายตามความต้องการของชุมชนและประชาชนในท้องถิ่นที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์บูรณาการพันธกิจสัมพันธ์เพื่อยกระดับการพัฒนาท้องถิ่นในพื้นที่ความรับผิดชอบของมหาวิทยาลัย

๔. มหาวิทยาลัยมีโครงการ/กิจกรรมที่หารายได้เพื่อสนับสนุนมหาวิทยาลัย เป็นจำนวนรายรับรวมทั้งสิ้น ๖๓,๑๑๑,๙๑๔.๖๐ บาท ซึ่งได้มาจากโครงการบริการวิชาการ จำนวน ๔๐ โครงการ

๕. มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาภูมิทัศน์และสถานที่ต่าง ๆ เพื่อเสริมสร้างบรรยากาศในมหาวิทยาลัยให้เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการของคณาจารย์และนักศึกษา รวมทั้งมีการพัฒนาและปรับปรุงขยายพื้นที่จอดรถเพิ่มขึ้น มีการปรับปรุงเครือข่ายไร้สายภายในเขตพื้นที่อำนวยการขยายจุดกระจายสัญญาณเครือข่ายอินเทอร์เน็ตไร้สาย (Access Point) และปรับปรุงคู่มือการใช้งานระบบเครือข่ายไร้สาย ทั้งเสาสัญญาณ Suriya – Wifi และ BSRU – Wifi ให้สามารถรองรับการขอใช้บริการของนักศึกษา คณาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัย รวมทั้งดูแลความสะอาดห้องน้ำให้ดีขึ้น

๖. มหาวิทยาลัยมีการกำกับติดตามด้านงบประมาณแก่หน่วยงานต่าง ๆ ผ่านการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกเดือน และเคร่งครัดการเบิกจ่ายงบประมาณทั้งงบประมาณแผ่นดิน และงบประมาณรายได้ให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดในทุกไตรมาส รวมทั้งมีวิเคราะห์งบประมาณรายได้ที่ได้รับจริงจากการประมาณการรายรับ และนำผลการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยมาประกอบการวางแผนการจัดสรรค่าใช้จ่ายต่าง ๆ และค่าเสื่อมราคาในการดำเนินงานต่าง ๆ ตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย

ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

จากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณที่แล้ว (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒) คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ได้ให้ความเห็นที่สำคัญหลายเรื่อง ทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและระดับหน่วยงาน มาในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ นี้ มหาวิทยาลัยได้แสดงให้เห็นถึงความจริงใจและความมุ่งมั่นในการพัฒนาตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยดังกล่าว เห็นได้จากการมีระบบการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา การมีแผนงานการพัฒนา การมีผู้บริหารระดับสูงกำกับ ดูแล ติดตามผลการดำเนินงานครบถ้วนทุกเรื่องตามที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็นไว้ แม้บางโครงการ/กิจกรรมจะยังไม่ปรากฏผลเชิงประจักษ์ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เนื่องจากต้องอาศัยการดำเนินการอย่างต่อเนื่องก็ตาม แต่ก็มีหลายโครงการ/กิจกรรมที่เห็นผลเชิงประจักษ์แล้ว

หากพิจารณาในภาพรวมจะเห็นว่า การที่มหาวิทยาลัยพยายามพัฒนาตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยภายหลังการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเมื่อปีงบประมาณที่แล้ว ด้วยการดำเนินโครงการ/กิจกรรมในหลายด้าน เป็นการทำให้วงจรการบริหารงานคุณภาพ PDCA ครบถ้วนสมบูรณ์ ซึ่งจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพัฒนา มหาวิทยาลัยในทุก ๆ ด้าน จึงขอชื่นชมการร่วมแรงร่วมใจกันของบุคลากรทุกภาคส่วนของมหาวิทยาลัย เพื่อร่วมสร้าง “มหาวิทยาลัยคุณภาพได้มาตรฐานสากล” ตามปรัชญาของมหาวิทยาลัย ไว้ ณ โอกาสนี้

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

บทสรุปย่อการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

บทสรุปย่อ

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ แบ่งการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ออกเป็น ๖ ส่วน คือ ส่วนที่ ๑ ผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ตามแผนยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ระยะ ๕ ปี พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕ ส่วนที่ ๒ การประเมินประสิทธิภาพ และประสิทธิผลการใช้ปัจจัยงบประมาณของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ส่วนที่ ๓ การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ส่วนที่ ๔ การประเมินผลการบริหารงานของ มหาวิทยาลัยและการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ส่วนที่ ๕ การตรวจเยี่ยมหน่วยงาน และส่วนที่ ๖ การดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภา มหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ทั้ง ๖ ส่วน ปรากฏดังนี้

ส่วนที่ ๑ ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ตามแผนยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ระยะ ๕ ปี พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ มหาวิทยาลัยได้กำหนดแผนยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ แนวทาง การดำเนินงาน ตัวชี้วัด หน่วยการวัด และเป้าหมาย โดยผ่านการเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ซึ่งประกอบด้วย ๔ ยุทธศาสตร์ ที่ได้กำหนดตัวชี้วัดทั้งหมด ๗๙ ตัวชี้วัด เมื่อพิจารณาภาพรวมการประเมินตัวชี้วัด พบว่า ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินเป็นไปตามเป้าหมาย มีจำนวน ๗๔ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๖๗ และ ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย มีจำนวน ๕ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๖.๓๓ มีรายละเอียดดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ พัฒนาศักยภาพการผลิตและพัฒนาครู การวิจัย และนวัตกรรม ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย จำนวน ๑ ตัวชี้วัด ได้แก่ ร้อยละของนักเรียนในท้องถิ่นพื้นที่เป้าหมายมีคะแนน ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิพนธ์ (O-NET) แต่ละวิชาผ่านเกณฑ์มาตรฐาน คะแนนร้อยละ ๕๐ ขึ้นไป

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษาและพัฒนามาตรฐานการผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์โดดเด่นบนพื้นฐานของมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ จำนวน ๔ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ร้อยละของอาจารย์ที่มีผลงานทางวิชาการ ผลงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่
- ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ได้รับทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย
- จำนวนงานวิจัย นวัตกรรม ผลงานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้ประโยชน์ในชุมชนและท้องถิ่น
- ร้อยละของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในแต่ละปี สามารถเป็นผู้ประกอบการ และมีรายได้เป็นของตนเอง

ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

๑. มหาวิทยาลัยควรมีการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบูรณาการพันธกิจสัมพันธ์ เพื่อยกระดับการพัฒนาท้องถิ่นของพื้นที่ความรับผิดชอบของมหาวิทยาลัยทั้งในจังหวัดสมุทรสาคร อำเภอ อู่ทอง จังหวัดสุพรรณบุรี และบางเขตในจังหวัดกรุงเทพมหานคร ให้เป็นคลังข้อมูลขนาดใหญ่ (Big data) เพื่อใช้เป็นเครื่องมือช่วยตัดสินใจในการวางแผนพัฒนาท้องถิ่นตามบทบาทและศักยภาพของมหาวิทยาลัย

ตลอดจนเกิดการพัฒนาคุณภาพชีวิตเชิงพื้นที่แบบองค์รวม และสามารถนำมาใช้ประโยชน์ในตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัยได้

๒. มหาวิทยาลัยควรเพิ่มแนวทางการยกระดับคุณภาพการศึกษาเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างแท้จริงในสถานศึกษาของพื้นที่ความรับผิดชอบมหาวิทยาลัย โดยเพิ่มบทบาทการเป็นมหาวิทยาลัยพี่เลี้ยง เน้นการพัฒนาศักยภาพครูในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ที่มุ่งแก้ปัญหาการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) และการอ่านออกเขียนได้ การยกระดับความรู้ภาษาอังกฤษ และนำทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรมทางการศึกษามาใช้ที่หลากหลาย

๓. มหาวิทยาลัยควรเพิ่มการส่งเสริมบ่มเพาะนักศึกษาครุศาสตร์ให้มีสมรรถนะตามวิชาชีพ พร้อมด้วยจิตวิญญาณความเป็นครูและมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามพระราโชบายด้านการศึกษาและคุณลักษณะครูในศตวรรษที่ ๒๑

๔. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์พัฒนาทักษะใหม่ ๆ ในการทำวิจัย เช่น ทักษะการทำงานวิจัยร่วมกับนักวิจัยในภาคธุรกิจ อุตสาหกรรม และชุมชนท้องถิ่น โดยมุ่งเน้นให้มีการทำวิจัย นวัตกรรม ผลงานสร้างสรรค์ที่สามารถพัฒนาคุณภาพบัณฑิตและคุณภาพชีวิตของประชาชน และเพิ่มมูลค่าให้กับภูมิปัญญาและเทคโนโลยีท้องถิ่น

๕. มหาวิทยาลัยควรเพิ่มเครือข่ายการบูรณาการความร่วมมือทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยให้ครอบคลุมทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม ในการดำเนินโครงการพัฒนา มหาวิทยาลัยและพัฒนาพื้นที่ความรับผิดชอบให้บรรลุตามเป้าหมายร่วมกัน

๖. มหาวิทยาลัยควรประเมินผลสัมฤทธิ์ (Outcome) และผลกระทบ (Impact) ตามวัตถุประสงค์ของโครงการ/กิจกรรมอย่างเป็นรูปธรรม

สรุปผลการประเมินส่วนที่ ๒ การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ สรุปได้ดังรายละเอียดต่อไปนี้

๑. มหาวิทยาลัยได้รวบรวมข้อมูลพื้นฐานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา จากหน่วยงานต่าง ๆ เช่น ข้อมูลบุคลากร รายการครุภัณฑ์ และสิ่งก่อสร้าง นำมาจัดเตรียมข้อมูลงบประมาณรายจ่ายจัดทำคำของบประมาณประจำปี และนำเสนอต่อคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย สภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อขออนุมัติ โดยได้รับจัดสรรเป็นงบประมาณแผ่นดิน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๕๘๐,๑๙๘,๙๓๓.๕๕ บาท และงบประมาณเงินรายได้มหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ มหาวิทยาลัยได้จัดทำประมาณการรายรับจากประมาณการนักศึกษาที่ลงทะเบียนตามรายวิชา และประมาณการรายจ่ายตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ว่าด้วยวิธีการงบประมาณเงินรายได้ พ.ศ. ๒๕๖๒ มหาวิทยาลัยสามารถจัดตั้งงบประมาณรายจ่ายได้ไม่เกินร้อยละ ๘๐ ของประมาณการรายรับโดยจัดสรรงบประมาณตามนโยบายผู้บริหารมหาวิทยาลัย ภายใต้กรอบวงเงินที่มีอยู่ตามความเหมาะสม และจัดทำคำของบประมาณเงินรายได้ เสนอขออนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัย ซึ่งได้รับอนุมัติรวมจำนวนเงินทั้งสิ้น ๔๕๒,๑๘๘,๕๐๐.๐๐ บาท แต่เนื่องจากมีการหยุดงดวงงบประมาณ จากการประมาณการค่าใช้จ่ายที่จัดเก็บได้จริงของนักศึกษา และมีการสมทบงบประมาณคงคลังที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยในปีที่ผ่านมา เพื่อนำมาเบิกจ่ายต่อเนื่องให้เสร็จสิ้นโครงการ จึงส่งผลให้มีการปรับเปลี่ยนเป็นจำนวนเงิน ๓๘๔,๘๔๘,๕๕๔.๐๐ บาท โดยแบ่งเป็น งบประมาณ

บ.กศ. จำนวนเงิน ๒๒๓,๔๑๙,๑๙๔.๐๐ บาท งบประมาณ กศ.พ. จำนวนเงิน ๓๒,๕๕๗,๙๐๐.๐๐ บาท งบประมาณ กศ.บพ. จำนวนเงิน ๑๘,๑๖๔,๑๖๐.๐๐ บาท และงบประมาณ บ.กศ.คกคลัง จำนวนเงิน ๑๑๐,๗๐๗,๓๐๐.๐๐ บาท

๒. มหาวิทยาลัยมีการจัดสรรงบประมาณเป็นจำนวนเงินรวมทั้งสิ้น ๙๖๕,๐๔๗,๔๘๗.๕๕ บาท โดยจำแนกตามประเภทงบประมาณรายจ่ายทั้งหมด ๕ งบ ได้แก่ (๑) งบบุคลากร ได้รับจัดสรรเป็นจำนวนเงิน ๑๔๗,๒๒๗,๗๐๐.๐๐ บาท (๒) งบดำเนินงาน ได้รับจัดสรรเป็นจำนวนเงิน ๒๘๐,๔๕๔,๙๔๐.๙๙ บาท (๓) งบลงทุน ได้รับจัดสรรเป็นจำนวนเงิน ๑๗๙,๒๕๗,๘๑๙.๐๑ บาท (๔) งบเงินอุดหนุนได้รับการจัดสรรเป็นจำนวนเงิน ๒๘๓,๗๘๗,๕๓๓.๕๕ และ (๕) งบเงินรายจ่ายอื่นได้รับจัดสรรเป็นจำนวนเงิน ๗๔,๓๐๙,๔๙๔.๐๐

๓. มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ จำแนกตามกลุ่ม หน่วยงาน และแหล่งเงิน ในภาพรวมพบว่า มหาวิทยาลัยได้ดำเนินโครงการ/กิจกรรม จากงบประมาณแผ่นดิน จำนวนทั้งสิ้น ๒๐๙ โครงการ โดยโครงการที่ดำเนินแล้วเสร็จ มีจำนวน ๒๐๖ โครงการ โครงการที่กำลังดำเนินการ จำนวน ๑ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๐๔ และโครงการที่ยังไม่ได้ดำเนินการ จำนวน ๒ โครงการ ส่วนงบประมาณเงินรายได้ มีจำนวนทั้งสิ้น ๗๔๕ โครงการ โดยโครงการที่ดำเนินแล้วเสร็จ จำนวน ๕๙๐ โครงการ ไม่มีโครงการที่กำลังดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ ๗๙.๑๙ และโครงการที่ยังไม่ได้ดำเนินการ จำนวน ๑๕๕ โครงการ

๔. มหาวิทยาลัยมีการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวมจำนวนเงิน ๘๐๓,๐๔๑,๙๓๓.๒๙ บาท คิดเป็นร้อยละ ๘๓.๒๑ มียอดคงเหลือจำนวน ๑๖๒,๐๐๕,๕๕๔.๒๖ บาท โดยแบ่งเป็นงบประมาณแผ่นดินที่ได้รับจัดสรรเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๕๘๐,๑๙๘,๙๓๓.๕๕ บาท มีการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดินภาพรวม จำนวน ๕๖๐,๓๕๒,๕๑๐.๓๙ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๕๘ มียอดคงเหลือจำนวน ๑๙,๘๔๖,๔๒๓.๑๖ บาท ในส่วนของงบประมาณรายได้ได้รับจัดสรรเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๒๗๔,๑๔๑,๒๕๔.๐๐ บาท มีการใช้จ่ายงบประมาณรายได้ภาพรวมจำนวนเงิน ๒๐๘,๒๔๐,๙๔๖.๗๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๗๕.๙๖ มียอดคงเหลือจำนวนเงิน ๖๕,๙๐๐,๓๐๗.๓๐ บาท และงบประมาณเงินรายได้ (บกศ.คกคลัง) ได้รับจัดสรรเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๑๑๐,๗๐๗,๓๐๐.๐๐ บาท มีการใช้จ่ายงบประมาณรายได้ (บกศ.คกคลัง) ภาพรวมจำนวนเงิน ๓๔,๔๔๘,๔๗๖.๑๙ บาท คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๑๒ มียอดเงินคงเหลือจำนวนเงิน ๗๖,๒๕๘,๘๒๓.๘๑ บาท

ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

๑. มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน ทั้งการติดตามและประเมินผลก่อนการจัดสรรงบประมาณ ระหว่างการใช้จ่ายงบประมาณ และภายหลังจากการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานต่าง ๆ และระดับสถาบัน เพื่อการวัดผลสัมฤทธิ์หรือประโยชน์ที่จะได้รับจากการใช้งบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ

๒. มหาวิทยาลัยควรดำเนินการกำหนดแผนการตรวจสอบ ติดตาม และเร่งรัดการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรมและการเบิกจ่ายเงินในกรณีหน่วยงานที่ไม่สามารถดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนงานหรือคำขอตั้งที่เคยได้รับอนุมัติไว้ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของร้อยละการเบิกจ่ายได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๓. มหาวิทยาลัยควรเร่งดำเนินการจัดหาพัสดุและเบิกจ่ายงบประมาณรายการงบลงทุน รายการครุภัณฑ์ และที่ดินสิ่งก่อสร้างตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ให้ทันตามระยะเวลาที่กำหนด เพื่อให้หน่วยงานสามารถก่อหนี้ผูกพันและเบิกจ่ายได้ตามนโยบายเร่งรัดการเบิกจ่ายของมหาวิทยาลัยและนโยบายของรัฐบาล

๔. มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์งบประมาณรายได้ที่ได้รับจริงจากการประมาณการรายรับ และนำผลการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยมาประกอบการวางแผนการจัดสรรค่าใช้จ่ายต่างๆ และค่าเสื่อมราคาในการดำเนินงานต่าง ๆ ตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัยเพื่อป้องกันความเสี่ยงจากการประมาณการกับรายรับจริง

๕. มหาวิทยาลัยควรกำหนดนโยบายการจัดสรรและการเบิกจ่ายให้หน่วยงานต่าง ๆ ขอสนับสนุนจากงบประมาณแผ่นดินเป็นหลัก โดยเงินนอกงบประมาณ (เงินรายได้) เป็นงบประมาณที่มหาวิทยาลัยจัดเสริมงบประมาณแผ่นดิน เพื่อให้หน่วยงานของมหาวิทยาลัยนำไปใช้สำหรับรายการที่ไม่สามารถขอสนับสนุนจากงบประมาณแผ่นดินหรือรายการที่งบประมาณแผ่นดินได้รับจัดสรรไม่เพียงพอหรือรายการเร่งด่วนที่ไม่สามารถรอการสนับสนุนจากงบประมาณแผ่นดิน

ส่วนที่ ๓ การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยมีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ และมีการติดตามประเมินผลการควบคุมภายในของกิจกรรมการควบคุมความเสี่ยงที่สำคัญในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๒ รอบ คือ รอบ ๖ เดือน และรอบ ๑๒ เดือน ซึ่งการประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน รอบ ๑๒ เดือน ในภาพรวม พบว่า

๑. ระดับมหาวิทยาลัยมีการบริหารจัดการความเสี่ยงที่สำคัญจำนวน ๗ เรื่อง ได้แก่ (๑) การพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณภาพมีทักษะและเชี่ยวชาญในการประกอบอาชีพที่อาจจะตอบสนองต่อความต้องการของสังคมและท้องถิ่นได้ไม่ครอบคลุมทุกภาคส่วน (๒) สัดส่วนของผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติต่อจำนวนบุคลากรสายวิชาการอาจไม่เป็นไปตามเป้าหมายและงบประมาณสนับสนุนทุนวิจัยจากแหล่งภายนอกมหาวิทยาลัยมีวงเงินที่ได้รับจัดสรรลดลง (๓) การบริการวิชาการสู่ท้องถิ่นเพื่อการพัฒนาสังคมในพื้นที่เป้าหมายอาจจะยังไม่ครอบคลุมทุกพื้นที่ชุมชนและไม่สามารถพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน (๔) แหล่งเรียนรู้กรุงเทพมหานครศึกษา พิพิธภัณฑ์สมเด็จพระยาบรมมหารัชมังคลาจารย์ (ช่วง บุนนาค) หรือโรงละครศรีสุริยวงศ์อาจเกิดความเสี่ยงสภาพจากการให้บริการ (๕) มหาวิทยาลัยอาจได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานเพื่อรองรับนโยบายการเปลี่ยนแปลงต่างๆ และภาวะจำนวนผู้เรียนในโรงเรียนต่าง ๆ ลดลงในปัจจุบัน อาจทำให้เกิดความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนการดำเนินงาน และการกำหนดกลยุทธ์การแข่งขันของมหาวิทยาลัยในอนาคต (๖) การส่งผลงานทางวิชาการหรือผลงานวิจัยเพื่อยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการไม่เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด (๗) โครงการ/กิจกรรมบางส่วนอาจมีความจำเป็นในการจัดซื้อจัดจ้างเกินวงเงินที่ขออนุมัติไว้ แต่ทั้งนี้ได้ผ่านการพิจารณาอนุมัติในแต่ละกรณีจากผู้บริหาร ซึ่งอาจส่งผลให้การเบิกจ่ายไม่สอดคล้องในกรณีที่วงเงินในการจัดซื้อจัดจ้างหรือการเบิกจ่ายตามที่กำหนดของกฎกระทรวง และการเบิกจ่ายงบประมาณโครงการ/กิจกรรมบางส่วนอาจมีความล่าช้าและมีวงเงินการเบิกจ่ายไม่เป็นไปตามร้อยละของเป้าหมายที่กำหนด อาจส่งผลให้การรับจัดสรรงบประมาณในปีถัดไปมีวงเงินลดลง โดยภาพรวม

มหาวิทยาลัยสามารถควบคุมและจัดการความเสี่ยงให้ลดลงได้ แต่อย่างไรก็ตามบางความเสี่ยงยังคงต้องมีการกำกับดูแลและควบคุมความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง

๒. ระดับหน่วยงานมีการบริหารจัดการความเสี่ยงที่สำคัญจำนวน ๓ เรื่อง ได้แก่ (๑) การเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามไตรมาส (๒) การเกิดอัคคีภัยจากไฟฟ้าลัดวงจรภายในหน่วยงาน และ (๓) การเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนจากการปฏิบัติหน้าที่ในหน่วยงาน โดยส่วนใหญ่หน่วยงานได้จัดการควบคุมความเสี่ยงให้ลดลงได้ แต่อย่างไรก็ตามหน่วยงานจะต้องมีการกำกับดูแลและควบคุมความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง

ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

๑. ขอชื่นชมหน่วยงานที่มีดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในที่ดีและสามารถจัดทำและจัดส่งเอกสารได้ครบถ้วนตามกำหนด ซึ่งเป็นช่วงการปรับเปลี่ยนจากการใช้กฎระเบียบของสำนักงานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมาเป็นหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในที่กระทรวงการคลังกำหนด เช่น สำนักศิลปะและวัฒนธรรม สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันวิจัยและพัฒนา และโรงเรียนสาธิต เป็นต้น

๒. มหาวิทยาลัยควรทบทวนแนวทางหรือคู่มือการดำเนินงานการควบคุมภายในให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อให้ผู้ปฏิบัติแต่ละหน่วยงานสามารถนำไปดำเนินงานได้อย่างถูกต้องครบถ้วน

๓. ผู้บริหารทุกระดับควรสนับสนุนการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด โดยเป็นผู้นำในการดำเนินการและส่งเสริมให้บุคลากรทุกภาคส่วนได้มีความรู้ความเข้าใจอย่างต่อเนื่อง

๔. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยในเรื่องการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน เพื่อความเข้าใจไปในทิศทางเดียวกันพร้อมทั้งได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์ที่ดี เช่น การแยกความเสี่ยงออกจากปัญหาที่เกิดขึ้นแล้ว หรือการจัดการควบคุมความเสี่ยงที่ดี เป็นต้น

๕. มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อใช้ในการดำเนินงานการบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานและการรายงานผลการดำเนินงานที่ถูกต้องครบถ้วนและรวดเร็วยิ่งขึ้น

ส่วนที่ ๔ การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยและการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย

การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย แบ่งออกเป็น ๔ ส่วน ประกอบด้วย ๑) การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ๒) การประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ๓) การประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา และ ๔) การประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ได้แก่ อธิการบดี และผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน ซึ่งมีผลการประเมินโดยสรุป ดังนี้

๑. การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยใช้แบบสอบถามกับผู้ที่เกี่ยวข้องที่มีส่วนรับทราบผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ๑๐ กลุ่ม จำนวน ๗๔๔ คน

พบว่า ผู้ประเมินเห็นว่าในภาพรวมผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ถึง ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ อยู่ในระดับมากทั้งสามปี เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ด้านการบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านการบริหารงานเชิงระบบ และด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามลำดับ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ด้านการบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล และด้านการบริหารงานเชิงระบบ ตามลำดับ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ด้านการบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ การบริหารงานเชิงระบบ การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามลำดับ

๒. การประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยใช้แบบสอบถามกับนักศึกษาทุกคณะ/วิทยาลัย รวมจำนวน ๙,๗๑๐ คน พบว่า นักศึกษาเห็นว่าในภาพรวมผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ อยู่ในระดับมากทั้งสองปี เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ด้านพฤติกรรมการสอนของคณาจารย์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย และด้านบรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย ตามลำดับ ส่วนปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ด้านพฤติกรรมการสอนของคณาจารย์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย และด้านการให้บริการของหน่วยงานฯ ตามลำดับ

๓. การประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยใช้แบบสอบถามกับคณาจารย์ทุกคณะ/วิทยาลัย รวมจำนวน ๓๙๒ คน พบว่า คณาจารย์เห็นว่าในภาพรวมผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านพฤติกรรมการสอนของคณาจารย์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย ตามลำดับ

๔. การประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ได้แก่ อธิการบดี และผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน โดยใช้แบบสอบถามกับผู้เกี่ยวข้องที่มีส่วนรับทราบผลการบริหารงานของผู้บริหารแต่ละระดับ ซึ่งมีผลการประเมินโดยสรุป ดังนี้

๔.๑ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี โดยใช้แบบสอบถามกับผู้ที่เกี่ยวข้องที่มีส่วนรับทราบผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี จำนวน ๑๖๐ คน โดยผู้ประเมินให้ความเห็นในภาพรวมผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดีในการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ อยู่ในระดับมากทั้งสามปี เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านคุณลักษณะผู้นำ และการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามลำดับ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านคุณลักษณะผู้นำ และการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามลำดับ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ด้านคุณลักษณะผู้นำ และด้านการบริหารงานตามหน้าที่ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามลำดับ

๔.๒ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน ทั้งด้านคุณลักษณะผู้นำ ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ และด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล โดยใช้แบบสอบถามกับผู้เกี่ยวข้องที่มีส่วนรับทราบผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารทั้งในกลุ่มคณาจารย์ และหัวหน้าสำนักงาน หรือเจ้าหน้าที่ จำนวน ๖๓๑ คน โดยผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่

ของผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน ทั้ง ๓ ด้าน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ถึง ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ อยู่ในระดับมากทั้งสามปี มีค่าเฉลี่ยภาพรวมอยู่ในระดับมากทั้งสามปี เมื่อพิจารณาเป็นรายคณะ พบว่า คณะที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ วิทยาลัยการดนตรี คณะครุศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นวิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน พบว่า หน่วยงานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ บัณฑิตวิทยาลัย รองลงมาได้แก่ สำนักงานสภามหาวิทยาลัย โรงเรียนสาธิต มจร.บ้านสมเด็จเจ้าสำนักวิเทศสัมพันธ์และเครือข่ายอาเซียน และสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ตามลำดับ

ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

๑. นำชื่นชมกับผลการประเมินการบริหารงานของมหาวิทยาลัย และผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดีและผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน ที่อยู่ในระดับดีทั้งสิ้น แม้เมื่อเทียบกับผลการประเมินในปีงบประมาณก่อน จะมีค่าเฉลี่ยในบางเรื่องเพิ่มขึ้นบ้าง บางเรื่องลดลงบ้าง แต่ก็ยังคงอยู่ในระดับดีเช่นเดิม

๒. ควรพัฒนาและเสริมสร้างบรรยากาศในมหาวิทยาลัย และการให้บริการของหน่วยงานต่าง ๆ ให้ดีขึ้นอีก ทั้งควรแก้ปัญหาเช่นพื้นที่จอดรถไม่เพียงพอ การดูแลความสะอาดห้องน้ำยังไม่ทั่วถึง การบริการระบบ wifi ยังไม่สะดวกรวดเร็ว เป็นต้น ควบคู่ไปด้วย

ส่วนที่ ๕ การตรวจเยี่ยมหน่วยงาน

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ได้เข้าพบอธิการบดี และหน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัย ระหว่างวันที่ ๕ สิงหาคม ถึงวันที่ ๒๖ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๒ และเสนอความคิดเห็นไว้กับหน่วยงานต่าง ๆ สรุปได้ดังนี้

สรุปปัญหาและความต้องการโดยรวมจากการตรวจเยี่ยมหลักสูตร

๑) การขอจัดสรรอัตราอาจารย์เพิ่มเติม เพื่อการทดแทนอาจารย์ที่เกษียณอายุราชการ และเพื่อให้มีจำนวนคุณสมบัติที่เพียงพอต่อบัณฑิต และขออัตราบุคลากรสายสนับสนุนเพิ่มเติม เพื่อดำเนินงานด้านสนับสนุนภารกิจต่าง ๆ อย่างมีประสิทธิภาพ

๒) การจัดสรรงบประมาณ ห้องพัก ห้องบรรยาย ห้องปฏิบัติการ และวัสดุอุปกรณ์สื่อการเรียนการสอนเพิ่มให้เพียงพอต่อความต้องการในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ

๓) มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการในการเตรียมความพร้อมการพัฒนาคุณภาพนักศึกษา เพื่อให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษามีคุณภาพ และเป็นไปตามแผนการเรียนที่กำหนดไว้

สรุปปัญหาและความต้องการโดยรวมจากการตรวจเยี่ยมหน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอน

๑) การจัดสรรงบประมาณที่มีการปรับเปลี่ยนไปตามนโยบายการเปิด – ปิด ภาคเรียนของมหาวิทยาลัย ทำให้เกิดปัญหาในการเบิกจ่ายงบประมาณ และงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรยังไม่เพียงพอที่จะดำเนินงานให้เต็มศักยภาพได้

๒) การพัฒนาและปรับปรุงอาคารสถานที่ให้มีความพร้อมในการสนับสนุนการดำเนินงานและการให้บริการแก่นักศึกษา ตลอดจนการปฏิบัติงานอย่างเต็มศักยภาพ

๓) จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนประจำหน่วยงานยังไม่เพียงพอ

๔) การจัดสรรวัสดุ ครุภัณฑ์ เพื่อกระบวนการจัดการโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

ปัญหาที่พบความแตกต่าง

ระดับหลักสูตร

- หลักสูตรเทคนิคการแพทย์ (วท.บ.) มีความเสี่ยงในด้านจำนวนอาจารย์ที่จะไม่ผ่านการประเมินตามเกณฑ์ของสภาวิชาชีพ

ระดับหน่วยงาน สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/สำนักงาน

๑) สำนักคอมพิวเตอร์พบปัญหาด้านการพัฒนาบทเรียนออนไลน์ของคณาจารย์ ที่ยังมีจำนวนอาจารย์ให้ความสนใจค่อนข้างน้อย

๒) สำนักวิเทศสัมพันธ์และเครือข่ายอาเซียนพบปัญหานักศึกษายังไม่ให้ความร่วมมือและเห็นความสำคัญของการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเท่าที่ควร

ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย โดยรวมจากการตรวจเยี่ยมหลักสูตร

๑) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาเพิ่มเกณฑ์คัดเลือกหลักสูตรความเป็นเลิศให้ตอบสนองทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัยและความต้องการของสังคม/ตลาดแรงงาน/นโยบายของชาติ

๒) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ผลในระยะยาวหากมีการขออัตรากำลังของบุคลากรสายวิชาการ เพราะในอนาคตจำนวนนักศึกษาในแต่ละหลักสูตรจะลดลงทั่วประเทศ อาจทำให้มีสัดส่วนของอาจารย์เกินภาระงาน หากสามารถใช้ทรัพยากรบุคคลร่วมกันในมหาวิทยาลัย เช่น ผู้ที่มีคุณวุฒิในสาขาเดียวกันหรือใกล้เคียงกัน จากต่างคณะ/หลักสูตรที่จะมาร่วมสอนในหลักสูตรได้ แต่อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยควรจัดสรรอัตรากำลังให้แก่คณะและหลักสูตรตามความจำเป็น เพื่อนำไปสู่การบริหารจัดการที่เป็นเลิศได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๓) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกถึงปัญหาคุณภาพบัณฑิตติดตามกรอบ TQF ซึ่งนายจ้างเป็นผู้ประเมินบัณฑิตที่มีผลการประเมินลดลง รวมทั้งวิเคราะห์สมรรถนะของบัณฑิตตามความต้องการของตลาดแรงงาน และนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตให้ตรงกับความต้องการของนายจ้างต่อไป

๔) มหาวิทยาลัยควรติดตามข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิตให้ได้ครบทุกราย เนื่องจากมีผู้ตอบแบบสำรวจค่อนข้างน้อย และควรเร่งแก้ปัญหาอัตราการสำเร็จการศึกษาให้เป็นไปตามแผนการศึกษาในหลายหลักสูตร

๕) มหาวิทยาลัยควรให้หลักสูตรความเป็นเลิศวางแผนในการจัดการหรือวิธีการดำเนินการให้ผ่านครบทุกตัวชี้วัด ตามประกาศมหาวิทยาลัย เรื่อง ตัวชี้วัดของหลักสูตรความเป็นเลิศ ทั้งหมด ๙ ตัวชี้วัด และควรมีระบบการติดตามพร้อมรับฟังปัญหา และการสื่อสารระหว่างหลักสูตรกับผู้บริหารที่กำกับดูแลโดยตรง

๖) ฝ่ายบริหารควรช่วยแก้ปัญหาการขาดแคลนบุคลากร เจ้าหน้าที่ช่วยงานธุรการของหลักสูตร เพื่อให้หลักสูตรขับเคลื่อนงานวิชาการได้อย่างเต็มกำลัง และไม่เสียกำลังใจในการปฏิบัติงานวิชาการ

๗) มหาวิทยาลัยควรเตรียมสร้างหลักสูตรระยะสั้นพร้อมกระบวนการถ่ายทอดที่ทันสมัยที่สอดคล้องกับความต้องการกำลังคนของประเทศตามกระแสโลกที่อาจเปลี่ยนแปลงบทบาทหน้าที่ของสถาบันอุดมศึกษาในอนาคตอันใกล้ และเร่งผลักดันให้มหาวิทยาลัยเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงกระบวนการเรียนการสอนที่ทันสมัยให้ได้โดยเร็ว

๘) มหาวิทยาลัยควรสร้างงานวิจัยหรือนวัตกรรมให้เพิ่มมากขึ้น โดยเห็นเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน เพื่อตอบโจทย์ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยและสอดคล้องกับกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมที่จัดตั้งใหม่

๙) มหาวิทยาลัยควรเตรียมการรับการประเมินคุณภาพแบบ TQR ควรเน้นผลการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งผลการเรียนรู้ (Learning Outcome หรือ Outcome Based Education, OBE) เพิ่มเติมจากการทำงานตามวงจร PDCA ตามเกณฑ์การให้คะแนนของ สกอ. เพราะการประเมิน TQR จะพิจารณาทั้ง OBE และ PDCA

๑๐) มหาวิทยาลัยควรหาแนวทางการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษาให้ดียิ่งขึ้นโดยการวิเคราะห์ผลการสอบสมิทธิภาพทางภาษาอังกฤษที่เป็นปัญหาของผู้เรียน ว่าควรเน้นหรือเพิ่มทักษะในด้านใดเป็นพิเศษหรือไม่ เพื่อที่สามารถช่วยเหลือนักศึกษาได้ตรงประเด็นต่อไป

๑๑) มหาวิทยาลัยควรบริหารจัดการปัญหาการนิเทศการสอน โดยวางแผนและจัดระบบการนิเทศการสอนใหม่ นำสื่อออนไลน์เข้ามาปรับประยุกต์ใช้

๑๒) มหาวิทยาลัยควรวางแผนและดำเนินการให้มีการใช้ทรัพยากรร่วมกันระหว่างคณะ/หลักสูตร เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประโยชน์สูงสุด ทั้งบุคลากรสายวิชาการ วัสดุ อุปกรณ์ และสถานที่ และควรมีแผนรองรับด้านภาระงานของอาจารย์สำหรับบางหลักสูตรที่ต้องมีการปิดหลักสูตร

ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย โดยรวมจากการตรวจเยี่ยมหน่วยงานสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน

๑) ขอชื่นชมคณาจารย์และบุคลากรของหน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอนทุกหน่วยงาน ที่รับความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในปีที่ผ่านมาและนำไปปฏิบัติและสามารถพัฒนางานให้ดียิ่งขึ้น

๒) มหาวิทยาลัยควรติดตามและประเมินผลการดำเนินงานกิจกรรม/โครงการต่าง ๆ ที่หน่วยงานหรือมหาวิทยาลัยดำเนินการไปแล้ว ว่าบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ และได้ผลมากน้อยเพียงใด โดยการประเมินการจัดโครงการอย่างเข้มข้น วัดผลเชิงรูปธรรมตามตัวชี้วัด เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาศักยภาพของคณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาต่อไป

๓) มหาวิทยาลัยควรนำการวิจัย R to R (Routine to Research) มาใช้ในการพัฒนาศักยภาพของคณาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัย เพื่อกระตุ้นให้คณาจารย์และบุคลากรนำองค์ความรู้จากการวิจัยมาใช้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาคน พัฒนางาน เพื่อขับเคลื่อนองค์กรไปสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ และตอบสนองความต้องการของมหาวิทยาลัย

๔) หน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอนหลายหน่วยงานสามารถจัดทำโครงการที่หารายได้เพื่อสนับสนุนมหาวิทยาลัยอีกทางหนึ่ง เช่น การจัดอบรมหรือเปิดสอบมาตรฐานสากลที่ใช้อธิบายระดับความเชี่ยวชาญทางภาษา (CEFR) ให้แก่บุคคลภายนอกที่มีความสนใจ

๕) หน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอนควรตรวจสอบความเที่ยงตรงของแบบวัดหรือแบบสอบถามด้านอัตลักษณ์ และขอความร่วมมือจากคณะหรือหน่วยงานที่จัดกิจกรรมหรือโครงการต่าง ๆ

ที่ส่งเสริมอัตลักษณ์ให้ใช้แบบวัดเดียวกันในการประเมินกิจกรรม/โครงการ เพื่อให้ทั้งผู้ตอบหรือผู้ใช้เกิดความคุ้นเคยกับความหมายของอัตลักษณ์ และได้ข้อมูลที่สอดคล้องกันทั้งมหาวิทยาลัย

สรุปผลการประเมินส่วนที่ ๖ การดำเนินงานเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

ผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ในภาพรวมมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการกำหนดแนวทางการดำเนินงานและการจัดโครงการ/กิจกรรมในด้านต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่ครอบคลุมตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในปีที่ผ่านมา และมีความสอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยทั้ง ๕ ด้าน ได้แก่ ด้านการผลิตบัณฑิต ด้านการวิจัย ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และด้านการบริหารจัดการ โดยมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการโครงการ/กิจกรรมที่สำคัญ ดังนี้

๑) มหาวิทยาลัยได้สร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อการพัฒนาหลักสูตรและการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ จัดทำประกาศและแนวทางการดำเนินงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาหลักสูตรความเป็นเลิศ และจัดโครงการ/กิจกรรมเพื่อส่งเสริมศักยภาพของคณาจารย์ และนักศึกษาที่หลากหลายและต่อเนื่อง

๒) มหาวิทยาลัยได้เข้าร่วมเวทีของการวิจัยและเครือข่ายความร่วมมือในการเผยแพร่ผลงานวิจัยทั้งภายในและภายนอกประเทศ ไม่น้อยกว่า ๑๓ เวที โดยมีนักศึกษาได้เผยแพร่หรือนำเสนอในระดับชาติหรือนานาชาติอย่างต่อเนื่อง จำนวน ๒๐๖ ผลงาน และมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดทำแผนกลยุทธ์การส่งเสริมการทำวิจัยลงชุมชน ส่งเสริมให้มีการสร้างนวัตกรรมโดยมีการพัฒนาร่วมกับแหล่งทุนสนับสนุนภายนอกอย่างเป็นรูปธรรม มีการติดตามและตรวจสอบงบประมาณการวิจัยให้สอดคล้องกับการปฏิบัติงานจริง และสนับสนุนและเพิ่มสิ่งจูงใจในการตีพิมพ์ผลงานในวารสารวิชาการระดับนานาชาติให้มากยิ่งขึ้น พร้อมทั้งมีกระบวนการป้องกันการขอทุนซ้ำสำหรับนักวิจัยที่ยังทำไม่เสร็จ และจัดกิจกรรมการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) อย่างต่อเนื่อง และในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ มหาวิทยาลัยได้ส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนในการใช้ความสามารถสร้างสรรค์นวัตกรรม/งานวิจัย/งานสร้างสรรค์/ผลงานในศาสตร์ของตน

๓) มหาวิทยาลัยได้พัฒนาผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์แก่ผู้ประกอบการ ภายใต้โครงการพัฒนาศักยภาพเครือข่าย (Cluster) อุตสาหกรรมและอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรสู่ตลาด AEC มากกว่า ๒๐ ผลิตภัณฑ์ และมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนโดยเน้นการเพิ่มมูลค่า

๔) มหาวิทยาลัยได้ส่งเสริมและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่มหาวิทยาลัยมีอยู่ให้เป็นมาตรฐานและเป็นที่ยอมรับมากขึ้น เพื่อจัดทำเผยแพร่แลกเปลี่ยนเรียนรู้ทั้งในประเทศและต่างประเทศ อาทิ โครงการเปิดบ้านสมเด็จพระราชาธิบดีวชิราลงกรณ โครงการมหกรรมศิลปวัฒนธรรมระดับชาติและนานาชาติฝั่งธนบุรี และการแลกเปลี่ยนศิลปวัฒนธรรมทางด้านดนตรี และการแสดงจาก ๖ ประเทศ คือประเทศอังกฤษ ประเทศตุรกี

ประเทศอิตาลี ประเทศอินโดนีเซีย สาธารณรัฐเกาหลีและสาธารณรัฐประชาชนจีน โดยสำนักศิลปะและวัฒนธรรม

๕) มหาวิทยาลัยมีการกำกับติดตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณเพิ่มขึ้น เพื่อกำกับการใช้จ่ายงบประมาณได้ทันตามกำหนดระยะเวลาการเบิกจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ของมหาวิทยาลัยและรัฐบาลที่กำหนดไว้

ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยได้นำความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยที่ได้เสนอไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาใช้เป็นแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยอย่างหลากหลายและครอบคลุมตามพันธกิจทั้ง ๕ ด้าน ได้แก่ ด้านการผลิตบัณฑิต ด้านการวิจัย ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม ด้านการทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และด้านการบริหารจัดการ ทั้งนี้มหาวิทยาลัยอาจนำผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่มีความโดดเด่นหรือประสบความสำเร็จมาพัฒนาเป็นแนวปฏิบัติที่ดีเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน และขยายผลแนวปฏิบัติเหล่านี้ให้มีการนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่มหาวิทยาลัยต่อไป

ภาคผนวก ข

พระราชบัญญัติ ข้อบังคับ คำสั่ง ที่เกี่ยวข้อง



**พระราชบัญญัติ
มหาวิทยาลัยราชภัฏ
พุทธศักราช ๒๕๔๗**

มาตรา ๗ ให้มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่เสริมสร้างพลังปัญญาของแผ่นดิน ฟื้นฟูพลังการเรียนรู้ เชิดชูภูมิปัญญาของท้องถิ่น สร้างสรรค์ศิลปวิทยา เพื่อความเจริญก้าวหน้าอย่างมั่นคงและยั่งยืนของปวงชน มีส่วนร่วมในการจัดการ การบำรุงรักษา การใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน โดยมีวัตถุประสงค์ให้การศึกษา ส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการสอน วิจัย ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ทุนบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ผลิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู

มาตรา ๘ ในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๗ ให้กำหนดภาระหน้าที่ของมหาวิทยาลัยดังต่อไปนี้

(๑) แสวงหาความจริงเพื่อสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ บนพื้นฐานของภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทย และภูมิปัญญาสากล

(๒) ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้คู่คุณธรรม สำนึกในความเป็นไทย มีความรักและผูกพันต่อท้องถิ่น อีกทั้งส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตในชุมชน เพื่อช่วยให้คนในท้องถิ่นรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง การผลิตบัณฑิตดังกล่าว จะต้องให้มีจำนวนและคุณภาพสอดคล้องกับแผนการผลิตบัณฑิตของประเทศ

(๓) เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในคุณค่า ความสำนึกและความภูมิใจในวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ

(๔) เรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของผู้นำชุมชน ผู้นำศาสนาและนักการเมืองท้องถิ่น ให้มีจิตสำนึกประชาธิปไตย คุณธรรม จริยธรรม และความสามารถในการบริหารงานพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น เพื่อประโยชน์ของส่วนรวม

(๕) เสริมสร้าง ความเข้มแข็งของวิชาชีพครู ผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐานที่เหมาะสมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูง

(๖) ประสานความร่วมมือและช่วยเหลือเกื้อกูลกันระหว่างมหาวิทยาลัย ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและองค์กรอื่นทั้งในและต่างประเทศเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

(๗) ศึกษาและแสวงหาแนวทางพัฒนาเทคโนโลยีพื้นบ้านและเทคโนโลยีสมัยใหม่ให้เหมาะสมกับการดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพของคนในท้องถิ่น รวมถึงการแสวงหาแนวทาง เพื่อส่งเสริมให้เกิดการจัดการ การบำรุงรักษาและการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน

(๘) ศึกษา วิจัย ส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริในการปฏิบัติภารกิจของมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น



พระราชบัญญัติ
มหาวิทยาลัยราชภัฏ
พ.ศ. ๒๕๔๗

ภูมิพลอดุลยเดช ป.ร.
ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๔๗
เป็นปีที่ ๕๙ ในรัชกาลปัจจุบัน

หมวด ๔
การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล

มาตรา ๓๙ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี ที่ให้เป็นไปตาม
ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย และให้นำบทบัญญัติในหมวด ๔ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา ๔๙ ให้มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
ประกอบด้วย ประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอก ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัย
แต่งตั้ง โดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย

องค์ประกอบ จำนวน คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มา วาระการดำรงตำแหน่ง การพ้น
จากตำแหน่ง ตลอดจนวิธีการดำเนินงานของคณะกรรมการ ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

มาตรา ๕๐ ให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีอำนาจ
และหน้าที่ ในการตรวจสอบ ติดตามและประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ
การจัดการศึกษา การวิจัย ดังนี้

(๑) ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี โดยรับฟัง
ความคิดเห็นอย่างกว้างขวางเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี ประกอบ
การประเมินผลงาน

(๒) รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของ
อธิการบดี พร้อมความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยทุกปี



**ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
ว่าด้วย องค์ประกอบ จำนวน คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มา วาระการดำรงตำแหน่ง
การพ้นจากตำแหน่งของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
พ.ศ. ๒๕๕๖**

โดยที่พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ กำหนดให้มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ซึ่งต้องกำหนดองค์ประกอบ จำนวน คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ วิธีการได้มา วาระการดำรงตำแหน่ง และการพ้นจากตำแหน่งตลอดจนวิธีการดำเนินงานของคณะกรรมการ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๒) และมาตรา ๔๙ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาในคราวประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ สภามหาวิทยาลัย จึงออกข้อบังคับไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ข้อบังคับนี้เรียกว่า “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ว่าด้วย องค์ประกอบ จำนวน คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มา วาระการดำรงตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่ง ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๖”

ข้อ ๒ ให้ใช้ข้อบังคับนี้ตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศ เป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๑”

ข้อ ๔ ในข้อบังคับนี้

“มหาวิทยาลัย” หมายความว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

“สภามหาวิทยาลัย” หมายความว่า สภามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

“อธิการบดี” หมายความว่า อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

“กรรมการ” หมายความว่า กรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

“คณะกรรมการสรรหา” หมายความว่า คณะกรรมการสรรหาคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ข้อ ๕ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มีจำนวน ๕ คน ประกอบด้วย ประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอก

ข้อ ๖ คณะกรรมการมีคุณสมบัติ ดังนี้

(๑) เป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอกซึ่งมิได้ปฏิบัติหน้าที่หรือเป็นกรรมการใดๆ ในมหาวิทยาลัย

(๒) มีความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการจัดการอุดมศึกษา

(๓) มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินประสิทธิภาพ และประสิทธิผลการจัดการอุดมศึกษา

(๔) มีความซื่อสัตย์สุจริต มีคุณธรรม จริยธรรมเป็นที่ประจักษ์

(๕) ไม่เป็นผู้มีผลประโยชน์ใดๆ เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย

ข้อ ๗ ให้คณะกรรมการมีอำนาจและหน้าที่ ในการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินประสิทธิภาพ และประสิทธิผลการใช้ปัจจัยงบประมาณการจัดการศึกษา การวิจัย ดังต่อไปนี้

(๑) วางกรอบแนวทางวิธีการและดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี โดยรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของมหาวิทยาลัย และของอธิการบดีประกอบการประเมินผลงาน

(๒) รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และของอธิการบดีพร้อมเสนอความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยทุกปี

(๓) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย

ข้อ ๘ คณะกรรมการมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสามปี นับแต่วันที่ได้รับการแต่งตั้งและอาจได้รับการแต่งตั้งอีกได้

กรณีตำแหน่งว่างลงก่อนครบวาระให้ดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งกรรมการแทนภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่ตำแหน่งว่างลง และให้ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งอยู่ในวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน แต่ถ้าวาระการดำรงตำแหน่งเหลืออยู่น้อยกว่าเก้าสิบวัน จะไม่แต่งตั้งในตำแหน่งที่ว่างก็ได้

ข้อ ๙ นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระแล้ว ให้กรรมการพ้นจากตำแหน่งเมื่อ

(๑) ตาย

(๒) ลาออก

(๓) ขาดคุณสมบัติตามข้อ ๖ โดยสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้พิจารณา

(๔) สภามหาวิทยาลัยมีมติเกินกว่ากึ่งหนึ่งให้ออก

ข้อ ๑๐ การได้มาซึ่งคณะกรรมการให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณะหนึ่งจำนวนห้าคน ประกอบด้วย

(๑) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิหนึ่งคน เป็นประธานกรรมการ

(๒) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิสองคน เป็นกรรมการ

(๓) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหารหนึ่งคน เป็นกรรมการ

(๔) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์หนึ่งคน เป็นกรรมการ

ให้ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี เป็นเลขานุการ

ข้อ ๑๑ ให้คณะกรรมการสรรหา กำหนดวิธีการสรรหาและดำเนินการสรรหาคณะกรรมการจากบุคคลผู้มีคุณสมบัติตาม ข้อ ๖ จำนวนสิบคน โดยให้จัดทำข้อมูลประวัติการศึกษา การปฏิบัติงาน และผลงานที่สำคัญของผู้ได้รับการสรรหาขึ้น

ข้อ ๑๒ ให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาคัดเลือกและให้ความเห็นชอบบุคคลตาม ข้อ ๑๑ ให้เหลือจำนวนห้าคน ประกอบด้วย ประธานกรรมการหนึ่งคนและกรรมการสี่คน และเสนอต่อนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อแต่งตั้งต่อไป

ข้อ ๑๓ ให้สภามหาวิทยาลัยกำหนดค่าตอบแทนให้คณะกรรมการ โดยจัดทำเป็นประกาศมหาวิทยาลัย

ข้อ ๑๔ ให้นายกสภามหาวิทยาลัยรักษาการให้เป็นไปตามข้อบังคับนี้ และมีอำนาจวินิจฉัยชี้ขาดกรณีที่เกิดปัญหาจากการปฏิบัติตามข้อบังคับนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๒๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖



(ศาสตราจารย์ นายแพทย์พงศ์ จูฑา)

นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ที่ ๑/๒๕๖๑

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

เพื่อให้การแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเป็นไปตาม ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาว่าด้วยองค์ประกอบ จำนวน คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการ ได้มา วาระการดำรงตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่งของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัย พ.ศ.๒๕๕๖ ข้อ ๑๐ และ ข้อ ๑๑

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๙ และ ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ และมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๑๘ มกราคม พ.ศ.๒๕๖๑ พิจารณาเลือกและ แต่งตั้งบุคคลต่อไปนี้เป็นคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

๑. ดร.พลสันต์	โพธิ์ศรีทอง	ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์ เกสัชกร ดร.กัญญดา	อนวงศ์	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิทักษ์	อาจคุ้มวงศ์	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สรายุทธ์	เศรษฐขจร	กรรมการ
๕. นายชัยสิทธิ์	ภูวภิรมย์ขวัญ	กรรมการ

ให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีอำนาจหน้าที่ในการติดตาม ตรวจสอบและประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณการจัดการศึกษาและการวิจัย ของมหาวิทยาลัย ตามที่ระบุไว้ในข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาว่าด้วยองค์ประกอบ จำนวน คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มา วาระการดำรงตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่งของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ.๒๕๕๖ ข้อ ๗

ทั้งนี้ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ดังกล่าว ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นกรรมการ จึงให้จ่ายเบี้ยประชุมตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เรื่อง อัตราการจ่ายเบี้ยประชุม ตามข้อ ๒ ประกาศ ณ วันที่ ๔ มกราคม พ.ศ.๒๕๕๙

สั่ง ณ วันที่ ๑๘ มกราคม พ.ศ.๒๕๖๑

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริโรจน์ ผลพันธิน)

นายกสภามหาวิทยาลัย



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ที่ ๑๐๑๐/๒๕๖๐

เรื่อง แต่งตั้งเลขานุการ ผู้ช่วยเลขานุการ เจ้าหน้าที่การประชุม เจ้าหน้าที่บริการ และพนักงานขับรถ
ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

ตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ได้มีคำสั่งสภามหาวิทยาลัยที่ ๔/๒๕๖๐ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย สั้ ณ วันที่ ๑๖ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ นั้น

เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการเป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และมีองค์ประกอบครบถ้วน อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๙ และ มาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ จึงเห็นควรให้แต่งตั้งเลขานุการ ผู้ช่วยเลขานุการ เจ้าหน้าที่การประชุม เจ้าหน้าที่บริการ และพนักงานขับรถ ดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิษณุ	บางเขี้ยว	เลขานุการ
๒. อาจารย์ ดร.เพ็ญพร	ทองคำสุก	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สายัณ	พุทธลา	ผู้ช่วยเลขานุการ
๔. ดร.จำนงค์	ตริณมิตร	ผู้ช่วยเลขานุการ
๕. นายอภิชาติ	สิงห์ชัย	เจ้าหน้าที่การประชุม
๖. นางสาวกฤตยา	สุวรรณไตรย์	เจ้าหน้าที่การประชุม
๗. นางสาวสุนิสา	ธีรานนท์	เจ้าหน้าที่การประชุม
๘. นางสาววรรณฤดี	แสงมาศ	เจ้าหน้าที่การประชุม
๙. นางสาวกรทิพย์	พลอาชีพร	เจ้าหน้าที่การประชุม
๑๐. นางสาวภรณ์ทิพย์	สกุลชูชาติ	เจ้าหน้าที่การประชุม
๑๑. นายวิชา	สุรัตน์	เจ้าหน้าที่การประชุม
๑๒ นางสาวนิศาชล	ฉัตรทอง	เจ้าหน้าที่การประชุม
๑๒. นางสาวไพลย์	ดวงทอง	เจ้าหน้าที่บริการ
๑๓. นางสาวนันท์	มือแข็ง	เจ้าหน้าที่บริการ
๑๔. นางสาวศิริวรรณ	ไชยวรรณ	เจ้าหน้าที่บริการ
๑๕. นายเมธา	งามสะอาด	พนักงานขับรถยนต์
/ทั้งนี้ คณะกรรมการ		

ทั้งนี้ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาที่ ๔/๒๕๖๐ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย สั่ง ณ วันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๐ ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นกรรมการ จึงให้จ่ายเบี้ยประชุมตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เรื่อง อัตราการจ่ายเบี้ยประชุม ตามข้อ ๒ ประกาศ ณ วันที่ ๔ มกราคม พ.ศ.๒๕๕๙

สั่ง ณ วันที่ ๒๗ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๐



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลินดา เกณฑ์มา)
อธิการบดี



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ที่ ๑๗/๒๕๖๑

เรื่อง แต่งตั้งเลขานุการ ผู้ช่วยเลขานุการ เจ้าหน้าที่การประชุม เจ้าหน้าที่บริการ และพนักงานขับรถ
ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย (แก้ไขเพิ่มเติม)

ตามที่ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาได้มีการจัดทำคำสั่งที่ ๑๐๑๐/๒๕๖๐ เรื่อง แต่งตั้งเลขานุการ ผู้ช่วยเลขานุการ เจ้าหน้าที่การประชุม เจ้าหน้าที่บริการ และพนักงานขับรถ ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ลงวันที่ ๒๗ มีนาคม พ.ศ.๒๕๖๐ นั้น เนื่องจากเจ้าหน้าที่การประชุมลำดับที่ ๗ ได้ลาออกจากมหาวิทยาลัย ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานดังกล่าว เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวข้างต้น

อธิการบดี อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ (๑) และ (๘) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ จึงขอแต่งตั้งเลขานุการ ผู้ช่วยเลขานุการ เจ้าหน้าที่การประชุม เจ้าหน้าที่บริการ และพนักงานขับรถ ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย (แก้ไขเพิ่มเติม) เฉพาะลำดับที่ ๗. ดังนี้

๗. นายจักรชัย

ตระกูลโอสธ

เจ้าหน้าที่การประชุม

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๕ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๕ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๑

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลินดา เกณฑ์มา)

อธิการบดี

ภาคผนวก ค

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓



ดร.พลสันท์ โพธิ์ศรีทอง
ประธานกรรมการ

สถานที่ทำงาน

๘๔ ม.๙ ถนนบางกรวย – จังหนอม ตำบลวัดชลอ
อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๓๐

สถานที่ติดต่อได้

๘๔ ม.๙ ถนนบางกรวย – จังหนอม ตำบลวัดชลอ
อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๓๐

โทรศัพท์ : ๐๘๑-๑๗๑๑๑๑๗



นายชัยสิทธิ์ ภูวภิรมย์ขวัญ
กรรมการ

สถานที่ทำงาน

๑๐๕๙ หมู่บ้านมิตรภาพ อ่อนนุช ๔๖
แขวงสวนหลวง เขตสวนหลวง กรุงเทพฯ ๑๐๒๕๐

สถานที่ติดต่อได้

๑๐๕๙ หมู่บ้านมิตรภาพ อ่อนนุช ๔๖
แขวงสวนหลวง เขตสวนหลวง กรุงเทพฯ ๑๐๒๕๐

โทรศัพท์ : ๐๘๑-๖๕๕๕๑๕๑



ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิทักษ์ อาจคุ้มวงศ์
กรรมการ

สถานที่ทำงาน

มหาวิทยาลัยสวนดุสิต แขวงดุสิต เขตดุสิต กรุงเทพฯ
๑๐๓๐๐

สถานที่ติดต่อได้

๑๒/๗ ซอยวิเศษเสนานิคม ตำบลหน้าเมือง อำเภอเมือง
จังหวัดราชบุรี ๗๐๐๐๐

โทรศัพท์ : ๐๘๑-๘๕๘๒๗๘๒

e-Mail : p_arjkumwong@hotmail.com



รองศาสตราจารย์ เกสัชกร ดร.กัญญดา อนุวงศ์
กรรมการ

สถานที่ทำงาน

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ คณะเภสัชศาสตร์
ถนนรังสิต - นครนายก อำเภอองครักษ์
จังหวัดนครนายก ๒๖๑๒๐

สถานที่ติดต่อได้

๑๗๒๔/๓๐๗ My Resort Bkk. ถนนเพชรบุรีตัดใหม่
แขวงบางกะปิ เขตห้วยขวาง จังหวัดกรุงเทพฯ ๑๐๓๑๐
โทรศัพท์ : ๐๘๙-๙๖๓๒๔๙๙

e-Mail : kunyadaj@gmail.com



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สรายุทธ์ เศรษฐขจร
กรรมการ

สถานที่ทำงาน

๑๔/๒๗๙๗ หมู่ ๑ ซอย ๕/๗ ตำบลบางบัวทอง อำเภอ
บางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๑๐

สถานที่ติดต่อได้

๑๔/๒๗๙๗ หมู่ ๑ ซอย ๕/๗ ตำบลบางบัวทอง อำเภอ
บางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๑๐

โทรศัพท์ : ๐๘๑-๖๑๒๑๔๑๕

e-Mail : yut63@hotmail.com



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญ์ บางเขียว

เลขานุการ

สถานที่ทำงาน

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ถนนอิสรภาพ
แขวงหิรัญรูจี เขตธนบุรี กรุงเทพฯ ๑๐๖๐๐

โทรศัพท์ : ๐๘๖-๗๘๘๓๗๒๕

e-Mail : ajn009@hotmail.com

อาจารย์ ดร.เพ็ญพร ทองคำสุก

ผู้ช่วยเลขานุการ



สถานที่ทำงาน

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ถนนอิสรภาพ
แขวงหิรัญรูจี เขตธนบุรี กรุงเทพฯ ๑๐๖๐๐

โทรศัพท์ : ๐๙๔-๕๔๒๙๐๐๙

e-Mail : drifbsru@hotmail.com

รองศาสตราจารย์สายัน พุทธลา

ผู้ช่วยเลขานุการ



สถานที่ทำงาน

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ถนนอิสรภาพ
แขวงหิรัญรูจี เขตธนบุรี กรุงเทพฯ ๑๐๖๐๐

โทรศัพท์ : ๐๘๙-๘๙๓๓๐๔๒

e-Mail : s_yan2@hotmail.com

ดร.จำนงค์ ตรีนุมิตร

ผู้ช่วยเลขานุการ



สถานที่ทำงาน

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ถนนอิสรภาพ
แขวงหิรัญรูจี เขตธนบุรี กรุงเทพฯ ๑๐๖๐๐

โทรศัพท์ : ๐๘๗-๙๑๔๒๓๔๕

e-Mail : Jamnong_1963@hotmail.com



นายอภิชาติ สิงห์ชัย

เจ้าหน้าที่การประชุม

โทรศัพท์ : ๐๙๑-๗๒๑๕๖๙๐

e-Mail : apichart_16@hotmail.com



นางสาวกฤตยา สุวรรณไตรย์

เจ้าหน้าที่การประชุม

โทรศัพท์ : ๐๘๔-๖๙๘๒๓๖๗

e-Mail : kittajah@gmail.com



นางสาวกรทิพย์ พลอาชีพ

เจ้าหน้าที่การประชุม

โทรศัพท์ : ๐๘๕-๙๗๙๓๑๖๔

e-Mail : baitoey-babor@hotmail.com



นางสาววรรณฤดี แสงมาศ

เจ้าหน้าที่การประชุม

โทรศัพท์ : ๐๙๐-๒๑๙๔๑๔๘

e-Mail : wanrudee.sa@gmail.com



นางสาวภรณ์ทิพย์ สกุลชูชาติ

เจ้าหน้าที่การประชุม

โทรศัพท์ : ๐๙๑-๗๑๕๕๙๗๑

e-Mail : porntip.fon.sakul@gmail.com



นางสาวนิศาชล ฉัตรทอง

เจ้าหน้าที่การประชุม

โทรศัพท์ : ๐๘๖-๓๙๓๘๙๗๐

e-Mail : nisachon.diwvy@hotmail.com



นายวิชา สุขรัตน์

เจ้าหน้าที่การประชุม

โทรศัพท์ : ๐๘๓-๒๒๐๘๙๙๒

e-Mail : coolingpuper@gmail.com



นายจักรชัย ตระกูลโอสธ

เจ้าหน้าที่การประชุม

โทรศัพท์ : ๐๘๘-๙๑๖๐๔๓๕

e-Mail : jakchai_trakoonosot@hotmail.com

ภาคผนวก ง

ปฏิทินการปฏิบัติงานฯ เครื่องมือการเก็บรวบรวมข้อมูล

ปฏิทินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

กิจกรรม	ม.ค. ๒๕๖๓	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค. ๒๕๖๔
๑. กำหนดแนวคิด กรอบการประเมิน และกรอบเวลาการปฏิบัติงาน	↔												
๒. พัฒนาเครื่องมือการประเมินผลการปฏิบัติงาน ของมหาวิทยาลัยและการปฏิบัติ ตามบทบาทหน้าที่ ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย (ส่วนที่ ๒)	↔		↔										
๓. จัดทำเอกสารแนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	↔		↔	↔									
๔. เสนอเอกสารแนวทางฯ ต่อสภามหาวิทยาลัย ราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา และผู้เกี่ยวข้องทราบ		↔		↔									
๕. การตรวจเยี่ยมหน่วยงาน				↔	↔			↔					
๖. เก็บข้อมูลการประเมิน ส่วนที่ ๑ - ๒ และ ๔			↔	↔	↔			↔					
๗. วิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล ทั้งหมด							↔	↔					
๘. เขียนรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓								↔	↔				
๙. จัดทำสรุปผลงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ (จัดพิมพ์และส่งโรงพิมพ์)										↔	↔		
๑๐. นำเสนอผลการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงานฯ ต่อสภามหาวิทยาลัย												↔	

แบบสอบถามการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นเพื่อติดตามการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ในด้านต่าง ๆ โดยอาศัยความเห็นของประชาคมผู้มีส่วนได้เสีย และท่านเป็นผู้หนึ่งที่ได้รับการเลือกให้เป็นผู้แสดงความคิดเห็น จึงขอความกรุณาจากท่านได้โปรดตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริงที่ท่านประสบเกี่ยวกับการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓) คำตอบของท่านจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยในโอกาสต่อไป คณะผู้ดำเนินการขอให้ความเชื่อมั่นว่าจะใช้ความเห็นของท่านให้เป็นประโยชน์อย่างระมัดระวัง โดยไม่มีการเปิดเผยข้อมูลเป็นรายบุคคลแต่ประการใด

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

๑. ตำแหน่ง/หน้าที่

- | | |
|---|---|
| ☐ กรรมการสภามหาวิทยาลัย | ☐ กรรมการสภาวิชาการ |
| ☐ กรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย | ☐ กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ |
| ☐ รองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดี | ☐ คณบดีและผู้อำนวยการหรือเทียบเท่า |
| ☐ กรรมการสมาคมศิษย์เก่าฯ | ☐ คณาจารย์ผู้สอน |
| ☐ เจ้าหน้าที่ | ☐ ผู้นำในองค์การนักศึกษา |

๒. หน่วยงานที่สังกัด (สำหรับบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย)

- | | |
|--|---|
| ☐ คณะครุศาสตร์ | ☐ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| ☐ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | ☐ คณะวิทยาการจัดการ |
| ☐ คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม | |
| ☐ วิทยาลัยการดนตรี | ☐ บัณฑิตวิทยาลัย |
| ☐ สำนัก/สถาบัน/ศูนย์/โรงเรียน..... | |

คำชี้แจง ขอให้ท่านประเมินค่าโดยการทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ท่านเห็นว่าเหมาะสมกับระดับของการปฏิบัติ ดังนี้ ได้แก่ ระดับปฏิบัติมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

๑. ด้านการบริหารงานเชิงระบบ

การบริหารงานเชิงระบบ	ระดับปฏิบัติ				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
ด้านบริบท					
๑. บริหารงานอย่างมีความสัมพันธ์กับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม					
๒. ตระหนักถึงผลประโยชน์ที่เป็นส่วนได้ส่วนเสียของมหาวิทยาลัย					
๓. สร้างเครือข่ายร่วมมือกับองค์กรภายนอก					
๔. สร้างเครือข่ายที่เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายอย่างหลากหลาย					
๕. บริหารงานโดยคำนึงถึงความต้องการของสังคมด้านการเรียนรู้					
ด้านทรัพยากร					
๖. จัดการทรัพยากรเพื่อตอบสนองความต้องการทางการศึกษา					
๗. วางแผนงานการจัดการทรัพยากร อย่างเหมาะสมตามหน้าที่					
๘. แสวงหาทรัพยากรเพื่อการดำเนินการอย่างเพียงพอ					
๙. จัดองค์การเพื่อดำเนินงานอย่างเหมาะสม					
๑๐. ปรับปรุงงานด้านทรัพยากรให้ใช้งานได้ต่อเนื่องอยู่เสมอ					
ด้านกระบวนการ					
๑๑. สร้างบรรยากาศแห่งความเชื่อถือซึ่งกันและกัน					
๑๒. สื่อสารและประชาสัมพันธ์อย่างมีคุณภาพ					
๑๓. ส่งเสริมความพึงพอใจและความผูกพันต่อองค์กร					
๑๔. จัดบริการสนับสนุนทรัพยากรด้วยความสะดวก รวดเร็ว					
๑๕. ส่งเสริมบุคลากรให้มีความมุ่งมั่นในหน้าที่รับผิดชอบ					
ด้านผลผลิต					
๑๖. ผู้สำเร็จการศึกษามีศักยภาพในการทำงานสูง					
๑๗. ศิษย์เก่ามีชื่อเสียง					
๑๘. ศิษย์เก่ามีความผูกพันต่อมหาวิทยาลัย					
๑๙. มหาวิทยาลัยได้รับการยกย่องในประเทศ					
๒๐. มหาวิทยาลัยได้รับการยอมรับระหว่างประเทศ					

๒. ด้านการบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย

การบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย	ระดับปฏิบัติ				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
ด้านการผลิตบัณฑิต					
๑. ส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ					
๒. เน้นศักยภาพด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ					
๓. ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นสร้างสมรรถนะในการปฏิบัติงาน					
๔. พัฒนาคุณธรรมด้วยการทำกิจกรรมเพื่อชุมชน					
๕. สร้างคุณภาพของการจัดการเรียนรู้					
ด้านการวิจัย					
๖. มุ่งมั่นมุ่งสู่การพัฒนามหาวิทยาลัยด้วยการวิจัย					
๗. มุ่งมั่นในการเป็นสถาบันเน้นการวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชน					
๘. ส่งเสริมการใช้วิจัยควบคู่กับการเรียนการสอน					
ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม					
๙. ส่งเสริมการเผยแพร่ด้านศิลปวัฒนธรรม					
๑๐. จัดระบบสารสนเทศทางศิลปวัฒนธรรม					
๑๑. ส่งเสริมการศึกษาและเผยแพร่ผลงานวิจัยทางศิลปวัฒนธรรม					
ด้านการบริการวิชาการแก่ชุมชน					
๑๒. จัดการเรียนเรียนรู้ตอบสนองความต้องการของชุมชนอย่างต่อเนื่อง					
๑๓. สร้างเครือข่ายชุมชนทางวิชาการทั้งในและต่างประเทศ					
๑๔. จัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งให้แกชุมชนอย่างต่อเนื่อง					
๑๕. ส่งเสริมให้ทุกสาขาวิชามีความเชื่อมโยงกับชุมชนอย่างเป็นระบบ					

๓. ด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล

การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๑. หลักประสิทธิผล : ได้ผลการปฏิบัติงานตามที่กำหนดไว้และใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า					
๒. หลักประสิทธิภาพ : บริหารจัดการอย่างเหมาะสม โดยใช้ทรัพยากร เทคนิค เครื่องมือ และเวลาให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการบริหารมหาวิทยาลัย					
๓. หลักการตอบสนอง : สามารถให้บริการที่ตอบสนองกับความต้องการของผู้เกี่ยวข้อง ภายในระยะเวลาที่กำหนด					
๔. หลักการรับผิดชอบ : มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ตามเป้าหมายที่กำหนด โดยสำนึกในความรับผิดชอบต่อสาธารณะ					
๕. หลักความโปร่งใส : บริหารงานอย่างเปิดเผยตรงไปตรงมา มีข้อมูลชัดเจน และตรวจสอบได้					
๖. หลักการมีส่วนร่วม : บริหารงานโดยเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ เพื่อการบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัย					
๗. หลักการกระจายอำนาจ : มีการกระจายอำนาจสู่หน่วยงานต่างๆ เพื่อสร้างประสิทธิภาพ ในการดำเนินงานที่ดีให้แก่มหาวิทยาลัย					
๘. หลักนิติธรรม : ใช้อำนาจตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับในการบริหาร ด้วยความเป็นธรรม คำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้เกี่ยวข้อง					
๙. หลักความเสมอภาค : บริหารจัดการโดยยึดหลักความเท่าเทียมในการปฏิบัติงาน และการให้บริการ					
๑๐. หลักความมุ่งมั่นจันทามติ : บริหารงานมหาวิทยาลัยโดยเน้นกระบวนการหาข้อตกลง จากความคิดเห็นทั้งกลุ่มที่ได้และเสียประโยชน์					

โปรดแสดงข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย ในประเด็นต่อไปนี้

๑. ท่านคิดว่ามหาวิทยาลัยมีจุดแข็ง / จุดเด่น อะไรบ้าง

๑.๑.....

.....

๑.๒.....

.....

๑.๓.....

.....

๒. ท่านคิดว่ามหาวิทยาลัยมีจุดอ่อน / จุดด้อย อะไรบ้าง

๒.๑.....

.....

๒.๒.....

.....

๒.๓.....

.....

๓. ท่านคิดว่ามหาวิทยาลัยมีแนวโน้มความเป็นไปได้อย่างไรบ้าง

๓.๑.....

.....

๓.๒.....

.....

๓.๓.....

.....

๔. ท่านคิดว่ามหาวิทยาลัยมีปัญหา / อุปสรรค อะไรบ้าง

๔.๑.....

.....

๔.๒.....

.....

๔.๓.....

.....

แบบสอบถามการประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงาน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นเพื่อศึกษาการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษา ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ท่านเป็นผู้หนึ่งที่ได้รับคัดเลือกให้เป็นผู้แสดงความคิดเห็น จึงขอความกรุณาจากท่านได้โปรดตอบแบบสอบถามตามการรับรู้และความเป็นจริง ที่ท่านประสบเกี่ยวกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓) คำตอบของท่านจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยในโอกาสต่อไป คณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ขอให้ความมั่นใจกับท่านว่าจะใช้ความเห็นของท่านให้เป็นประโยชน์อย่างระมัดระวัง โดยไม่มีการเปิดเผยข้อมูลเป็นรายบุคคลแต่ประการใด

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

๑. เป็นนักศึกษา

() ภาคปกติ

() ภาคพิเศษ

๒. สังกัดคณะ/วิทยาลัย

() คณะครุศาสตร์

() คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

() คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

() คณะวิทยาการจัดการ

() คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

() วิทยาลัยการดนตรี

() บัณฑิตวิทยาลัย

๓. กำลังศึกษาอยู่ในระดับ

() ปริญญาตรี ชั้นปีที่.....

() บัณฑิตศึกษา

การรับรู้และความคิดเห็นต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย

คำชี้แจง ให้นักศึกษาพิจารณาใน ๔ เรื่องหลัก ต่อไปนี้แล้วตอบคำถามตามการรับรู้ และความเป็นจริง โดยทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ท่านเห็นว่าถูกต้อง

๑. บรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย

บรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๑. เกิดความรู้สึกปลอดภัยเมื่อก้าวเข้าสู่รั้วมหาวิทยาลัย					
๒. รู้สึกสดชื่นและมีความหวังเมื่อเข้ามาในมหาวิทยาลัย					
๓. มีความพอใจในอาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อมโดยทั่วไปของมหาวิทยาลัย					
๔. อาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยสะอาด เป็นระเบียบ สวยงาม ร่มรื่น และได้รับการดูแลอย่างเหมาะสม					
๕. โรงอาหาร ร้านจำหน่ายอาหารเพียงพอ สะอาด ถูกหลักสุขอนามัย และราคาเป็นธรรม					
๖. ห้องน้ำ ห้องสุขาเพียงพอ สะอาด ถูกหลักสุขอนามัย					
๗. มีสถานที่พักผ่อน สนามกีฬา สถานที่ออกกำลังกาย และสถานที่จัดกิจกรรมของนักศึกษาอย่างพอเพียงและเหมาะสม					
๘. การจราจรในมหาวิทยาลัยสะดวก และเป็นระเบียบ					
๙. มีห้องเรียนที่เหมาะสมกับการจัดการเรียนแบบต่าง ๆ ทั้งแบบบรรยาย แบบสาธิต แบบทดลองปฏิบัติการ การทำงาน หรือทำกิจกรรมเป็นกลุ่ม ฯลฯ					
๑๐. ห้องสมุดมีความทันสมัย บรรยากาศสะดวกสบาย มีหนังสือ ตำรา วารสาร สื่อ อุปกรณ์ และแหล่งสืบค้นทางอิเล็กทรอนิกส์ที่ทันสมัย สะดวกแก่การศึกษาค้นคว้า และมีความเป็นระเบียบ					
๑๑. มีศูนย์หนังสือที่สะดวกแก่การซื้อหาตำรา อุปกรณ์การเรียน การกีฬา การปฏิบัติทดลองอย่างเหมาะสม					
๑๒. มีอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนในห้องบรรยายที่พร้อมสำหรับการใช้งาน					
๑๓. ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการทุกห้องพร้อมสำหรับการใช้งาน					
๑๔. บรรยากาศในห้องเรียนเปิดเผย ไว้วางใจซึ่งกันและกัน					
๑๕. มีบรรยากาศทางวิชาการเหมาะสมกับการเป็นสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา					
๑๖. ภูมิใจที่ได้เป็นนักศึกษาคนหนึ่งใน					
๑๗. มีความภูมิใจในตัวผู้บริหารของมหาวิทยาลัย					
๑๘. มีความเชื่อมั่นศรัทธาในคณาจารย์					
๑๙. มีความพอใจในเจ้าหน้าที่แผนกงานต่าง ๆ					

บรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๒๐. คณาจารย์มีความสัมพันธ์อันดีต่อกัน					

๒. ค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย

ค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๑. นักศึกษารับรู้และตระหนักถึงค่านิยมองค์กร “MORALITY” ที่มหาวิทยาลัยปลูกฝังให้นักศึกษาได้ยึดถือปฏิบัติ					
๒. นักศึกษารับรู้และตระหนักถึงการส่งเสริมและปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมของมหาวิทยาลัย					
๓. นักศึกษามีวินัยในตนเองที่จะต้องรักษาวินัย เคารพกฎ ระเบียบ ของมหาวิทยาลัยและสังคมเพื่อการดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างเป็นสุข					
๔. นักศึกษารับรู้และถือปฏิบัติในความเป็นประชาคมที่รับผิดชอบ ในหน้าที่ของตนเองและสังคม					
๕. นักศึกษามีความเสียสละเวลาในการช่วยเหลือกิจกรรมต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยและผู้อื่นด้วยความเต็มใจ					
๖. นักศึกษามีความเอื้ออาทรและเอาใจใส่ต่อความรู้สึกของผู้อื่น					
๗. นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์องค์ความรู้/ผลงานใหม่ ๆ ร่วมกับคณาจารย์					
๘. นักศึกษารับรู้และมองเห็นคุณค่าของความเป็นประชาคม ที่ตระหนักในเรื่องการประสานความร่วมมือและร่วมใจกัน					
๙. นักศึกษามีความภาคภูมิใจความเป็นประชาคมแห่งความสำเร็จของมหาวิทยาลัย					
๑๐. นักศึกษาเข้าใจและซาบซึ้งในเกียรติประวัติและคุณูปการของ สมเด็จพระยาบรมมหาศรีสุริยวงศ์ (ช่วง บุนนาค) ที่มีต่อชาติ บ้านเมือง และมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา					
๑๑. นักศึกษารับรู้และตระหนักถึงอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย ที่ปลูกฝังจิตสาธารณะ ทักษะสื่อสารดี และมีความเป็นไทย					
๑๒. นักศึกษาได้มีส่วนร่วมหรือแสดงออกให้เห็นถึงการทำกิจกรรม ที่ส่งเสริมจิตสาธารณะอันเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม					
๑๓. นักศึกษามีทักษะการสื่อสารภาษาต่างประเทศกับผู้อื่น					
๑๔. นักศึกษามีความเป็นไทยในด้านการแต่งกาย มารยาท และอนุรักษ์วัฒนธรรมไทย					

๓. พฤติกรรมการสอนของคณาจารย์

พฤติกรรมการสอนของคณาจารย์	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๑. คณาจารย์มีความรอบรู้ในวิชาที่สอน					
๒. คณาจารย์วางแผนและเตรียมการสอนเสมอ					
๓. คณาจารย์กระตุ้นให้นักศึกษาได้คิด ได้ปฏิบัติทดลอง ได้ทดลองใช้ความรู้ในการแก้ปัญหาภายใต้สถานการณ์ต่าง ๆ และได้สร้างความรู้ใหม่					
๔. คณาจารย์สร้างแรงจูงใจให้นักศึกษาอยากเรียนรู้					
๕. คณาจารย์มีความสามารถในการบรรยายและถ่ายทอดความรู้					
๖. คณาจารย์มีความทันสมัยในวิธีการถ่ายทอดความรู้					
๗. คณาจารย์มีความสามารถในการใช้สื่อการเรียนการสอน					
๘. คณาจารย์มีความสามารถในการจูงใจและเสริมแรง					
๙. คณาจารย์มีความเมตตากรุณาต่อนักศึกษา					
๑๐. คณาจารย์มีความสามารถในการให้คำแนะนำแก่นักศึกษา					
๑๑. คณาจารย์มีความสามารถในการวัดผลและประเมินผลนักศึกษา					
๑๒. คณาจารย์ให้ความสำคัญเป็นธรรมแก่นักศึกษา					
๑๓. คณาจารย์เอาใจใส่ เข้มงวด และดูแลให้นักศึกษารักษาระเบียบวินัย					
๑๔. นักศึกษาสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้ทั้งในการปฏิบัติงานและการปฏิบัติตน					
๑๕. คณาจารย์เน้นการเรียนภาคปฏิบัติทำให้นักศึกษาสามารถนำความรู้ไปใช้ในการทำงานได้					
๑๖. นักศึกษามีความพึงพอใจต่อพฤติกรรมการสอนของคณาจารย์					
๑๗. นักศึกษามีความผูกพันต่อคณาจารย์ผู้สอน					

๔. การให้บริการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา

การให้บริการของหน่วยงานฯ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
ห้องสมุดหรือสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ					
๑. พอใจกับคุณภาพการให้บริการ					
๒. เอกสาร สื่อและแหล่งความรู้ต่างๆ มีความพอเพียง					
๓. สภาพแวดล้อมภายในเหมาะสมกับการศึกษาค้นคว้า					
๔. พอใจกับการให้บริการของเจ้าหน้าที่สำนักวิทยบริการฯ					
สำนักคอมพิวเตอร์					
๕. พอใจกับคุณภาพการให้บริการ					
๖. สามารถใช้อินเทอร์เน็ตได้อย่างสะดวก					
๗. สามารถใช้คอมพิวเตอร์ในงานต่างๆ ได้อย่างสะดวก					
๘. พอใจกับการให้บริการของเจ้าหน้าที่สำนักคอมพิวเตอร์					
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน					
๙. ได้รับความสะดวกสูงในการลงทะเบียนวิชาเรียน					
๑๐. บริการเกี่ยวกับรายงานผลการเรียนมีประสิทธิภาพสูง					
๑๑. สามารถใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
๑๒. พอใจกับการให้บริการของเจ้าหน้าที่สำนักส่งเสริมวิชาการฯ					
สำนักกิจการนักศึกษา					
๑๓. บริการแนะแนวมีประสิทธิภาพสูง					
๑๔. กิจกรรมชมรมมีประสิทธิภาพสูง					
๑๕. กิจกรรมองค์การบริหารนักศึกษามีประสิทธิผลสูง					
๑๖. พอใจกับการให้บริการของเจ้าหน้าที่สำนักกิจการนักศึกษา					

9)

6)

8)

()มากที่สุด ()มาก ()ปานกลาง ()น้อย ()น้อยที่สุด

โปรดระบุเหตุผลที่แสดงถึงระดับความมั่นใจ

() มั่นใจว่ามีสมรรถนะที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิตเพียงพอ

() ไม่มั่นใจ โปรดระบุสมรรถนะ (Skill) ที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิตที่นักศึกษาสนใจ

[illegible]

**แบบสอบถามการประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงาน
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา**

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นเพื่อศึกษาการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ท่านเป็นผู้หนึ่งที่ได้รับคัดเลือกให้เป็นผู้แสดงความคิดเห็น จึงขอความกรุณาจากท่านได้โปรดตอบแบบสอบถามตามการรับรู้และความเป็นจริง ที่ท่านประสบเกี่ยวกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓) คำตอบของท่านจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัย ในโอกาสต่อไป คณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ขอให้ความมั่นใจกับท่านว่าจะใช้ความเห็นของท่านให้เป็นประโยชน์อย่างระมัดระวัง โดยไม่มีการเปิดเผยข้อมูลเป็นรายบุคคลแต่ประการใด

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

๑. สังกัดคณะ/วิทยาลัย

- | | |
|---|--------------------------------|
| () คณะครุศาสตร์ | () คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| () คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | () คณะวิทยาการจัดการ |
| () คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม | |
| () วิทยาลัยการดนตรี | |

การรับรู้และความคิดเห็นต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย

คำชี้แจง ให้คณาจารย์พิจารณาใน ๔ เรื่องหลัก ต่อไปนี้แล้วตอบคำถามตามการรับรู้ และความเป็นจริง โดยทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ท่านเห็นว่าถูกต้อง

๑. บรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย

บรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๑. เกิดความรู้สึกปลอดภัยเมื่อก้าวเข้าสู่รั้วมหาวิทยาลัย					
๒. รู้สึกสดชื่นและมีความหวังเมื่อเข้ามาในมหาวิทยาลัย					
๓. มีความพอใจในอาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อมโดยทั่วไปของมหาวิทยาลัย					
๔. อาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยสะอาด เป็นระเบียบ สวยงาม ร่มรื่น และได้รับการดูแลอย่างเหมาะสม					
๕. โรงอาหาร ร้านจำหน่ายอาหารเพียงพอ สะอาด ถูกหลักสุขอนามัย และราคาเป็นธรรม					
๖. ห้องน้ำ ห้องสุขาเพียงพอ สะอาด ถูกหลักสุขอนามัย					
๗. มีสถานที่พักผ่อน สนามกีฬา สถานที่ออกกำลังกาย และสถานที่จัดกิจกรรมของคณาจารย์อย่างพอเพียงและเหมาะสม					
๘. การจราจรในมหาวิทยาลัยสะดวก และเป็นระเบียบ					
๙. มีห้องเรียนที่เหมาะสมกับการจัดการเรียนแบบต่าง ๆ ทั้งแบบบรรยาย แบบสาธิต แบบทดลองปฏิบัติการ การทำงาน หรือทำกิจกรรมเป็นกลุ่ม ฯลฯ					
๑๐. ห้องสมุดมีความทันสมัย บรรยากาศสะดวกสบาย มีหนังสือ ตำรา วารสาร สื่อ อุปกรณ์ และแหล่งสืบค้นทางอิเล็กทรอนิกส์ที่ทันสมัย สะดวกแก่การศึกษาค้นคว้า และมีความเป็นระเบียบ					
๑๑. มีศูนย์หนังสือที่สะดวกแก่การซื้อหาตำรา อุปกรณ์การเรียนการสอน การกีฬา การปฏิบัติทดลองอย่างเหมาะสม					
๑๒. มีอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนในห้องบรรยายที่พร้อมสำหรับการใช้งาน					
๑๓. ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการทุกห้องพร้อมสำหรับการใช้งาน					
๑๔. บรรยากาศในห้องเรียนเปิดเผย ไว้วางใจซึ่งกันและกัน					
๑๕. มีบรรยากาศทางวิชาการเหมาะสมกับการเป็นสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา					
๑๖. ภูมิใจที่ได้เป็นคณาจารย์คณะนี้					
๑๗. มีความภูมิใจในตัวผู้บริหารของมหาวิทยาลัย					
๑๘. มีความเชื่อมั่นศรัทธาในคณาจารย์					
๑๙. มีความพอใจในเจ้าหน้าที่แผนกงานต่าง ๆ					

บรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๒๐. คณาจารย์มีความสัมพันธ์อันดีต่อกัน					

๒. ค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย

ค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๑. คณาจารย์รับรู้และตระหนักถึงค่านิยมองค์กร “MORALITY” ที่มหาวิทยาลัยปลูกฝังให้คณาจารย์ได้ยึดถือปฏิบัติ					
๒. คณาจารย์รับรู้และตระหนักถึงการส่งเสริมและปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมของมหาวิทยาลัย					
๓. คณาจารย์มีวินัยในตนเองที่จะต้องรักษาวินัย เคารพกฎ ระเบียบ ของมหาวิทยาลัยและสังคมเพื่อการดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างเป็นสุข					
๔. คณาจารย์รับรู้และถือปฏิบัติในความเป็นประชาคมที่รับผิดชอบ ในหน้าที่ของตนเองและสังคม					
๕. คณาจารย์มีความเสียสละเวลาในการช่วยเหลือกิจกรรมต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยและผู้อื่นด้วยความเต็มใจ					
๖. คณาจารย์มีความเอื้ออาทรและเอาใจใส่ต่อความรู้สึกของผู้อื่น					
๗. คณาจารย์มีการสร้างสรรค์องค์ความรู้/ผลงานใหม่ ๆ ที่เป็น ประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ					
๘. คณาจารย์รับรู้และมองเห็นคุณค่าของความเป็นประชาคม ที่ตระหนักในเรื่องการประสานความร่วมมือและร่วมใจกัน					
๙. คณาจารย์มีความภาคภูมิใจความเป็นประชาคมแห่งความสำเร็จ ของมหาวิทยาลัย					
๑๐. คณาจารย์เข้าใจและซาบซึ้งในเกียรติประวัติและคุณูปการของ สมเด็จพระยาบรมมหาศรีสุริยวงศ์ (ช่วง บุนนาค) ที่มีต่อชาติ บ้านเมือง และมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา					
๑๑. คณาจารย์รับรู้และตระหนักถึงอัตลักษณ์บัณฑิตของ มหาวิทยาลัยที่ปลูกฝังจิตสาธารณะ ทักษะสื่อสารดี และมีความ เป็นไทยให้แก่นักศึกษา					
๑๒. คณาจารย์ได้มีส่วนร่วมหรือแสดงออกให้เห็นถึงการทำกิจกรรม ที่ส่งเสริมจิตสาธารณะอันเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวมให้แก่นักศึกษา					
๑๓. คณาจารย์รับรู้ได้ว่านักศึกษาในมหาวิทยาลัยมีทักษะการสื่อสาร ภาษาต่างประเทศกับผู้อื่น					

ค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๑๔. คณาจารย์รับรู้ได้ว่านักศึกษาในมหาวิทยาลัยมีความเป็นไทย ในด้านการแต่งกาย มารยาท และอนุรักษ์วัฒนธรรมไทย					

๓. พฤติกรรมการสอน

พฤติกรรมการสอน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๑. คณาจารย์มีความรอบรู้ในวิชาที่สอน					
๒. คณาจารย์วางแผนและเตรียมการสอนเสมอ					
๓. คณาจารย์กระตุ้นให้นักศึกษาได้คิด ได้ปฏิบัติทดลอง ได้ทดลองใช้ ความรู้ในการแก้ปัญหาภายใต้สถานการณ์ต่าง ๆ และได้สร้าง ความรู้ใหม่					
๔. คณาจารย์สร้างแรงจูงใจให้นักศึกษาอยากเรียนรู้					
๕. คณาจารย์มีความสามารถในการบรรยายและถ่ายทอดความรู้					
๖. คณาจารย์มีความทันสมัยในวิธีการถ่ายทอดความรู้					
๗. คณาจารย์มีความสามารถในการใช้สื่อการเรียนการสอน					
๘. คณาจารย์มีความสามารถในการจูงใจและเสริมแรง					
๙. คณาจารย์มีความเมตตากรุณาต่อนักศึกษา					
๑๐. คณาจารย์มีความสามารถในการให้คำแนะนำแก่นักศึกษา					
๑๑. คณาจารย์มีความสามารถในการวัดผลและประเมินผลนักศึกษา					
๑๒. คณาจารย์ให้ความสำคัญแก่นักศึกษา					
๑๓. คณาจารย์เอาใจใส่ เข้มงวด และดูแลให้นักศึกษารักษาระเบียบวินัย					
๑๔. คณาจารย์ส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ ได้ทั้งในการปฏิบัติงานและการปฏิบัติตน					
๑๕. คณาจารย์เน้นการเรียนภาคปฏิบัติทำให้นักศึกษาสามารถนำ ความรู้ไปใช้ในการทำงานได้					
๑๖. คณาจารย์มีความพึงพอใจต่อพฤติกรรมการสอนของตนเอง					
๑๗. คณาจารย์มีความผูกพันต่อนักศึกษา					

๔. การให้บริการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับคณาจารย์

การให้บริการของหน่วยงานฯ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
ห้องสมุดหรือสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ					
๑. พอใจกับคุณภาพการให้บริการ					
๒. เอกสาร สื่อและแหล่งความรู้ต่าง ๆ มีความพอเพียง					
๓. สภาพแวดล้อมภายในเหมาะสมกับการศึกษาค้นคว้า					
๔. พอใจกับการให้บริการของเจ้าหน้าที่สำนักวิทยบริการฯ					
สำนักคอมพิวเตอร์					
๕. พอใจกับคุณภาพการให้บริการ					
๖. สามารถใช้อินเทอร์เน็ตได้อย่างสะดวก					
๗. สามารถใช้คอมพิวเตอร์ในงานต่าง ๆ ได้อย่างสะดวก					
๘. พอใจกับการให้บริการของเจ้าหน้าที่สำนักคอมพิวเตอร์					
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน					
๙. ได้รับการอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับการรับสมัครนักศึกษา					
๑๐. ได้รับการอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับการบริหารจัดการหลักสูตร					
๑๑. สามารถใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
๑๒. ระบบประเมินการสอนของคณาจารย์มีประสิทธิภาพสูง					
๑๓. พอใจกับการให้บริการของเจ้าหน้าที่สำนักส่งเสริมวิชาการฯ					
สำนักกิจการนักศึกษา					
๑๔. บริการแนะแนวมีประสิทธิภาพสูง					
๑๕. กิจกรรมชมรมมีประสิทธิภาพสูง					
๑๖. กิจกรรมองค์การบริหารนักศึกษามีประสิทธิภาพสูง					
๑๗. ระบบอาจารย์ที่ปรึกษามีประสิทธิภาพสูง					
๑๘. การประสานงานให้คณาจารย์มีส่วนร่วมต่อโครงการ/กิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่สำนักกิจการนักศึกษาจัดขึ้น					
๑๙. พอใจกับการให้บริการของเจ้าหน้าที่สำนักกิจการนักศึกษา					

ความคิดเห็นเพิ่มเติม

เพื่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ท่านคิดว่ามหาวิทยาลัย
ของเรามีสิ่งต้องปรับปรุง แก้ไข เร่งด่วนอะไรบ้าง โดยจำแนกตามประเด็นต่าง ๆ ที่สำคัญ ดังนี้

๑. ด้านการจัดการเรียนการสอน

.....

.....

.....

.....

๒. ด้านสิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน

.....

.....

.....

.....

๓. ด้านนักศึกษา

.....

.....

.....

.....

๔. ด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

.....

.....

.....

.....

๕. ด้านอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

แบบสอบถามการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี

คำชี้แจง

๑. ขอความกรุณาจากท่านได้โปรดประเมินการปฏิบัติงานของอธิการบดี ประเมินใน ๓ ด้าน ดังนี้
ด้านคุณลักษณะผู้นำ ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ และด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล

๒. ขอให้ท่านพิจารณาข้อมูลการปฏิบัติงานด้านต่างๆ ของอธิการบดีในช่วงปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๓ และประเมินค่าโดยการทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ท่านเห็นว่าเหมาะสมกับระดับ
ของการปฏิบัติ ดังนี้

๕	หมายถึง	มากที่สุด
๔	หมายถึง	มาก
๓	หมายถึง	ปานกลาง
๒	หมายถึง	น้อย
๑	หมายถึง	น้อยที่สุด

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

- () กรรมการสภามหาวิทยาลัย
- () กรรมการสภาวิชาการ
- () กรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย
- () กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ
- () กรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบมส.)
- () กรรมการสมาคมศิษย์เก่าฯ
- () ผู้นำในองค์กรนักศึกษา

๑. ด้านคุณลักษณะผู้นำของอธิการบดี

คุณลักษณะผู้นำ	ระดับคุณลักษณะ				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๑. มีวิสัยทัศน์ในการบริหารจัดการเพื่อกำหนดทิศทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยอย่างมีคุณภาพ					
๒. เป็นผู้นำที่มีความซื่อสัตย์สุจริต เสียสละ และมุ่งประโยชน์ส่วนรวม					
๓. มีความสามารถในการชี้แนะและรับผิดชอบต่อสังคม					
๔. แสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาตนเอง และวิชาชีพ					
๕. สร้างขวัญกำลังใจและให้การสนับสนุนความก้าวหน้าและสวัสดิการของผู้ใต้บังคับบัญชาทุกระดับอย่างเหมาะสม					
๖. มีมนุษยสัมพันธ์ สามารถสื่อสาร ประสานงานกับทุกฝ่าย และสนับสนุนการทำงานเป็นทีม					
๗. มีบุคลิกภาพที่น่าเชื่อถือศรัทธา					
๘. เปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย					
๙. มีความสามารถในการใช้ข้อมูล que เชื่อถือได้เพื่อการตัดสินใจแก้ปัญหาอย่างเหมาะสมตามสถานการณ์					
๑๐. แสดงความมุ่งมั่นในการพัฒนามหาวิทยาลัยให้มีความเจริญก้าวหน้า					

๒. ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ของอธิการบดี

การบริหารงานตามหน้าที่	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๑. บริหารกิจการของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย					
๒. บริหารงานสอดคล้องกับนโยบายและวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย					
๓. ควบคุม ดูแล บุคลากรของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย					
๔. ควบคุม ดูแล การเงิน พัสดุ ทรัพยากรของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย					
๕. ควบคุม ดูแล สถานที่และทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย					
๖. จัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัย					
๗. ปฏิบัติตามนโยบายและแผนงาน ให้เกิดความสำเร็จตามเป้าหมายอย่างครบถ้วน					
๘. ติดตามประเมินผลการดำเนินงานด้านต่าง ๆ					
๙. รักษาระเบียบวินัย จรรยาบรรณ และมารยาทแห่งวิชาชีพ					
๑๐. เสนอรายงานประจำปี มีข้อมูลที่เชื่อถือได้ ชัดเจน ครอบคลุมภารกิจต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย					
๑๑. นำข้อมูลจากรายงานประจำปีมาใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจในการบริหารงานและพัฒนามหาวิทยาลัย					
๑๒. ดูแลการแต่งตั้งและถอดถอนผู้บริหารมหาวิทยาลัย ด้วยความเหมาะสมและเป็นธรรม					
๑๓. ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของสภาวิชาการ สภาคณาจารย์และข้าราชการ รวมทั้ง ส่งเสริมกิจการนักศึกษาเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของมหาวิทยาลัย					
๑๔. นำมติและข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยไปบริหารงาน					

๓. ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของอธิการบดี

การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๑. หลักประสิทธิผล : ได้ผลการปฏิบัติงานตามที่กำหนดไว้และใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า					
๒. หลักประสิทธิภาพ : บริหารจัดการอย่างเหมาะสม โดยใช้ทรัพยากร เทคนิค เครื่องมือ และเวลาให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการบริหารมหาวิทยาลัย					
๓. หลักการตอบสนอง : สามารถให้บริการที่ตอบสนองกับความต้องการของผู้เกี่ยวข้อง ภายในระยะเวลาที่กำหนด					
๔. หลักการรับผิดชอบ : มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ตามเป้าหมายที่กำหนด โดยสำนึกในความรับผิดชอบต่อสาธารณะ					
๕. หลักความโปร่งใส : บริหารงานอย่างเปิดเผยตรงไปตรงมา มีข้อมูลชัดเจน และตรวจสอบได้					
๖. หลักการมีส่วนร่วม : บริหารงานโดยเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ เพื่อการบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัย					
๗. หลักการกระจายอำนาจ : มีการกระจายอำนาจสู่หน่วยงานต่างๆ เพื่อสร้างประสิทธิภาพ ในการดำเนินงานที่ดีให้แก่มหาวิทยาลัย					
๘. หลักนิติธรรม : ใช้อำนาจตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับในการบริหาร ด้วยความเป็นธรรม คำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้เกี่ยวข้อง					
๙. หลักความเสมอภาค : บริหารจัดการโดยยึดหลักความเท่าเทียมในการปฏิบัติงาน และการให้บริการ					
๑๐. หลักความมุ่งมั่นฉันทามติ : บริหารงานมหาวิทยาลัยโดยเน้นกระบวนการหาข้อตกลง จากความคิดเห็นทั้งกลุ่มที่ได้และเสียประโยชน์					

ท่านคิดว่ามหาวิทยาลัยของเรามีสิ่งที่จะต้องปรับปรุง แก้ไข เร่งด่วนอะไรบ้าง

๑.
.....
.....

๒.
.....
.....

๓.
.....
.....

แบบสอบถามการปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน คำชี้แจง

๑. ขอความกรุณาจากท่านได้โปรดประเมินการปฏิบัติงานของผู้บริหารคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ซึ่ง หมายถึง คณบดี รองคณบดี ผู้อำนวยการสำนัก รองผู้อำนวยการสำนัก ผู้อำนวยการสถาบัน รองผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการศูนย์ รองผู้อำนวยการศูนย์ ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน ประเมินใน ๓ ด้าน ดังนี้ ด้านคุณลักษณะผู้นำ ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ และด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล

๒. ขอให้ท่านพิจารณาข้อมูลการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ของผู้บริหารคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓) และประเมินค่าโดยการทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ท่านเห็นว่าเหมาะสมกับระดับของการปฏิบัติ ดังนี้

๕	หมายถึง	มากที่สุด
๔	หมายถึง	มาก
๓	หมายถึง	ปานกลาง
๒	หมายถึง	น้อย
๑	หมายถึง	น้อยที่สุด

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คณะที่สังกัด

- () คณะครุศาสตร์
- () คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- () คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
- () คณะวิทยาการจัดการ
- () คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
- () วิทยาลัยการดนตรี
- () บัณฑิตวิทยาลัย
- () โรงเรียน/สำนัก/สถาบัน/ศูนย์/สำนักงาน.....

๑. ด้านคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหารคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน

คุณลักษณะผู้นำ	ระดับคุณลักษณะ				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๑. มีวิสัยทัศน์ในการบริหารจัดการเพื่อกำหนดทิศทางการดำเนินงานของคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน อย่างมีคุณภาพ					
๒. เป็นผู้นำที่มีความซื่อสัตย์สุจริต เสียสละ และมุ่งผลประโยชน์ส่วนรวม					
๓. มีความสามารถในการชี้แนะและรับผิดชอบต่อสังคม					
๔. แสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาตนเองและวิชาชีพ					
๕. สร้างขวัญกำลังใจ และให้การสนับสนุนความก้าวหน้าและสวัสดิการของผู้ได้บังคับบัญชาทุกระดับอย่างเหมาะสม					
๖. มีมนุษยสัมพันธ์ สามารถสื่อสาร ประสานงานกับทุกฝ่าย และสนับสนุนการทำงานเป็นทีม					
๗. มีบุคลิกภาพที่น่าเชื่อถือศรัทธา					
๘. เปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน					
๙. มีความสามารถในการใช้ข้อมูลที่เชื่อถือได้เพื่อการตัดสินใจ แก้ปัญหาอย่างเหมาะสมตามสถานการณ์					
๑๐. แสดงความมุ่งมั่นในการพัฒนาคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ให้มีความเจริญก้าวหน้า					

๒. ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ของผู้บริหารคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์
สำนักงาน และหน่วยงาน

การบริหารงานตามหน้าที่	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปาน กลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อย ที่สุด (๑)
๑. บริหารกิจการของคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศและข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย					
๒. บริหารงานสอดคล้องกับนโยบายและวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย					
๓. ควบคุมดูแลบุคลากรของคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ให้เป็นไปตาม กฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของทางราชการ และของมหาวิทยาลัย					
๔. ควบคุม ดูแล การเงิน พัสดุ ทรัพยากรของคณะ วิทยาลัย บัณฑิต วิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของทาง ราชการและของมหาวิทยาลัย					
๕. ควบคุม ดูแล สถานที่และทรัพย์สินของคณะ วิทยาลัย บัณฑิต วิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับ ของทางราชการและของมหาวิทยาลัย					
๖. จัดทำแผนพัฒนาคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ที่สอดคล้องกับบริบทของ มหาวิทยาลัย					
๗. ปฏิบัติตามนโยบายและแผนงาน ให้เกิดความสำเร็จ ตามเป้าหมายอย่างครบถ้วน					
๘. ติดตามประเมินผลการดำเนินงานด้านต่าง ๆ					
๙. รักษาระเบียบวินัย จรรยาบรรณและมารยาทแห่งวิชาชีพ					
๑๐. เสนอรายงานประจำปี มีข้อมูลที่เชื่อถือได้ ชัดเจน ครบคลุม ภารกิจต่าง ๆ ของคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน					
๑๑. นำข้อมูลจากรายงานประจำปีมาใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจ ในการบริหารงานและพัฒนาคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน					
๑๒. ดูแลการแต่งตั้งและถอดถอนผู้บริหารคณะ วิทยาลัย บัณฑิต วิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ด้วยความเหมาะสมและเป็นธรรม					

การบริหารงานตามหน้าที่	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๑๓. ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของสภาวิชาการสภาคณาจารย์และข้าราชการ รวมทั้งส่งเสริมกิจการนักศึกษา เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน					
๑๔. นำมติและข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ไปบริหารงาน					

๓. ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน

การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๑. หลักประสิทธิผล : ได้ผลการปฏิบัติงานตามที่กำหนดไว้และใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า					
๒. หลักประสิทธิภาพ : บริหารจัดการอย่างเหมาะสม โดยใช้ทรัพยากร เทคนิค เครื่องมือ และเวลา ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการบริหารมหาวิทยาลัย					
๓. หลักการตอบสนอง : สามารถให้บริการที่ตอบสนองกับความต้องการของผู้เกี่ยวข้อง ภายในระยะเวลาที่กำหนด					
๔. หลักการรับผิดชอบ : มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ตามเป้าหมายที่กำหนด โดยสำนึกในความรับผิดชอบต่อสาธารณะ					
๕. หลักความโปร่งใส : บริหารงานอย่างเปิดเผยตรงไปตรงมา มีข้อมูลชัดเจน และตรวจสอบได้					
๖. หลักการมีส่วนร่วม : บริหารงานโดยเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ เพื่อการบริหารและพัฒนาคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน					
๗. หลักการกระจายอำนาจ : มีการกระจายอำนาจสู่หน่วยงานต่าง ๆ เพื่อสร้างประสิทธิภาพ					

การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
ในการดำเนินงานที่ดีให้แก่ คณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน					
๘. หลักนิติธรรม : ใช้อำนาจตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับในการบริหาร ด้วยความเป็นธรรม คำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้เกี่ยวข้อง					
๙. หลักความเสมอภาค : บริหารจัดการโดยยึดหลักความเท่าเทียมในการปฏิบัติงาน และการให้บริการ					
๑๐. หลักความมุ่งเน้นฉันทามติ : บริหารงานคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน โดยเน้นกระบวนการหาข้อตกลง จากความคิดเห็นทั้งกลุ่มที่ได้ และเสียประโยชน์					

ท่านคิดว่ามหาวิทยาลัยของเรามีสิ่งที่ต้องปรับปรุง แก้ไข เร่งด่วนอะไรบ้าง

๑.

.....
.....

๒.

.....
.....

๓.

.....
.....

แนวทางการสัมภาษณ์/แบบสอบถามประกอบการตรวจเยี่ยมหน่วยงาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓
ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

๑. หน่วยงานมีผลการดำเนินงานที่สำคัญโดยย่อ ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ อะไรบ้าง

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

๒. หน่วยงานมีปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานอะไรบ้าง

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

๓. หน่วยงานมีข้อเสนอแนะหรือสิ่งที่จะขอรับการสนับสนุนจากสภามหาวิทยาลัยหรือจากฝ่ายบริหาร อะไรบ้าง

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ภาคผนวก จ

ภาพกิจกรรมการปฏิบัติงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ภาพกิจกรรมการปฏิบัติงานของ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

การประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓



ภาพกิจกรรมการปฏิบัติงานของ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

การตรวจเยี่ยมหน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย
ระหว่างวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๓



ตรวจเยี่ยมคณะครุศาสตร์
วันที่ ๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓



ตรวจเยี่ยมคณะครุศาสตร์
วันที่ ๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓



ตรวจเยี่ยมโรงเรียนสาธิตฯ
วันที่ ๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓



ตรวจเยี่ยมโรงเรียนสาธิตฯ
วันที่ ๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓



ตรวจเยี่ยมคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
วันที่ ๑๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓



ตรวจเยี่ยมวิทยาลัยการดนตรี
วันที่ ๑๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

ภาพกิจกรรมการปฏิบัติงานของ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

การตรวจเยี่ยมหน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย
ระหว่างวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๓



ตรวจเยี่ยมคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
วันที่ ๒๔ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓



ตรวจเยี่ยมคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
วันที่ ๒๔ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓



ตรวจเยี่ยมคณะวิทยาการจัดการ
วันที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓



ตรวจเยี่ยมคณะวิทยาการจัดการ
วันที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓



ตรวจเยี่ยมบัณฑิตวิทยาลัย
วันที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓



ตรวจเยี่ยมศูนย์การศึกษาค้นคว้าทางทวารวดี
วันที่ ๑๘ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓

**ภาพกิจกรรมการปฏิบัติงานของ
คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
การตรวจเยี่ยมผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย**



เยี่ยมชมโรงเรียนวัดทองเพลง สังกัดกรุงเทพมหานคร
วันที่ ๒๖ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓



เยี่ยมชมโรงเรียนวัดนางสาว (ถาวรราษฎร์บำรุง) สังกัดจังหวัดสมุทรสาคร
วันที่ ๒๖ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

ภาพกิจกรรมการปฏิบัติงานของ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

การตรวจเยี่ยมผลความร่วมมือการพัฒนาท้องถิ่นในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย



พบรองผู้ว่าราชการจังหวัดสุพรรณบุรี
วันที่ ๑๘ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓



เยี่ยมชมชนตำบลหนองโอง จังหวัดสุพรรณบุรี
วันที่ ๑๘ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓



เยี่ยมชมชนบ้านดงเย็น จังหวัดสุพรรณบุรี
วันที่ ๑๘ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓



มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
๑๐๖๑ ซอยอัสราภพ แขวงหิรัญรูจี เขตธนบุรี กรุงเทพฯ ๑๐๖๐๐
โทรศัพท์ ๐๒ ๔๗๓ ๗๐๐๐ ต่อ ๑๐๑๘
เว็บไซต์ www.bsru.ac.th
ออกแบบโดย สำนักงานสภามหาวิทยาลัย